

31.01.2005. Suđenje je počelo

Današnji dan se smatra početkom suđenja Michael Jackson-u. Ovo je bio prvi dan odabira budućih porotnika - proces koji će trajati oko mjesec dana. Od 750 potencijalnih porotnika, odbrana i tužilaštvo će izabrati njih 12 koji će odlučivati o sudbini Michael Jackson-a.

Michael je došao na vrijeme, ali ovaj put bez pratnje svojih roditelja i rodbine, jer je sudija Melville odlučio da za njih nema mjesta u sudnici.

FEBRUAR 2005.

01.02.2005. Opširnije o prvom danu suđenja

Juče je ispitana prva grupa od 150 ljudi, budućih potencijalnih porotnika. Sudija Rodney Melville je odlučio da se izabere ukupno 20 porotnika, 12 stalnih i 8 alternativnih.

Ove sedmice će se ispitati još 500 potencijalnih porotnika.

Melville je izjavio da će suđenje trajati oko 6 mjeseci.

Proces odabira porotnika se danas nastavlja. Michael Jackson će najvjerojatnije i danas biti u sudnici, a očekuje se i dolazak tužioca Sneddon-a, koji juče nije prisustvovao.

Izvor: AP / MJFC / MJLOEFC

01.02.2005. "Drudge Report"

Danas je na jednoj od najposjećenijih web stranica - www.drudgereport.com - objavljena slika i informacije o "novoj, lažnoj" Janet Jackson. Do prije par mjeseci ta žena se zvala Janet Arvizo i ona je majka dječaka koji optužuje Michael Jackson-a. Udajom za bišeg marince Jay Jackson-a, Janet Arvizo je postala "nova" Janet Jackson.

01.02.2005. Broj porotnika se sužava

Prva faza odabira porotnika za buduće suđenje je završena, smanjenjem broja potencijalnih porotnika na 250. Ovih 250 potencijalnih porotnika moraju ispuniti uputnike od sedam stranica i vratiti se na sud sljedeći ponedjeljak, kada će se nastaviti njihovo dalje ispitivanje od strane sudije i advokata.

Intervju za "FoxNews"

Intervju Michael Jackson-a sa Geraldo Rivera-om, koji je najavljen 20.01.2005. biće emitovan na "Fox News-u" u subotu, 05.02.2005. U intervjuu Michael govori o tome kako on i njegova porodica podnose ovaj proces i najavljuje povratak u studio zbog projekta za pomoć nastradalim u Aziji nakon stravičnog zemljotresa i tsunamija.

Izvor: MJFC / E! Online / MJLOEFC

03.02.2005. Tužilaštvo pokušava zaštititi dječakovu majku

Tužilaštvo se nada da će uspjeti zaštititi majku dječaka koji optužuje Michael Jackson-a na budućem suđenju.

Okružni tužilac Thomas Sneddon je od sudije zatražio da se "limitira iznošenje dokaza o prijašnjim sudskom parnicama" dječakove porodice. Drugim riječima, oni traže da sud ignoriše dokaze o ranijim parnicama koje je podnosile dječakova

majka. Takođe, tužilaštvo traži da se, tokom suđenja, odbrani zabrani iznošenje detalja o privatnom životu dječakove majke, uključujući dokaze o njenom korištenju "psihijatrijskih lijekova" i njene "navodne vanbračne veze."

U sudskim dokumentima stoji da je dječakova majka dogovorom van suda od tržnog centra dobila više od 100 000 \$, nakon što ih je tužila za napad jednog od njihovih radnika obezbjeđenja na nju i njena dva sina. U maju prošle godine ona je podnijela tužbu protiv zvaničnika službe za dječiju zaštitu, zbog tajnog memoranduma ove službe koji je "procurio" u javnost. U tom memorandumu se kaže da nakon istrage koju je uradila ova služba, nema nikakvih dokaza da je Michael Jackson zlostavljao njenog sina.

Michael Jackson-ov tim odbrane od početka ovog procesa dječakovu majku naziva pohlepnim oportunistom i lažovom, i tvrdi da je ona u prošlosti podnosila tužbe striktno zbog finansijske dobiti.

Sudsko saslušanje povodom ovih zahtjeva tužilaštva zakazano je za 10.02.2005.

Source: AP / MJFC / MJLOEFC

05.02.2005. Nastavak procesa odgođen

Individualno ispitivanje potencijalnih porotnika za suđenje Michael Jackson-u neće početi u ponedjeljak, jer je sestra glavnog advokata odbrane Thomas Mesereau-a ozbiljno bolesna.

U sudskom obavještenju stoji: "Zbog ozbiljne bolesti sestre gospodina Mesereau-a, on i njegov klijent neće biti u sudnici u ponedjeljak."

U istom obavještenju se kaže da će potencijalni porotnici taj dan morati da se pojave na sudu, kao što je ranije i naređeno. Očekuje se da će oni u ponedjeljak dobiti nove porotničke brojeve, kao dio administrativnog procesa.

Za sljedeću sedmicu su otkazane sjednice suda u utorak, srijedu i petak, a nije sigurno da li će biti sjednice u četvrtak.

Izvor: Associated Press / MJLOEFC

07.02.2005. Our sincere condolences to Mr. Mesereau and his family

Nažalost, sestra gospodina Mesereau-a je juče umrla.

Nastavak procesa je odgođen za 14.02.2005.

Izvor: MJJsource / MJLOEFC

15.02.2005. Lista svjedoka odbrane

Juče je nastavljen proces odabira porotnika i objavljena je lista svjedoka odbrane. Svjedoci odbrane će biti Michael-ova djeca i mnoge poznate ličnosti: Elizabeth Taylor, Kobe Bryant, David Blaine, Ed Bradley, Backstreet Boy Nick Carter i rodbina Marlon Brando...

Obraćajući se potencijalnim porotnicima, njih 240, sudija Melville je rekao da je najveći strah učesnika ovog suđenja da bi sudija ili porotnici mogli biti "kupljeni," i dodao:

"Ja nisam kupljen. Nisam naklonjen ni jednoj strani u ovom slučaju i želim da takva bude i porota."

Proces se nastavlja danas i narednih dana.

Izvor: AP / MJFC / MJLOEF

15.02.2005. Michael u bolnici zbog gripe

Michael-u je danas pozlilo na putu prema sudu i prebačen je u bolnicu.

Sudija Melville je potencijalne porotnike obavijestio da Michael ima gripu i da se dalji proces odabira porotnika odlaže za utorak, 22.02.2005.

Michael se ni juče nije osjećao dobro, ali se tokom noći njegovo zdravstveno stanje pogoršalo i jutros je morao biti prebačen u bolnicu.

Prema posljednjim informacijama Michael je još uvijek u bolnici, na intenzivnoj njezi zbog dehidracije

Izvor: AP / MJLOEFC

17.02.2005. Michael pušten iz bolnice

Sinoć je Michael pušten iz bolnice i nastavlja svoj oporavak kod kuće. Njegova predstavica za javnost, Raymone K. Bain je izjavila: "Michael se zahvaljuje doktorima i osoblju bolnice Marian Medical Center na pomoći i njezi koju su mu pružili."

Izvor: MJJSource / MJLOEFC

19.02.2005. Odbrana se fokusira na prošli slučaj + još jedno curenje informacija

Advokati Michael Jackson-a žele da se na suđenju iznesu i dokazi iz civilne parnice, 2001. godine, koju je podnijela porodica dječaka koji sada optužuje Michael-a, protiv tržnog centra "J.C.Penney."

2001.godine, porodica je dobila 150 000 \$ u van sudskom dogovoru sa tržnim centrom, na osnovu civilne tužbe u kojoj je dječakova majka tvrdila da su ih radnici obezbjeđenja u tržnom centru tukli na parking.

U tom slučaju, dječak koji sada optužuje Jackson-a, njegova majka i brat su pokušali napustiti tržni centar sa robom koju nisu platili. Krađa im nije uspjela, ali su kasnije tvrdili da su ih radnici obezbjeđenja tukli na parking. Dvije godine nakon toga dječakova majka je dodala i optužbu da su je, osim prebijanja, radnici obezbjeđenja i seksualno napali.

Da bi izbjegli loš publicitet i u strahu da bi dječak koji je tada bio bolestan izazvao sažaljenje porotnika, šefovi tržnog centra se odlučuju na dogovor van suda i dječakova porodica dobija oko 150 000 \$.

Jedan od advokata odbrane Michael Jackson-a, Robert Sanger, je rekao da ta civilni parnica dokazuje da dječakova majka "ima model i praksu u tome kako da iskoristi svoju djecu da bi prevarila druge."

Takođe, odbrana optužuje dječakovu majku da je trenirala svoju djecu kako da kod drugih ljudi izazovu sažaljenje i na taj način dobiju novac.

U međuvremenu još jedno "curenje" informacija - toliko učestala praksa da uopšte ne vidimo svrhu postojanja sudske zabrane.

Ovaj put na internetu su objavljeni potpuni transkripti sa zasjedanja Velike porote u aprilu prošle godine. Ovo "curenje" informacija dolazi u kritičnom periodu, kada je proces odabira porotnika u toku, a početak glavnog dijela suđenja veoma blizu.

Iako je sudija Melville upozorio potencijalne porotnike da ne smiju pratiti vijesti o slučaju, vrlo je vjerovatno da se oni toga neće držati. "Zasjedanje velike porote je proces gdje se predstavlja samo jedna strana priče koja nije izložena unakrsnom ispitivanju," rekao je lokalni advokat Adrian Andrade i dodao: "Mislim da je žalosno da se curenje informacija sa zasjedanja velike porote desilo sada."

U još jednom sudskom zahtjevu od četvrtka, 17.02.2005., odbrana traži da se okružni tužilac Thomas Sneddon isključi iz daljeg vođenja procesa, jer je potencijalni svjedok.

Izvor: AFP/ Santa Maria Times/ MJJForum / MJLOEFC

22.02.2005. Suđenje nastavljeno

Proces odabira porotnika je danas nastavljan. Sudija Melville je rekao da razumije frustracije potencijalnih porotnika zbog prekida procesa, ali je demantovao neke izvještaje medija i potvrdio da Michael Jackson zaista jeste bio bolestan: "Gospodin Jackson je zaista bio bolestan. Zaista je imao gripu. Ja sam razgovarao sa njegovim doktorom."

Nekoliko imena je dodato listi svjedoka odbrane: Macaulay Culkin, Eddie Murphy i Smokey Robinson.

Source: MJFC / AP / MJLOEFC

22.02.2005. Dječak koji optužuje Jackson-a lagao u prošlosti

Prema izvještajima na NBC-u, odnosno emisiji "The Abrams Report," navodna žrtva u procesu protiv Michael Jackson-a je u prošlosti optužio oba svoja roditelja za zlostavljanje.

U martu 1996., kada je imao 7 godina, dječak se razbolio u školi. Kada su zvaničnici škole pokušali da kontaktiraju njegovu majku, dječak je postao veoma uznemiren, rekavši da se boji da će ga ona ponovo istući ako je pozovu.

Prema dokumentima do kojih je došao NBC, socijalna služba je počela istragu o navodnom zlostavljanju djeteta od strane dječakovih roditelja, ali dječak je onda promijenio svoju priču i odbacio svoje prethodne tvrdnje. Na kraju, optužbe su proglašene "neosnovanim." Richard Helper, advokat dječakovog oca, je rekao da dječak nikada nije bio pretučen od strane svojih roditelja.

U drugoj epizodi, 2000. godine, odnosno tužbi dječakove majke protiv tržnog centra "J.C.Penney," dječak, njegov brat i sestra su podržali priču njihove majke a psihijatar je njihovo svjedočenje nazvao "jasno uvježbanim svjedočenjem."

U još jednom incidentu, kada je policija došla zbog svađe dječakovih roditelja, djeca su izjavila da nisu vidjeli "udaranje, već su samo čuli vrištanje" njihovih roditelja. Tokom tog intervjua sa policijom dječakova majka nije bila prisutna. Ali, nekoliko dana kasnije, u prisustvu njihove majke, djeca su promijenila svoj iskaz. Tvrdili su da ih je njihov otac svakodnevno tukao, šutirao, lomio kosti...i da je prijetio da će ih sve ubiti.

Na osnovu njihovih tvrdnji dječakov otac je bio i optužen, ali je taj proces završen dogovorom van suda.

Source: MJFC / MSNCB News Services / MJLOEFC

23.02.2005. Proces odabira porotnika završen

Mnogo prije očekivanja je sudija Melville danas rekao: "Imamo porotu."

Porota se sastoji od 8 žena i 4 muškarca, starosne dobi od 20 do 79 godina. Ostalo je još samo da se odabere 8 alternativnih porotnika.

izvor: AP / MJLOEFC

24.02.2005. Šerif ranije odbacio optužbe protiv Michael-a

"Celebrity Justice" su danas objavili da je šerif Santa Barbare zatvorio slučaj protiv Michael Jackson-a, samo par mjeseci prije nego što će ga uhapsiti u novembru 2003.

20.02.2003. u 10h, tri socijalna radnika u službama za zaštitu djece i za zaštitu porodice su posjetila i intervjuisala dječaka koji sada optužuje Michael-a, dječakovog brata, sestru i majku. Svi članovi te porodice su izjavili da Michael Jackson nije zlostavljao dječaka.

Socijalni radnici su se vratili u svoje kancelarije, da bi oko 15h istog dana dobili neobičan telefonski poziv. Iz šerifove kancelarije ih je nazvao jedan od njegovih pomoćnika i rekao im "nemojte intervjuisati dječaka i njegovu porodicu."

Socijalni radnici su ipak prosljedili svoje informacije šerifovoj kancelariji. Detektiv je radio istragu, a u aprilu 2003. godine je slučaj protiv Michael-a zatvoren jer nije bilo nikakvih dokaza protiv njega. Kako saznaje "CJ" taj detektiv koji je radio istragu nije više zaposlen u šerifovom odsjeku. Sada tužilaštvo tvrdi da su dječak i njegova porodica bili primorani od strane Michael-ovih radnika da daju takve izjave socijalnim radnicima. Ali, socijalni radnici tvrde da tokom intervjuisanja dječaka i njegove porodice nije bilo apsolutno nikakvih znakova straha ili prinude. Oni su, takođe, izjavili da svoj posao rade već jako dugo i da znaju prepoznati takve znakove, ali u ovom slučaju bilo im je potpuno jasno da su dječak i njegova porodica govorili slobodno i bez ikakvih prijetnji ili prinude.

Source: MJFC / Celebrity Justice / MJLOEFC

25.02.2005. Uvodne izjave zakazane za ponedjeljak

Juče je proces odabira porote završen odabirom i preostalih osam alternativnih porotnika.

Sudija Rodney Melville je za ponedjeljak, 28.02.2005., zakazao iznošenje uvodnih izjava u procesu, čime počinje i glavni dio suđenja.

Od 12 glavnih i 8 alternativnih porotnika samo je jedan, i to među alternativnim, crnac.

izvor: AP / MJFC / MJLOEFC

25.02.2005. Raymone K. Bain odgovara na prièu ABC-a

Današnji apsurdni izvještaj ABC-a, emisija "Good Morning America," navodi da je Michael-ova posjeta bolnici bila "smetnja" i da je on zbog toga na neki način ima veze sa umiranjem žene stare 74 godine. Ta žena je imala teški srčani udar i desilo se da je bila u istoj bolnici kao i Michael Jackson prošle sedmice. Michael-ova predstavница za javnost, Raymone K. Bain, u izjavi za javnost kaže:

"Michael Jackson izjavljuje saučešće porodici preminule. Ipak, nevjerovatno je da se Michael-ovo ime povezuje sa situacijom u kojoj on nije imao nikakve vlasti ili kontrole. On je takođe bio pacijent. Izgleda da ABC namjerno pokušavaju ugroziti šanse da Michael Jackson dobije fer suđenje."

Raymone Bain

Izjava predstavnika bolnice:

"Zakoni o privatnosti pacijenata zabranjuju komentarisanje o brizi o pacijentu, ali mi smo sigurni da su naši pacijenti dobijali, a tako će biti i ubuduće, veoma kvalitetnu njegu."

Izvor: MJJSource / MJLOEFC

26.02.2005. Porota će čuti dokaze štetne za dječakovu majku

Sudija Rodney Melville je odlučio da će porota moći čuti dokaze o civilnoj parnici koju je dječakova majka podnijela protiv tržnog centra J.C.Penney.

Tokom rasprave koja je prethodila ovakvoj sudskoj odluci, advokat odbrane, Thomas Mesereau, je rekao da je majka dječaka koji sada optužuje Michael-a u toj tužbi protiv tržnog nejasno svjedočila, da je sakrivala novac dobijen van sudskim dogovorom u toj parnici, kako bi nastavila dobijati socijalnu pomoć i da je novac koji je dobijala od poznatih ličnosti za liječenje svog sina ustvari iskoristila za kozmetičku operaciju na svom tijelu.

U svom daljem izlaganju gospodin Mesereau je rekao da je dječakova majka odmah nakon dobijanja oko 150 000 \$ od J.C.Penney-a, dogovorom tužbe izvan suda, tužila i svog tadašnjeg muža za zlostavljanje i tražila razvod. Pored toga, ona je tada tvrdila da je njen muž neprimjereno dodirivao njihovu kćerku.

Ove optužbe su se desile odmah nakon što je ta žena u parnici protiv tržnog centra svjedočila da je njen muž nije nikada udario, a nakon toga mijenja priču i u brakorazvodnoj parnici tvrdi da je on godinama tukao i nju i njihovu djecu. Gospodin Mesereau je ovo nazvao prevarom.

Sudija Melville je odlučio da se odbrani dozvoli prezentovanje tih dokaza o dječakovoj majci, koji bi mogli ugroziti njen kredibilitet.

Mesereau je, takođe, naveo i da je dječakova majka tjerala svog sina da od poznatih ličnosti, uključujući Jay Leno-a, traži novac. Kako smo ranije govorili, mnogo poznatih ličnosti i razne organizacije su prikupljali novac za liječenje ovog dječaka, međutim sada se otkrilo da su svi troškovi njegovog liječenja ustvari bili 100% pokriveni zdravstvenim osiguranjem i da dječakovi roditelji nisu imali nikakvih troškova za njegove medicinske tretmane.

Zamjenik tužioca Sneddon-a, Ron Zonen, je ove argumente odbrane nazvao irelevantnim "jer se u ovom slučaju ne radi o prošlosti dječakove majke već o tome da li je Michael Jackson zlostavljao njenog sina ili ne."

Međutim, takva izjava tužilaštva je u suprotnosti sa onim što tužilaštvo ustvari radi. Naime, nedavno je objavljen sudski zahtjev tužilaštva u kojem oni od suda traže nalog za informacije o Michael-ovim finansijama, posebno o njegovim "Sony/ATV" i "MIJAC" muzičkim katalozima iz 1999.godine. Mnogi se pitaju kakve veze ima Michael-ovo vlasništvo ovih kataloga sa ovim sudskim procesom?

Mesereau je na argumente tužilaštva odgovorio da ponašanje dječakove majke u prošlosti pokazuje njen model u vršenju prevara.

"Radila je plastične operacije na stomaku i grudima, a gospodinu Jackson-u i drugim ljudima je govorila kako živi u bijedi."

Dalji razvoj događaja - odbrana i tužilaštvo će danas zajedno razgovarati sa advokatom koji je dječakovu majku zastupao u njenoj civilnoj parnici protiv tržnog centra J.C.Penney.

Iako nije otkriveno o čemu će se raspravljati, pretpostavlja se da bi riječi moglo biti o juče najavljenom "misterioznom svjedoku." Naime, u jučerašnjim izvještajima se govori da je pomoćnik advokata dječakove majke u procesu protiv tržnog centra, spremna svjedočiti da je dječakova majka tada lažno svjedočila pod zakletvom, zbog novca.

Sudija Melville će izjave odbrane i tužilaštva o ovom svjedoku čuti u ponedjeljak prije početka iznošenja uvodnih izjava.

Izvor: AP / CBS / MJJForum / MJLOEFC

26.02.2005. Još jedan advokat u timu odbrane

Potvrđeno je da se timu odbrane pridružio i gospodin Gary Dunlap. O gospodinu Dunlap-u se mnogo govorilo od početka ovog procesa, zbog njegove tužbe protiv tužioca Sneddon-a i njegovih pomoćnika, u decembru 2003. godine.

Vijest o toj tužbi mi smo objavili 06.12.2003. i ona glasi:

Advokat Gary Dunlap je juče na federalnom sudu podigao tužbu, na 10 miliona dolara, protiv okružnog tužioca Santa Barbare Toma Sneddon-a. Tom Sneddon je tokom prošle godine radio istragu i uhapsio Gary Dunlap-a, podigavši tužbu kojom je Dunlap mogao biti osuđen na 12 godina zatvora. U junu ove godine sud je, nakon provjeravanja dokaza, odbacio taj slučaj. Sada Dunlap tuži Sneddona zbog načina na koji je vodio istragu i zbog hapšenja i traži 10 miliona \$. Dunlap tvrdi da je Sneddon tokom istrage, a u nedostatku dokaza, podmićivao, ucjenjivao i navodio svjedoke šta da kažu pred porotom, kako bi on bio osuđen. "Zavjeru protiv njega" pokrenuo je Sneddon, "jer sam u prošlosti javno kritikovao njegov rad," rekao je Gary Dunlap .

U maju, tačnije 20.05.2004. sud je potvrdio tužbu:

Sudija Dickran Tevrizian je zaključio da ima dovoljno dokaza da bi se održala sudska parnica koju je pokrenuo Gary Dunlap. Advokat Gary Dunlap je 05.12.2003. pokrenuo sudsku parnicu, vrijednu 10 miliona dolara, protiv tužioca Sneddon-a i njegovih pomoćnika.

Naime, Sneddon je 2002. godine podigao tužbu i uhapsio Dunlap-a, zbog navodne prevare i zastrašivanja svjedoka (6 tačaka optužnice). Tokom suđenja, koje je završeno u junu prošle godine, Gary Dunlap je dokazao da nije kriv ni za jednu tačku optužnice. On, zatim, pokreće tužbu protiv Sneddon-a zbog hapšenja i načina na koji je vođena istraga. Osim Sneddon-a, u tužbi se nalaze i imena njegovih pomoćnika: pomoćnik okružnog tužioca Christie Shultz-Stanley; zamjenici tužioca Kevin Duffy, Jerry McBeth, Gerald Franklin, John McKinnon, Josh Webb; istraživači Mary Brizzolara i Tim Rooney.

Izvor: MJJF / MJLOEFC

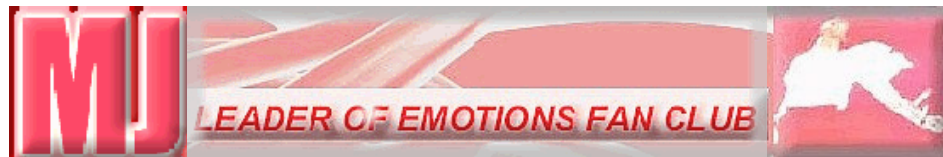
28.02.2005. Uvodne izjave

Današnji dan na sudu je počeo tako što je sudija Rodney Melville porotnicima pročitao optužnicu protiv Michael-a, nakon čega je okružni tužilac Thomas Sneddon dao uvodnu izjavu tužilaštva. Njegovo izlaganje je trajalo oko dva sata. Danas se očekuje i pojavljivanje prvog svjedoka za tužilaštvo, Martin Bashir-a, koji je odgovoran za dokumentarac "Život sa Michael Jackson-om." U tom dokumentarcu se pojavljuje i dječak koji sada optužuje Michael-a.

Advokat odbrane, Thomas Mesereau, je danas dao samo dijelove uvodne izjave za odbranu. Njegovo izlaganje će se nastaviti sutra, 01.03.2005. Odbrana planira da napadne kredibilitet dječakove majke za koju tvrde da je davala instrukcije svom sinu o tome kako da optuži Michael-a, kada je uvidjela da će se njegova finansijska pomoć njenoj porodici završiti.

Detalji o "misterioznom svjedoku" koji dječakovu majku naziva lažovom još uvijek nisu objavljeni. Jedino se zna da se radi o ženi koja tvrdi da zna da je dječakova majka lagala u parnici koju je podnijela protiv tržnog centra "J.C.Penney," i da joj je prijela ako ikada ikome kaže da zna nešto o tome.

Izvor: MJFC / MJLOEFC



MART 2005

01.03.2005. Odabir porote manjkav u slučaju protiv Michael Jacksona

Reverend Jesse L. Jackson:

"I kako se odvija slučaj protiv Michael Jacksona u Kaliforniji, odabir porote je završen. Zapanjujuće, niti jedan afro-amerikanac nije izabran za porotnika u ovom visoko profiliranom i delikatnom slučaju.

Michael Jackson, kao svaki drugi Amerikanac, zaslužuje svoj dan u sudnici i pravedno suđenje. No, neuključivanje barem jednog afro-amerikanca u porotu baca ozbiljnu sumnju u temeljni princip i svrhu sudstva: omogućiti pravedno suđenje od strane ljudi njemu ravnih.

Od početka, ovaj je slučaj bio pod artiljerijom teških optužbi, konstantnih 'curenja' informacija te politizacijom procesa od strane tužilaštva. Ovi faktori, a sada i manjkav odabir porote i dalje nastavljaju nizati pitanja oko toga koliko se zapravo ovaj slučaj provodi na pravedan i nepristran način.

Naprosto je nezamislivo kako su u ovakvo visoko profiliranom i iznimno delikatnom slučaju afro-amerikanci izostavljeni iz porote. Na što su odvjetnici mislili? Ako ništa drugo, to daje dojam nepravednosti.

Zamislite si drugačiji scenarij: što da je bijelac na suđenju, optužen za zlostavljanje crnačke djece i sudi mu porota sastavljena od 7 afro-amerikanaca, 4 latino-amerikanca i 1 azijca, bez ijednog bijelca? Ne bi li se to doimalo nepravednim i neravnopravnim?

Michael Jackson zaslužuje svoj dan u sudnici. Ali neka je onda proces pravedan i transparentan i neka suđenje poštuje najveće principe pravednosti."

Prevod: Tea, mjloefc

Izvor: MJFC / MJLOEFC

01.03.2005. Analiza uvodnih izjava

Pravni analitičar CNN-a, Jeffrey Toobin je dao interesantan pregled jučerašnjih uvodnih izjava tužilaštva i odbrane.

CNN, Wolf BLITZER: Šta smo saznali juče? Šta se desilo Jeff?

TOOBIN: Najkraće rečeno, ovo je bila, u ovako osjetljivom slučaju, jedna od najgorih uvodnih izjava tužilaštva koju sam ikada čuo i jedna od najboljih uvodnih izjava odbrane koju sam ikada čuo. Bio je to zaista ogroman kontrast.

BLITZER: Šta je bilo toliko loše u uvodnoj izjavi tužilaštva?

TOOBIN: Njihova uvodna izjava je bila potpuno dezorganizovana, jako teška za praćenje i veoma dosadna.

Takođe, tužilaštvo je propustilo da objasni mnoga ključna pitanja u ovom slučaju - koja su bila momentalno i veoma efektivno postavljena od strane glavnog advokata odbrane, Tom Mesereau-a.

BLITZER: Znači on je bio veoma dobar u svojoj uvodnoj izjavi za odbranu. Bazirano na onom što ste juče saznali - šta mislite koliko jak slučaj ima tužilaštvo?

TOOBIN: Wolf, imaju mnogo slabiji slučaj nego što sam mislio juče ujutro, prije uvodnih izjava. Mislim, ovaj slučaj tužilaštvo održava samo na osnovu izjave dječaka i njegove porodice. Interesantno, odnosno šokantna činjenica za nas je bila ta što je juče tužilaštvo dječaka i članove njegove porodice nazivao njihovim pravim imenima. Mi naavno ne možemo u programu govoriti njihova prava imena, ali juče su ih tako nazivali u sudnici.

BLITZER: Znači ovdje govorimo o kredibilitetu dječaka i njegove majke? Je li tako?

TOOBIN: Tačno. Na samom početku svoje uvodne izjave, Tom Mesereau je govorio o jednom od važnih svjedoka odbrane, a to je Jay Leno. Tom Mesereau je poroti rekao da su dječak i njegova porodica izviđali situaciju...da su se kačili za poznate ličnosti pokušavajući da od njih dobiju novac.

Mesereau je rekao da je Jay Leno jednom prilikom razgovarao telefonom sa dječakom koji optužuje Michael-a, i da je imao loš osjećaj o dječaku. Imao je osjećaj da dječaku iz pozadine njegova majka govori šta da kaže. Nije mu se sviđjelo to što je čuo. Momentalno je prekinuo razgovor. Ja mislim da će ovo biti veoma dramatičan dio svjedočenja.

Thomas Mesereau je naveo nekoliko imena poznatih ličnosti koje su kontaktirali dječak i njegova porodica - Jay Leno, George Lopez, pomenuo je i ime nekog komičara čije ime meni nije poznato, a koji je porodici dao 20 000\$... oni su tražili metu i konačno su našli jednu u Michael Jackson-u.

Toobin je komentarisao i tvrdnju tužilaštva da se zlostavljanje desilo nakon što je istraga počela - istraga koja je počela nakon emitovanja Bashir-ovog dokumentarca:

TOOBIN: Ono što je odbrana istakla, a što je tužilaštvo pokušavalo na neki način zaobići, je tvrdnja tužilaštva da se navodno zlostavljanje desilo nakon što su počele sve ove istrage - što je u najmanju ruku čudno.

Odbrana će najvjerovatnije danas završiti sa izlaganjem svoje uvodne riječi, a zatim se očekuje svjedočenje i unakrsno ispitivanje prvog svjedoka, Martin Bashir.

Bashir-a sasvim sigurno očekuje bujica pitanja od strane Mesereau-a.

Izvor: CNN / MJFC / MJLOEFC

01.03.2005. Bashir ćuti...

Prema prvim izvještajima o današnjim dešavanjima na sudu - odbrana, na čelu sa advokatom Thomas Mesereau-om je završila sa uvodnom izjavom. Tužilaštvo je pozvalo Martin Bashir-a, koji je prvi svjedok na suđenju.

Nakon što je Bashir ukratko ispričao nešto o sebi i svojoj karijeri, porotnicima je pušten njegov dokumentarni film "Život sa Michael Jackson-om."

Kada je film završen, advokat odbrane je počeo ispitivati Bashir-a, ali, na iznenađenje svih, on je odbio da odgovara na pitanja. Mesereau nije uspio dobiti ni jedan odgovor od Bashir-a osim "bez komentara." Ali odbrana ne odustaje i Bashir-a su uvrstili u listu svojih svjedoka, što znači da će se on još jednom morati pojaviti na sudu.

MJLOEFC

02.03.2005. Uvodna izjava odbrane završena. Bashir svjedočio

Utorak, 01.03.2005. - Advokat odbrane, Thomas Mesereau, je završio svoju vatrenu uvodnu izjavu. On je rekao da će Jackson reći poroti da je dječak, iako je u početku izgledao kao dobro vaspitan, kasnije pokazao svoje loše ponašanje, divljački trčeći po ranču, šunjajući se u Jackson-ovu spavaću sobu, tražeći porno magazine i vino.

Nastavljajući izjavu, Mesereau je rekao da u periodu koje tužilaštvo označava kao period zlostavljanja, mnogo dana Michael Jackson uopšte nije bio na Neverland-u. Mesereau je, takođe, istaknuo apsurdnost tvrdnje tužilaštva da se

zlostavljanje desilo nakon emitovanja Bashir-ovog dokumentarca "Život sa Michael Jackson-om," odnosno u periodu kada je služba za zaštitu djece radila istragu nad Michael-om.

Tokom uvodne izjave, Mesereau je nekoliko puta nagovijestio da će Jackson svjedočiti. Govoreći o eksplicitnom materijalu nađenom u Jackson-ovoj sobi, Mesereau je rekao: "Gospodin Jackson će otvoreno priznati da povremeno čita heteroseksualne magazine za odrasle, ali ih nikada nije pokazivao djeci." Mesereau je najavio i da će Michael reći poroti kako je vremenom postao sumnjičav na sve gore ponašanje dječaka i njegove porodice, posebno kada je dječakova majka rekla da se trebaju svi zajedno moliti sa "tatom Michael-om."

Naglašavajući spletkarenje dječakove majke, Tom Mesereau je govorio o tome kako je ona ilegalno novac koji je dobijala od socijalne zaštite prebacivala na račun njenog sadašnjeg muža, Jay Jackson-a, koji radi kao vojni rezervista i zarađuje 8 000\$ mjesečno. Tužilac Sneddon je tada prigovorio, rekavši da dječakova majka od Jackson-a nikada nije tražila novac. Mesereau je odgovorio da će odbrana dokazati da je advokat dječakove majke, Larry Feldman, rekao Larry King-u (CNN) da "ona hoće novac." Nastavljajući opisivanje dječakove majke, Mesereau je rekao da je ona mnogo puta imala prilike da se obrati predstavnicima zakona ako je osjećala da su ona i njena porodica u opasnosti, ali ona to nije učinila.

Završavajući uvodnu izjavu odbrane, Tom Mesereau je izjavio da je Jackson bio žrtva dobro uvježbane šeme za iznuđivanje novca, da nije nađen DNK koji bi uputio na to da se zlostavljanje desilo i da je tim odbrane ekstremno uvjeren da će, kada čuju sve dokaze, porota "otkriti da Michael Jackson nije kriv."

U sudnici je, zatim, porotnicima emitovano 45 minuta Bashir-ovog dokumentarca "Život sa Michael Jackson-om," nakon čega je uslijedilo Bashir-ovo svjedočenje.

Izvor: Reuters / MJLOEFC

Dokumentarac

Dok su gledali "Život sa Michael Jackson-om" neki porotnici su se smijali kada bi Michael u dokumentarcu rekao nešto smiješno, neki su klimali glavom uz Jackson-ovu muziku... Većina porotnika se osmjehnula kada je prikazan dio dokumentarca u kojem Michael pjeva: "Osmjehni se, čak i kada ti se srce slama..."

Uslijedilo je Bashir-ovo svjedočenje, međutim on je uporno odbijao da odgovori na pitanja odbrane, pozivajući se na Prvi amandman. Michael Jackson je izgledao uzrujano zbog Bashir-ovog ćutanja i u jednom momentu je pokazao rukama kao da mu želi reći "Pa pričaj sada."

Kada je Michael napuštao sudnicu reporteri su ga pitali kako se osjeća. On je prvo odgovorio "dobro," a zatim je dodao "ljut sam."

Izvor: AP / MJLOEFC

03.03.2005. "Dječakova porodica je ovo planirala"

Roger Friedman, 'Fox411,' u svojoj rubrici 01.03.2005.

Blizak prijatelj porodice koja optužuje Michael-a ima spremnu zapanjujuću izjavu i čeka da je pozove tim odbrane.

"Ona će izjaviti da joj je kćerka, odnosno sestra dječaka koji optužuje Jackson-a, rekla da će njena porodica posjedovati Michael Jackson-ovu kuću."

Tako kaže H. Russell Halpern, advokat oca djece koja su uključena u ovaj slučaj.

To što kaže Halpern je interesantno, jer se odnosi na samu suštinu odnosa među članovima ove porodice. O ovome bi se moglo govoriti na sudu kada odbrana počne sa prezentovanjem slučaja, nakon što tužilaštvo završi.

Za sada, kaže Halpern, Jackson-ov tim ga još uvijek nije kontaktirao za pomoć.

Halpern-a često proganjaju u javnosti zbog mnogih intervju-a koje je dao od kako je počeo Jackson skandal. Ali, Halpern nikada nije prodao priču i njegova bliskost sa ovom porodicom znači da je on vjerovatno bliži istini od mnogih drugih.

Halpern kaže da je, malo prije početka svega ovoga što se dešava, najstarije dijete u ovoj porodici, kćerka, napustila kuću i otišla da živi kod babe i dede, nakon svađe sa svojom majkom.

"Prijateljici je rekla da će oni - njena porodica - pokušati napraviti nešto u pogledu Michael Jackson-ove kuće," kaže Helpern. "Djevojka je takođe tvrdila da je često dobijala batine od svoje majke, ali je to poslije negirala i rekla da je ustvari otac taj koji je tuče."

Prošle sedmice Halpern je potvrdio da je dječak koji optužuje Jackson-a, ranije inicirao istragu Službe za zaštitu djece zbog navoda da ga njegova majka fizički zlostavlja.

Ali ono što ostaje veoma čudno, Helpern kaže da je dječakova majka, kada je počeo porodični rat između nje i njenog tadašnjeg muže, uspjela nagovoriti sinove da potpišu pismo u kojem se kaže da više ne žele viđati svog oca. Kćerka to nije htjela potpisati, a njena majka je tvrdila da je otac išao u kćerkinu školu i prijetio joj ubistvom ako potpiše. Međutim, nema nikakvih dokaza niti očevidaca da se taj incident zaista desio.

Kćerka, koja sada ima 18 godina, još od 2003. kada je skandal počeo, ne živi sa svojom majkom i braćom, već sa dedom i babom. Moji izvori mi odavno tvrde da je razlog njenog odlaska taj što se ne slaže sa postupcima svoje majke u ovom slučaju.

Juče, u svojoj uvodnoj izjavi, Jackson-ov advokat odbrane opisuje dječakovu majku kao ženu koja koristi bolest svog djeteta kako bi dobila novac od raznih ljudi, posebno od poznatih ličnosti.

Ova činjenica zaista stoji: Majka je dobijala pomoć od raznih ljudi iz njihovih privatnih izvora, a da nikada tim ljudima nije rekla o pomoći koju dobija od poznatih ličnosti, nikada nije pomenula da dobija socijalnu pomoć, a još manje da je dobila veliku odštetu iz civilnog procesa protiv tržnog centra 'J.C.Penney.'

Znači, Mesereau ima ogromne količine dokaza koji će pokazati da je dječakova majka radila mnogo gore stvari od samo "velikih grešaka," kako je to rekao tužilac Sneddon u svojoj uvodnoj izjavi.

Mesereau ima namjeru da dokaže, ako uspije, da je jedina "greška" koju je dječakova majka uradila, ta što je ostavila tragove svojih laži, koji sada vode upravo na njena vrata.

Izvor: Fox / MJFC / MJLOEFC

03.03.2005. Bashir bi se mogao suočiti sa tužbom

Postoji mogućnost da će se protiv britanski novinara, Martin Bashir-a (42), pokrenuti tužba za nepoštovanje suda, jer je odbio odgovarati na pitanja tokom unakrsnog ispitivanja drugog dana suđenja. Prije njegovog svjedočenja, Bashir-u je objašnjeno da može odbiti da odgovori na pitanja koja se odnose na njegove izvore informacija kao novinara, jer su zakonom u tom pogledu novinari zaštićeni. Ali, Bashir je odbio da odgovori na većinu pitanja odbrane uključujući - da li je od Michael-a tražio da potpiše dokumente bez prisustva njegovih advokata, koliko sati snimljenog materijala je izrezano iz finalne verzije dokumentarca, da li je on plaćeni izvještač sa suđenja...

Advokat Mesereau traži od suda da ispita Bashirovo svjedočenje i da li postoji osnov za tužbu, a od tužilaštva zahtijeva da odbaci dokumentarac "Život sa Michael Jackson-om" iz liste dokaza.

Sudija Melville je rekao da će ponovo pregledati pitanja i Bashir-ove odgovore i da će odlučiti ima li osnova za tužbu. Ako bude osnova za tužbu, Bashira čeka zatvorska kazna ili velika novčana kazna.

Izvor: MJFC / Contact Music / MJLOEFC

03.03.2005. Špijun u Jackson-ovom kampu / zavjera protiv Michael-a?

Treći dan suđenja je dominirao svjedočenjem Ann Marie Kite, svjedokom tužilaštva i specijalistom za odnose sa javnošću, koja je kratko radila za Jackson-a, nakon emitovanja dokumentarca 'Život sa Michael Jackson-om.'

Iako svjedok tužilaštva, današnji izvještaji govore kako je Ann Marie Kite postala mnogo značajnija za odbranu, jer je opisala seriju planova koji su se odvijali oko Michael-a, očigledno bez njegovog znanja.

Ann Marie je svjedočila da je za Michael Jackson-a počela raditi preko svog bivšeg momka, David Le Grand-a, koji je u to vrijeme bio Jackson-ov advokat. Prema njenoj izjavi, u periodu dok je radila za Jackson-a svoje izvještaje je podnosila Mark Geragos-u, Ronald Konitzer-u, Deiter Wiesner-u, Stuart Backerman-u i Marc Schaffel-u.

Ona je tvrdila da je u Jackson-ovom kampu nastala panika kada su dječak i njegova porodica napustili Neverland ranč, nakon emitovanja dokumentarca.

Prema njenoj tvrdnji, Marc Schaffel joj je tada u telefonskom razgovoru rekao da se osjeća "neprijatno" zbog odlaska porodica sa Neverland-a. U svom daljem svjedočenju navodi da joj je istog dana, ali nešto kasnije, Schaffel rekao da je "situacija pod kontrolom" i da je porodica ponovo na ranču.

"Nisam razumjela zašto bi on bio uznemiren njihovim odlaskom," rekla je Ann Marie.

U unakrsnom ispitivanju od strane advokata odbrane utvrđeno je da Ann Marie Kite nije upoznala Michael Jackson-a niti porodicu koja ga sada optužuje, te da je za Michael-a radila šest dana, od 09.02. do 15.02.2003. Otkaz je dobila od Ronald Konitzer-a bez ikakvog objašnjenja.

Takođe, gđa.Kite u svom svjedočenju kaže da je bila zabrinuta jer ljudi oko Jackson-a nisu radili u njegovom najboljem interesu. Objasnila je kako misli da su Dieter Wiesner, Ronald Konitzer, Stuart Backerman, Marc Schaffel i Eric Dazenhall kovali zavjere protiv Michael-a i kako su mu krali velike količine novca.

Najviše intriga izazvala je izjava ovog svjedoka da je u Jackson-ov kamp ubačen špijun od strane njegove izdavačke kuće 'Sony Music.' Prema njenim saznanjima, jedan od Jackson-ovih savjetnika, Ronald Konitzer, je možda radio iza scene kako bi za 'Sony Music' omogućio da preuzmu vlasništvo nad Sony/ATV muzičkim katalogom, koji polovično posjeduje Michael Jackson.

"Vi kažete da je zadatak gospodina Konitzer-a bio da odvoji Michael-a i da ga dovede u situaciju da svoj dio kataloga prepusti 'Sony Music-u,' je li to tačno? pitao je advokat odbrane Mesereau.

"Ne tim riječima," odgovorila je, dodajući da je bila svjesna važnosti kataloga i da je znala da "Sony čeka na šansu da se domogne tog kataloga."

Bilo je mnogo javnih svađa između Sony-a i Michael Jackson-a, njihove najveće zvijezde. Michael Jackson je 2001. govorio protiv tadašnjeg šefa Sony-a, Mottola-e, koji je ubrzo nakon toga dao ostavku.

Gospođa Ann Marie Kite je dalje govorila o tome kako je bila sumnjičava i na druge članove Michael-ovog tima. Kada je razgovarala sa policajcima tokom istrage, rekla je da osjeća kako neki članovi Michael-ovog tima ne rade u njegovom najboljem interesu. Imena koja je pomenula su: Schaffel, Konitzer i finansijski savjetnik Al Malnik.

Ann Marie Kite je izjavila da je nakon otkaza odbila da potpiše ugovor o povjerenju - ugovor koji bi je spriječio da kaže povjerljive informacije.

"Vjerovala sam da bi to imalo negativni uticaj za mene. Vjerujem da je ugovor napravljen kako bi me učutkali," rekla je.

U svom unakrsnom ispitivanju gospođe Kite, advokat odbrane je sudu jasno rekao da je Michael Jackson bio žrtva ljudi u njegovom užem krugu, koji su pokušavali da unište njegovu reputaciju.

"Oni na koje ste bili najviše sumnjičavi su Schaffel i Konitzer?" pitao je Mesereau

"Oni na koje sam bila najviše sumnjičava su upravo oni koji su odbijali da uvide uništavanje koje se dešavalo Michael Jackson-u," odgovorila je.

Gđa Kite je pomenula da je odnos među članovima Jackson-ovog tima izgledao čudno.

"Nisam mogla diskutovati o bilo čemu sa njima, jer su svi imali drugačiji plan," rekla je.

U svojim internet pretraživanjima otkrila je da je Malnik bio "smatran za kriminalca," a Schaffel producent pornografskih homoseksualnih filmova. Ona smatra da bi njihova poslovna saradnja sa Michael-om izazvala negativni publicitet za njega.

U daljem unakrsnom ispitivanju Mesereau je od gđe.Kite saznao da ona nikada nije upoznala porodicu koja sada optužuje Jackson-a, niti zna bilo šta o njihovom odnosu sa Michael-om. Kada su Michael-a ispred sudnice pitali da li je zadovoljan radom svojih advokata, on je glasno rekao "da."

04.03.2005. Svjedoči dječakova sestra

Na početku jučerašnjeg, četvrtog dana suđenja, porotnici su vidjeli DVD sa snimcima Michael Jackson-ove spavaće sobe. Snimci su napravljeni tokom pretresa Neverland-a u novembru 2003. Cilj tužilaštva je bio da na ovim snimcima porotnicima pokažu sobu gdje se navodno zlostavljanje desilo, međutim na snimcima se nisu vidjeli porno magazini za koje tužilaštvo tvrdi da su nađeni u toj sobi.

Zatim je tužilaštvo pozvalo svog svjedoka, sestru dječaka koji optužuje Michael-a. Djevojka, koja sada ima 18 godina, je cijeli dan odgovarala na pitanja tužilaštva o navodnom zlostavljanju njenog brata, o navodnom Jackson-ovom davanju alkohola njenom bratu i o njihovom navodnom zatočeništvu na Neverland-u.

Iako nije sasvim sigurno da li je tužilaštvo završilo sa svojim ispitivanjem, očekuje se da danas počne i unakrsno ispitivanje ovog svjedoka od strane odbrane.

Izvor: MJLOEFC

05.03.2005. Prikazan video u kojem obitelj podržava Jacksona

04.03.2005. U petak ujutro tužilaštvo je prikazalo poroti video snimku od 19.02.03 na kojoj obitelj govori o tome kako je Michael Jackson predivna osoba.

To je video za koji tužilaštvo tvrdi da ga je obitelj bila prisiljena snimiti i razlog je zašto su navodno bili 'oteti'/'kidnapirani'/'u zatočeništvu'. No, veliko je pitanje zašto su bili prisiljeni snimiti taj video kada:

- 1.) nikakvo zlostavljanje nije ni spominjano u to vrijeme i
- 2.) video snimka nikada nije ni bila prikazana javnosti da očisti Jacksonovo ime.

MSNBS novinar Mike Taibbi kaže da obrana zasigurno dobiva na nekonzistentnostima između svjedočenja dječakove sestre i onoga što je bilo rečeno na video snimci. A video snimka sadrži puno više od nekoliko rečenica. Obitelj neprestalno govori kako je Jackson predivna osoba i da je dječak taj koji ga je pitao da li ga može zvati 'tata'...

Izvor: MJLOEFC

05.03.2005. MJ odvjetnici zadovoljni

Michael Jacksonovi odvjetnici izjavili su da su zadovoljni načinom na koji je protekao prvi tjedan suđenja.

Jacksonov glavni odvjetnik Thomas Mesereau je unakrsnim ispitivanjem porazio kredibilnost obitelji čije su ga optužbe dovele na sud.

Izlazeći iz sudnice u južnokaliifornijskom gradu Santa Mariji, Jackson je rekao novinarima:

'Prošlo je jako dobro'.

U petom danu suđenja, porotnicima je prikazana video kasetna na kojoj dječak koji sada optužuje Jacksona za zlostavljanje, velikodušno hvali pjevača.

Na snimci, oboje, Gavin Arvizo, sada 15, i njegova majka Janet opisuju Michaela kao očinski uzor kojeg su zvali 'tata'.

Jacksonov je odvjetnik doveo u sumnju tvrdnje tužiteljstva da je pjevač smišljao plan kako da otme obitelj i drži ih taocima dok nisu pristali da snime taj video.

Tijekom unakrsnog ispitivanja, dječakova 18-godišnja sestra Davellin priznala je kako ona, majka i dvoje braće nisu ni pokušali nikoga alarmirati da ih se drži u zatočeništvu.

"Da li si ikada čula da netko od vas viče 'Upomoć, drži nas se tu protiv naše volje?'" Mesereau je pitao dječakovu sestru. "Ne, nitko od nas to nije rekao", odgovorila je.

Djevojka je priznala da im Michaelovi suradnici nikada nisu rekli da ne mogu napustiti imanje na kojem je prije rekla da je živjela u strahu.

Također je priznala da je prije uložila žalbu na policiji, optužujući svoga oca za zlostavljanje, držanje u zatočeništvu i prijetnje.

Također, tijekom nekoliko sati proturječnosti u svojem svjedočenju, priznala je da je lagala o ključnim detaljima intervjua sa socijalnim radnicima prije Jacksonovog uhićenja.

Ovaj svjedok se i u ponedjeljak mora pojaviti na sudu, jer Michael-ov advokat još nije završio sa unakrsnim ispitivanjem.

Izvor: SKY news / MJLOEFC

07.03.2005. Govori James Brown

Pjevač James Brown je za 'Associated Press,' prije koncerta u Indoneziji 06.03.2005., rekao da je Michael Jackson-u suđenje za zlostavljanje djeteta "podmetnuto" i da bi Jackson trebao biti na turneji po Aziji sa njima, a ne na američkom sudu.

"Prepoznajem šta ti ljudi pokušavaju učiniti... I meni su pokušavali tako nešto uraditi cijeli moj život, uzeti nešto za ništa... Mislim da mu je podmetnuto kao i svim zabavljačima," rekao je Brown u telefonskom intervjuu.

"Nama treba Michael. Nama treba Michael ovdje na turneji," dodao je.

"Michael bi ovdje odlično radio sa nama. Njegov talenat je ogroman, ljudi ga znaju. Jednog dana ja ću biti previše star da bih putovao i gledao odlične zabavljače (kao što je on) kako šalju dobru riječ."

Brown je rekao da je došao u Indoneziju kako bi pomogao da se poveća svjesnost ljudi o katastrofi koja se desila 26.12.2004., kada je poginulo 173 000 ljudi iz 11 zemalja oko Indijskog okeana.

Source: MJFC / AP / MJLOEFC

08.03.2005. Svjedoči dječakov brat

Obrana je juče završila sa unakrsnim ispitivanjem dječakove sestre.

Tužilac Sneddon je pozvao i svog novog svjedoka, a to je brat dječaka koji optužuje Michael-a. U svom svjedočenju ovaj dječak tvrdi da je dva puta vidio kako Michael zlostavlja njegovog brata, da im je Michael davao alkohol, da je Michael ušao bez odjeće u sobu gdje su bili dječak i njegov brat...

Sneddon-ovo ispitivanje ovog svjedoka je trajalo cijeli dan i, prema izvještajima, nastaviće se kratko i danas. Nakon toga počinje unakrsno ispitivanje ovog svjedoka od strane odbrane. Pretpostavlja se da će odbrana imati veoma mnogo pitanja za ovog svjedoka i da njegovo svjedočenje danas neće završiti.

Sudija Melville je najavio da u petak neće biti redovnog suđenja, već će se samo sastati advokati da bi se riješila pitanja ne riješenih zahtjeva odbrane i tužilaštva u proteklom periodu.

Izvor: MJLOEFC

08.03.2005. Još municije za odbranu: Izjave dječakovog brata ponovo drugačije

I prije početka unakrsnog ispitivanja brata dječaka koji optužuje Jackson-a, njegova priča, kao i priča samog dječaka koji je optužio Jackson-a, trpi stalne izmjene.

Pod jakim unakrsnim ispitivanjem od strane advokata odbrane Mesereau-a priča dječakove sestre je, trećeg dana njenog svjedočenja, odlepršala. Zbog toga svjedočenje dječakovog brata sada postaje ključno. Međutim, obezbjeđujući odbrani još municije za uništavanje kredibilitnosti cijele porodice, izjave dječakovog brata su kontradiktorne i ne slažu se sa njegovom ranijom izjavom pred velikom porotom i intervjuima koje je davao mnogim istraživačima.

Dječakov mlađi brat, koji sada ima 14 godina, je jedini svjedok koji je navodno vidio kako Michael Jackson dva puta zlostavlja njegovog brata. U intervjuu koji je dao doktoru Stanley Katz-u, u maju 2003., on kaže da je vidio kako Jackson stavlja svoju lijevu ruku na penis njegovog brata preko pidžame. Zatim, u julu iste godine, kada je počela serija intervjua od strane šerifovih istraživača, dječakov brat kaže da je vidio kako Jackson dodiruje njegovog brata desnom rukom, te da je Jackson pri tom masturbirao. Sljedeći mjesec, avgust 2003., u intervjuu koji je dao policiji, dječakov brat tvrdi da je Jackson-ova ruka bila u boksericama njegovog brata.

Svo ovo mijenjanje priče, lijeva ruka - desna ruka, drugačija odjeća... se odnosi na isti navodni incident koji je dječakov brat navodno vidio jednog jutra.

Izgleda da su optužbe protiv Jackson-a, za zlostavljanje ili pokušaj zlostavljanja, na neki način selektovane. Dječakov brat je dr.Katz-u rekao da mu je jednom dok su se vozili u autu za golf, Jackson stavio ruku na penis, a da je Jackson tada sjedio sa desne strane. Međutim, tokom svjedočenja pred velikom porotom, dječak kaže da je Jackson stavio ruku na njegovu nogu. Na pitanje tužioca Zonen-a koliko je Jackson-ova ruka bila blizu njegovih (dječakovih) privatnih dijelova, dječak je rekao: "Blizu, ali ga nije dodirivao." Jackson nije optužen za ovaj navodni incident.

Osvrnimo se sada na ono što je izjavljivao dječak koji sada optužuje Jackson-a za zlostavljanje. Iako on tvrdi da ga je Jackson zlostavljao nekoliko puta, i njegove izjave su se konstantno mijenjale.

7. jula 2003. godine, dječak je rekao da je Jackson uzeo njegovu ruku i stavio je na svoje privatne dijelove preko odjeće (u izjavi dječakovog brata situacija je obrnuta - Jackson-ova ruka na privatnim dijelovima dječaka). Narednog mjeseca, u izjavi za policiju, dječak koji sada optužuje Jackson-a tvrdi da se ne može sjetiti nikakvog neprikladnog dodirivanja od strane Jackson-a. Na pitanje da li ga je Jackson tjerao da nešto uradi, njegov odgovor je bio: "Ne znam. Mislim da nije."

Ali, kada je došlo do njegovog svjedočenja pred velikom porotom, dječak i po treći put mijenja priču. Na pitanje tužilaštva da li je dodirivao Jackson-a, dječakov odgovor je bio da je Jackson to želio, ali da je on odbio. Za ovaj navodni incident Jackson je optužen za pokušaj zlostavljanja.

Izvor: *thesmokinggun.com / MJJF / MJLOEFC*

09.03.2005. Dječakov brat priznao da je lagao pod zakletvom

Još jednom svjedoci tužilaštva pod unakrsnim ispitivanjem od strane odbrane gube svoj kredibilitet. Brat dječaka koji je optužio Jackson-a, a koji tvrdi da je vidio kako Jackson dva puta zlostavlja njegovog brata, je tokom jučerašnjeg ispitivanja od strane advokata odbrane priznao da je lažno svjedočio u ranijem civilnom procesu. Takođe, dječak je priznao da je lagao i policiji i istraživačima u ovom procesu.

U današnjim nevjerojatnim otkrićima dječak je priznao da njemu i njegovom bratu Michael Jackson nije pokazao porno magazin koji je tužilaštvo uvrstilo među dokaze. On se branio riječima da to nije taj magazin, ali da im je Jackson pokazivao slične. Međutim, u daljem svjedočenju dječak je priznao da je, dok se pripremao za suđenje, sa tužiocem Sneddon-om gledao magazin koji je tužilaštvo uvrstilo među dokaze, pa se postavlja pitanje zašto tada Sneddon-u nije rekao da to nije taj magazin.

Odgovarajući na pitanja advokata Mesereau-a, dječak je priznao da je lagao kada je pred sudom pod zakletvom izjavio da se njegovi otac i majka nisu nikada svađali i da ga otac nije nikada udario:

"Kada su vas pitali da li vas je vaš otac ikada udario vi ste rekli 'nikada,' rekao je Mesereau. "Da li ste tada govorili istinu?"

"Ne," odgovorio je dječak, jedini svjedok koji je navodno vidio da mu Jackson zlostavlja brata.

"Da li vam je neko rekao da lažete u slučaju J.C.Penney?" pitao je Mesereau, misleći na civilnu parnicu koju je dječakova majka podnijela protiv tržnog centra.

"Ne sjećam se," odgovorio je dječak.

Kada ga je Mesereau zamolio da kaže poroti zašto je lagao pod zakletvom, dječak je odgovorio: "Ne sjećam se. To je bilo prije pet godina. Ničeg se ne sjećam."

U daljem ispitivanju, Mesereau je zamolio dječaka da pred porotom kaže nešto o alarmnom sistemu u Jackson-ovoj kući, koji se oglašava kada neko prolazi hodnikom ispred njegove sobe.

Dječak je rekao da zna za taj alarm koji se palio svaki put kada bi on prošao hodnikom.

"Znači oba puta, za kada tvrdite da ste vidjeli kako Michael Jackson neprikladno dodiruje vašeg brata na krevetu u svojoj sobi, alarm se upalio?" pitao je Mesereau.

"Da," odgovorio je dječak.

Međutim u ponedjeljak, kada je ovaj dječak počeo sa svojim svjedočenjem i kada je odgovarao na pitanja tužilaštva, on ni jednom nije pomenuo alarmni sistem i rekao je da je njegov brat tokom oba navodna incidenta spavao, čak jednom i hrkao.

Kao i njegova sestra, ovaj dječak je na mnoga značajna pitanja advokata odbrane odgovarao sa: "Ne sjećam se" i "Bio sam previše mlad."

Odbrana će i danas nastaviti sa unakrsnim ispitivanjem ovog svjedoka.

Izvor: CNN / AP / MJLOEFC

09.03.2005. Interesantan komentar na 'Sky News-u'

"U unakrsnom ispitivanju priča djece počinje se rušiti.

Ako nastave sa ovakvim svjedočenjem, svjedoci postaju domino;

dječakova sestra je pala, dječakov brat počinje padati...ako i dječak koji optužuje bude takav,

to će biti električna stolica za tužiteljstvo."

-Jim Hammer, bivši tužitelj za Sky

MJLOEFC

09.03.2005. Podmetnut dokaz?

U ranijem tekstu smo pomenuli da je tužilaštvo među dokaze uvrstilo porno magazin, ali je u svom jučerašnjem svjedočenju dječakov brat priznao da im taj magazin Michael nije pokazivao. Postavlja se pitanje da li je ovaj porno magazin podmetnut dokaz od strane tužilaštva?

Naime, ovaj magazin koji je tužilaštvo uvrstilo u dokazni materijal objavljen je u **avgustu 2003**. Tužilaštvo je tvrdilo da je taj magazin nađen na Neverland-u i da je to magazin koji je Michael pokazivao dječaku koji ga optužuje i njegovom bratu. Međutim, ono što se sigurno zna, dječak i njegova porodica su posljednji put bili na Neverland-u u **martu 2003**. godine.

Da li je tužilac Sneddon u svojoj ogromnoj želji da osudi Michael Jackson-a po bilo koju cijenu, namjerno pokušao podmetnuti porno magazin u dokazni materijal, ili je on sasvim slučajno zaboravio pogledati datum objavljivanja tog magazina?

MJLOEFC

09.03.2005. Michael Jackson obavještenje za štampu

Raymone K. Bain je izjavila (08.03.2005.):

"Michael Jackson se nakon završetka suđenja za danas, osjeća bolje nego juče. Jučerašnje uvredljive optužbe i detalji, lažno i jedno i drugo, bili su bolni za gospodina Jackson-a. Gospodin Jackson ima potpuno povjerenje u to da će njegov tim, na čelu sa Thomas Mesereau-om, nastaviti sa buđenjem istine. On misli da gospodin Mesereau radi odličan posao."

Izvor: MJFC / MJLOEFC

09.03.2005. Dječakov brat završio svjedočenje

Obrana je danas nastavila i završila sa ispitivanjem brata dječaka koji je optužio Michael-a. Uskoro očekujemo više detalja o njegovom današnjem svjedočenju, a prvi izvještaji kažu da je kredibilitet ovog svjedoka potpuno uništen.

MJLOEFC

09.03.2005. Svjedoči dječak koji je optužio Michael-a za zlostavljanje

Nakon što je obrana završila sa unakrsnim ispitivanjem njegovog brata, počelo je i svjedočenje dječaka koji optužuje Michael-a za zlostavljanje. Sud je završio sa današnjim zasjedanjem nakon 40 minuta dječakovog svjedočenja, koje se nastavlja sutra. I ovaj svjedok prvo odgovara na pitanja tužilaštva.

U petak neće biti suđenja, kao što je ranije i najavljeno, tako da se unakrsno ispitivanje ovog svjedoka od strane odbrane očekuje tek naredne sedmice, osim ako tužilaštvo sutra ne završi ranije.

MJLOEFC

10.03.2005. Opširnije o jučerašnjem svjedočenju dječakovog brata

Prije jučerašnjeg početka svjedočenja dječaka koji je optužio Michael Jackson-a za zlostavljanje, obrana je dovršila unakrsno ispitivanje njegovog brata. Kao i prethodnog dana, dječakovo svjedočenje bilo je katastrofalno za tužilaštvo.

Dječak je rekao da se ključni dijelovi njegovog svjedočenja razlikuju od njegove ranije tvrdnje, jer: "Bio sam previše nervozan kada sam davao taj intervju."

Dječak je ranije tvrdio i svjedočio pred velikom porotom, da je vidio kako Michael Jackson dva puta zlostavlja njegovog brata, dok je on spavao. Za oba puta dječak tvrdi da je vidio navodne incidente kad je ulazio u Michael-ovu sobu.

Međutim, advokat odbrane Mesereau je porotnicima pokazao intervju koji je ovaj dječak dao šerifu, u kojem tvrdi da je on tokom drugog incidenta ležao na kauču i pretvarao se da spava, dok je Jackson zlostavljao njegovog brata.

Mesereau je citirao dio intervjua: "Pretvarao sam se da spavam. Bio sam na kauču."

Mesereau je, zatim, dječaka pitao da li se njegove tvrdnje o drugom navodnom incidentu mijenjaju..

"U stvari, bila su tri incidenta," odgovorio je dječak.

Advokat Mesereau je dječaka zamolio da u detalje opiše šta je vidio da Michael Jackson radi njegovom bratu tokom drugog incidenta.

"Bio sam nervozan kada sam dao taj intervju," rekao je dječak.

"Pa ste zbog nervoze dali pogrešnu izjavu," komentarisao je Mesereau.

"Da," rekao je dječak.

Advokat Mesereau je porotnicima dao transkript sa svjedočenja pred velikom porotom. U tom transkriptu nalazi se i svjedočenje psihijatra koji je intervjuisao brata dječaka koji optužuje Jackson-a. U transkriptu se nalazi i izvještaj tog psihijatra, u kojem je dječakov brat dao potpuno drugačiji opis drugog navodnog incidenta. Znači, brat dječaka koji je optužio Jackson-a, tri puta je dao potpuno drugačije izjave o istom navodnom incidentu.

Nakon toga, advokat Mesereau se osvrnuo na tvrdnje ove porodice da su bili zatočeni na Michael-ovom Neverland ranču. Njegovo pitanje dječakovom bratu je glasilo:

"Koliko puta ste vi i vaša porodica pobjegli sa Neverland-a, da bi se onda ponovo vratili, pa ponovo bježali..?"

"Ne razumijem pitanje" odgovorio je dječak.

U nastavku svog svjedočenja, dječak je rekao da njihov treći odlazak sa Neverland-a smatra bijegom.

U još jednoj kontradikciji, dječakova izjava o tome kako je Michael davao alkohol njegovoj sestri se razlikuje od onoga što je ona sama rekla tokom svog svjedočenja prije par dana.

U svom svjedočenju djevojka je tvrdila da joj je Michael Jackson davao da pije vino u vinskom podrumu. Njen brat sada tvrdi da joj je Michael davao da pije votku u kuhinji.

"Znači nisu pili u vinskom podrumu," pitao je Mesereau.

"Ne," odgovorio je dječak.

Izvor: AP / MJFC / MJLOEFC

10.03.2005. Michael Jackson danas zakasnio na sud

Današnje suđenje počelo sa 68 minuta zakašnjenja, zbog Michael-ovog nedolaska na vrijeme.

Nakon što se Jackson nije pojavio na sudu u planirano vrijeme, njegov advokat Mesereau je sudiji objasnio da je njegov klijent u bolnici zbog "ozbiljnog problema sa leđima."

Ali, sudija Melville nije prihvatio objašnjenje i zaprijetio je da će podnijeti nalog za Michael-ovo hapšenje i da će mu oduzeti kauciju ako se ne pojavi na sudu za sat vremena.

Michael nije uspio stići u roku od sat vremena, ali je kasnio samo par minuta. Kada je izašao iz automobila vidjelo se da je još uvijek u bolovima, na sebi je imao pidžamu i sandale. Do sudnice je hodao polako i uz pomoć svog oca i tjelohranitelja.

Sudija Melville je uputio izvinjenje porotnicima, objasnio im je da je on morao Jackson-u narediti da dođe na sud, ali da to nema nikakve veze sa Michael-ovom krivnjom ili nevinošću u ovom slučaju.

"Ne pokušavam dati mišljenje o slučaju," rekao je sudija.

Michael nije kažnjen zbog kašnjenja i suđenje je nastavljeno.

Tužilaštvo je nastavilo sa ispitivanjem dječaka koji optužuje Jackson-a za zlostavljanje.

U petak neće biti suđenja, pa se unakrsno ispitivanje ovog svjedoka od strane odbrane očekuje naredne sedmice.

Izvor: CNN / Michaholics.com / MJLOEFC

12.03.2005. Odluke sudije

U petak, kao što je ranije i najavljeno, nije bilo svjedočenja na sudu, već se raspravljalo o zahtjevima odbrane i tužilaštva u proteklom periodu.

Sudija Melville je odbio zahtjev tužilaštva da se u proces uvedu svi izvještaji o Michael-ovim finansijama. Dozvoljeni su samo minimalni izvještaji o finansijama, a tužilaštvo i odbrana se do narednog četvrtka moraju dogovoriti koji izvještaji će se prezentovati sudu.

Sudija je odbio zahtjev odbrane da porotnici posjete Neverland.

Jay Leno je dobio sudijsku dozvolu da u svojoj emisiji i dalje može zbijati šale na račun Michael Jackson-a...

Izvor: AP / MJLOEFC

U obavještenju za javnost Michael-ova predstavnica, Raymone Bain, je rekla da Michael i dalje ima bolove u leđima, ali da će u ponedjeljak biti na vrijeme u sudnici.

U ponedjeljak se nastavlja svjedočenje dječaka koji optužuje Jackson-a za zlostavljanje. Tužilaštvo je završilo svoje direktno ispitivanje ovog svjedoka u četvrtak, nakon čega je odbrana počela sa unakrsnim ispitivanjem. Tog dana unakrsno ispitivanje je trajalo samo oko 20 minuta, pa će se nastaviti u ponedjeljak.

MJLOEFC

14.03.2005. Dječak koji optužuje Jackson-a na sudu priznao da se ništa loše nije desilo

Dječak koji optužuje Jackson-a za zlostavljanje je danas, pod unakrsnim ispitivanjem od strane odbrane, priznao da je svom učitelju rekao da mu se ništa loše nije desilo na Michael-ovom ranču.

Advokat odbrane, Thomas Mesereau, je pročitao transkript razgovora sa dječakovim učiteljem, Jeffrey Alpert-om.

Mesereau je citirao učitelja: "Pogledaj me, pogledaj me... ne mogu ti pomoći ako mi ne kažeš istinu... je li se išta od toga desilo?"

Dječak je sa klupe za svjedoke priznao da je njegov odgovor bio "ne."

U daljem svjedočenju 15-ogodišnje dječak je rekao: "Rekao sam g. Alpert-u da mi on (Michael) nikada ništa nije uradio."

Pitanja o dječakovom učitelju izazvala su diskusiju među advokatima o tome šta je dječak rekao tužiocu Sneddon-u o svom razgovoru sa g. Alpert-om.

'Good Morning America' (ABC News) su danas izvijestili da su se tokom vikenda sastali odbrana i tužilaštvo kako bi ispitali učitelja, i da je njegov advokat, Thomas Forsyth, rekao da očekuje da njegov klijent bude pozvan za svjedoka.

Prema neimenovanim izvorima, razgovor između dječaka i učitelja se desio u proljeće 2003. godine, što znači nakon emitovanja dokumentarca "Život sa Michael Jackson-om" i, još bitnije, nakon perioda koji se u optužnici protiv Jackson-a navodi kao period navodnog zlostavljanja.

Izvor: MJJForum / Associated Press / MJLOEFC

16.03.2005. Nastavak dječakovog svjedočenja

Nakon šokantnih priznanja u ponedjeljak, dječak koji optužuje Jackson-a je ta priznanja juče pokušao objasniti, ponovo odgovarajući na pitanja tužioca Sneddon-a. Dječak sada tvrdi da je svom učitelju rekao da mu Michael nije ništa loše uradio, jer se bojao zadirkivanja i šala na njegov račun od strane drugih učenika.

Međutim, u svom daljem svjedočenju dječak ponovo dovodi u pitanje istinitost svojih tvrdnji, jer sada kaže da nije on taj koji je želio napustiti Michael-ov Neverland ranč. Ovaj dječak sa jedne strane tvrdi da je zlostavljan od strane Jackson-a na njegovom Neverland ranču, a sa druge strane kaže:

"Bilo mi je lijepo na Neverlandu. Kao u Disneylandu." Dječak kaže da je njegova majka ta koja je željela "pobjeći" sa Neverlanda, a ne on.

Nakon završetka dječakovog svjedočenja, tužilaštvo je pozvalo dvojicu istraživača uključenih u slučaj. Prvi svjedok, Terry Flaa, je rekao da u martu 2003. nije želio pokrenuti istragu protiv Michael-a, jer je to služba za zaštitu djece već uradila i nije bilo nikakvih dokaza protiv Michael-a, odnosno porodica koja ga sada optužuje tada je imala samo riječi pohvale za njega.

Drugi svjedok, Jeff Klapackis, kaže da je on naredio ponovno otvaranje istrage nakon razgovora sa Larry Feldman-om, advokatom dječakove porodice, i Stan Katz-om, psihologom koji je intervjuisao dječaka i njegovog brata.

Danas se suđenje nastavlja. Tužilac Sneddon još uvijek nije pozvao dječakovu majku na svjedočenje.

Izvor: AP / MJLOEFC

17.03.2005. Glavni istraživač nastavio sa svjedočenjem

Juče je glavni istraživač, Steve Robel, nastavio svoje svjedočenje, odgovarajući na direktno ispitivanje tužilaštva i unakrsno ispitivanje odbrane. Steve Robel je izjavio da dječak koji optužuje Jackson-a nije imao problema sa pričanjem dok je njima davao izjavu tokom istrage, ali se nije mogao sjetiti koliko puta se navodno zlostavljanje desilo.

Tužilaštvo je poroti pokazalo materijal za odrasle koji je nađen na Neverland-u tokom pretresa u novembru 2003. Ali, iako je tužilaštvo to pokušalo zanemariti, odbrana je pokazala prototnicima da je veliki broj tog materijala, koje tužilaštvo

predstavlja kao dokazni materijal, objavljeno mjesecima nakon dječakovog konačnog odlaska sa Neverland-a. Policajci koji su svjedočili, potvrdili su da ništa od tog materijala nije ilegalno i da se može kupiti na svakom kiosku.

U svojoj uvodnoj izjavi advokat odbrane Thomas Mesereau je rekao da će Michael Jackson slobodno reći da ponekad čita heteroseksualne magazine za odrasle, ali da ih nikada nije pokazivao djeci.

Uvrštavanjem magazina u dokazni materijal, a koji su objavljeni mjesecima nakon dječakovog odlaska sa Neverland-a, tužilaštvo dokazuje da ne biraju sredstva da Michael Jackson-a porotnicima prikažu u što gorem svjetlu.

Odgovarajući na pitanja odbrane, g.Robel je rekao da prije dobijanja naloga za Michael-ovo hapšenje niko od ljudi koji su radili istragu nije znao za prethodne izjave dječaka i njegove porodice, u kojima oni hvale Michael-a i nazivaju ga "tatom" i osobom koja ih je spasila.

Izvor: AP / MJLOEF

17.03.2005. Sudija će odlučivati o prezentaciji optužbi iz 1993. godine

Juče je sudija Rodney Melville najavio da sljedeće sedmice planira održati saslušanje o tome da li tužilaštvo može prezentovati dokaze o optužbama protiv Michael Jackson-a iz 1993. godine. Radi se o civilnom procesu koji je završen dogovorom izvan suda. Krivični proces se nije mogao održati zbog nedostatka dokaza. Dvije velike porote su tada odbacile mogućnost podizanja krivične tužbe protiv Michael Jackson-a.

Tužilaštvo pokušava povezati taj slučaj sa ovim koji je u toku, kako bi pokazali "prošle slične postupke" Michael Jackson-a. Prije početka suđenja sudija je rekao da će o ovom pitanju odlučiti kada tužilaštvo završi sa prezentovanjem svog slučaja o navodnom zlostavljanju. Tužilac Sneddon je najavio da će prezentovanje biti završeno naredne sedmice i zatražio je sudijsku odluku o 1993. godini.

Sudija je odbrani dao rok do petka da podnesu svoj zahtjev za odbijanje pomenutog zahtjeva tužilaštva.

Izvor: MJFC / AP / MJLOEFC

17.03.2005. Zahtjev za prekid suđenja i odbacivanje optužbi

U utorak, 15.03.2005., advokat Carl A. "Tony" Capozzola je vrhovnom sudu predstavio dokumente u kojima tvrdi da je Jackson meta pogrešno vođenog postupka od strane tužilaštva. On od vrhovnog suda traži trenutno prekidanje suđenja.

Ovaj advokat u svojim dokumentima tvrdi da tužilac Sneddon i njegova kancelarija nisu dali dovoljno vremena odbrani da pregledaju sve njihove dokaze i dokumente; da nisu dali kompletnu listu svojih svjedoka odbrani; da su nastavili sa vođenjem postupka na osnovu neprovjerenih informacija. Lična uključenost Sneddon-a u ovaj slučaj je takođe napadnuta od strane ovog advokata. On posebno ističe da niti jedan drugi tužilac ne provodi lično slučaj do suđenja i dodaje da je Sneddon-ov lični interes u ovom slučaju osnova za njegovo diskvalifikovanje iz daljeg procesa.

"Sneddon-ovo javno ismijavanje gospodina Jackson-a, nazivajući ga 'Wacko Jacko' je samo jedan primjer kako je njegova lična uključenost u proces prešla dozvoljenu liniju," rekao je Capozzola.

Capozzola je u intervju rekao da su ga prije dva mjeseca kontaktirali članovi Michael-ovog pravnog tima.

On kaže da je radio tiho i bez znanja javnosti sve do sada, kada podnosi zahtjev najvišem državnom sudu, istog dana kada se završilo i svjedočenje dječaka koji optužuje Jackson-a. Svjedočenje koje je pokazalo mnogo nepodudarnosti sa njegovim ranijim izjavama i svjedočenjem pred velikom porotom.

"Volio bih da javnost zna i nadam se - nadam se - da će okružni tužilac uraditi ispravnu stvar i prestati sa ovim nepravednim provođenjem postupka."

"Ne bih prihvatio ovaj slučaj da nisam potpuno uvjeren u nevinost Michael Jackson-a," rekao je Capozzola.

Capozzola kaže da je u stalnom kontaktu sa Jackson-om i njegovim advokatom od početka suđenja. On očekuje da vrhovni sud pregleda materijal koji im je predao u roku od četiri ili pet dana.

Pravni ekspert, Laurie Levenson, kaže da vrhovni sud rijetko reaguje na ovakve zahtjeve, ali da je za odbranu dobro što je zahtjev podnesen, jer se naglašavaju problemi u vođenju postupka od strane tužilaštva.

"Gotovo da je nemoguće dobiti potvrdu ovakvih zahtjeva od strane vrhovnog suda, ali ih ne krivim što su pokušali," rekla je gđa. Levenson.

Izvor: MJFC / Daily Breeze / MJLOEFC

18.03.2005. Svjedočila bivša sobarica

Juče je za tužilaštvo svjedočila bivša sobarica na Neverland-u, Kiki Fournier.

Odgovarajući na pitanja tužilaštva, gđa. Fournier je rekla da je par puta na Neverland-u vidjela djecu koja su izgledala kao da su pod dejstvom alkohola, međutim nikada nije vidjela da im Michael daje alkohol niti da je dječak koji optužuje Jackson-a pod dejstvom alkohola.

U unakrsnom ispitivanju od strane odbrane, gđa Fournier kaže da su se Gavin, dječak koji sada optužuje Jackson-a, i njegov brat Star, ponašali divljački, posebno nakon saznanja da će morati napustiti Neverland.

Ali i prije toga su, po riječima gđe. Fournier, dječak i njegov brat "postali zahtjevni." Ona kaže da im se nikada nije sviđalo ono što je servirano za večeru i uvijek su tražili nešto drugačije. "Nije bilo poštovanja." Kiki Fournier je u daljem svjedočenju rekla da je u dijelu kuće gdje su boravili gosti, odnosno tada dječak i njegov brat, bio haos.

"Uvijek su bili neuredni, ali pred kraj njihovog boravka nastao je haos... slomljene stvari, prosuta hrana, haos u frižideru... kao poslije tornada."

Advokat odbrane, Mesereau, je pitao da li se njoj činilo da su, dvije sedmice prije odlaska te porodice sa ranča, dječak i njegov brat spavali u svom dijelu kuće, predviđenom za goste. Fournier je odgovorila da misli da jesu, prema onome kako je taj dio kuće izgledao, kao i njihovi kreveti. Tužilaštvo od početka procesa tvrdi da se navodno zlostavljanje desilo posljednjih sedmica boravka ove porodice na Neverland-u, u Michael-ovoj sobi.

Odbrana tvrdi da su dječak i njegova porodica planirali ostanak na Neverlandu na neodređeno vrijeme, i da su izmišljene priče o zlostavljanju nastale onda kada su otjerani sa Neverland-a, kako bi se osvetili Michael-u.

Bivša sobarica, Kiki Fournier, će biti pozvana za svjedoka i kada odbrana bude prezentovala slučaj, nakon što tužilaštvo završi.

Izvor: AP / MJLOEFC

18.03.2005. Pogrešan postupak policije sa dokaznim materijalom

Detektiv u Michael Jackson-ovom slučaju je priznao da je policija istražujući optužbe pogrešno postupila sa vitalnim dokazom.

Advokat Paul Zelis je imao ključnu ulogu u pretresu Neverland ranča, 18.11.2003. On je juče na sudu priznao da je Gavin Arvizo, dječak koji optužuje Michael-a, dobio dozvolu da pregleda magazine za odrasle, koje je policija našla tokom pretresa Neverland-a, prije nego što su ti magazini forenzički testirani. Drugim riječima, dječak je dodirivao magazine prije nego što su oni testirani na otiske prstiju, čime je takvo testiranje onemogućeno.

Izvor: MJFC / Contact Music / MJLOEFC

18.03.2005. Danas nema svjedočenja

Sudija Melville će danas samo slušati i odlučivati o zahtjevima odbrane i tužilaštva, a neće biti svjedočenja.

Michael Jackson danas nije obavezan da se pojavi na sudu.

Izvor: AP / MJLOEFC

19.03.2005. Jučerašnje odluke

Sudija Melville je odbacio raniji zahtjev odbrane da se suđenje proglasi nevažećim zbog načina na koji tužilaštvo vodi proces (*sličan zahtjev, koji je prije dva dana advokat Capozzola podnio vrhovnom sudu i dalje ostaje i o njemu neće odlučivati sudija Melville*).

Sudija Melville još nije donio konačnu odluku o tome da li da se u suđenje uvrste i ranije optužbe iz 1993. godine. Tužilac Sneddon traži saslušanje jednog svjedoka iz 1993.godine. Odbrana se ne protivi tom zahtjevu tužioca, ali traže pravo da tog svjedoka unakrsno ispituju, kao i pravo da i oni izvedu jednog svog svjedoka. Za 28.03.2005. je zakazano saslušanje na kojem će sudija čuti argumente i tužilaštva i odbrane, a zatim će odlučiti da li želi da čuje izjave svjedoka.

Jedan od tri tužioca u ovom procesu, zamjenik okružnog tužioca Gordon Auchincloss, je rekao da će on svjedočiti da bi se opovrgle optužbe odbrane na način kako se postupalo sa dokazima tokom zasjedanja velike porote. Do optužbi odbrane je došlo nakon svjedočenja jednog od istraživača, koji je priznao da nisu urađeni testovi na otiske prstiju prije nego što je dječaku koji optužuje Jackson-a, tokom zasjedanja velike porote, dozvoljeno da pregleda i dodiruje dokazni materijal. (*pogledajte vijest "pogrešan postupak policije sa dokaznim materijalom," od 18.03.2005.*)

Sudija nije u potpunosti odbacio zahtjev tužilaštva da se za suđenje uvrste i izvještaji o Jackson-ovim finansijama, ali je rekao da bi takvi izvještaji bili previše opširni. Melville od Jackson-a traži pismenu izjavu o njegovoj generalnoj finansijskoj situaciji, ali ta se izjava neće predavati tužilaštvu već će ostati kod sudije.

Zahtjev odbrane da se za svjedoka pozove komičar George Lopez je odobren. George Lopez je nekada bio prijatelj sa dječakom koji optužuje Jackson-a i njegovom porodicom. Odbrana tvrdi da su dječak i njegova porodica, nakon što je postalo očigledno da će se prijateljstvo između njih i komičara završiti, optužili Lopez-a za krađu 300\$ iz dječakovog novčanika. Jedan od advokata odbrane iz Michael-ovog tima, Robert Sanger, je rekao: "Očigledna je paralelnost u modelu njihovog ponašanja. Jednom kada osjete da se njihovo prijateljstvo sa nekim poznatim završava, tada počinju sa optužbama." U dosadašnjem suđenju sudija nije dozvoljavao odbrani da u unakrsnom ispitivanju pominju George Lopez-a, ali sada je promijenio mišljenje.

Source: CNN / NBC4 / MJJForum / MJLOEFC

19.03.2005. Jay Leno i dječak koji optužuje Jackson-a jesu razgovarali

Jay Leno je u sudskim dokumentima potvrdio da je primio "jedan ili dva" telefonska poziva od Gavin-a, dječaka koji optužuje Jackson-a, i od dječakove majke. To je sada u direktnoj suprotnosti sa onim što je dječak rekao tokom svog svjedočenja.

U intervjuu sa šerifovim oficirima Jay Leno kaže da su Gavin i njegova majka pokušali doći do novca pozivom koji je zvučao "veoma uvježbano."

U ponedjeljak, 14.03.2005., Gavin u svom svjedočenju pod zakletvom kaže: "Nikada nisam razgovarao sa Jay Leno-om."

Source: MJFC / contact music / MJLOEFC

22.03.2005. Michael i dalje ima problema sa leđima

Michael je juče došao u sudnicu sa par minuta zakašnjenja. U njegovoj pratnji je bio i doktor koji je sudiji potvrdio da Michael ima ozbiljnih problema sa bolovima u leđima.

Tužilaštvo je za svjedoke pozvalo psihologa Dr.Urquiza i stjuardesu Laurin Wallace. Psiholog je pozvan da bi objasnio simptome seksualnog zlostavljanja. Ovaj doktor nikada nije razgovarao sa dječakom koji optužuje Michael-a. Prema istraživanjima Dr.Urquiza, 2-6% optužbi za zlostavljanje su lažne, međutim on je potvrdio da nikada nije radio istraživanje o mogućim lažnim optužbama protiv slavne i bogate ličnosti

Stjuardesa Lauren Wallace je potvrdila da je Michael-u servirala vino u konzervama od soka, tokom letova privatnim avionom.

U unakrsnom ispitivanju od strane odbrane je priznala da je Jackson tražio da mu se vino servira u konzervama kako djeca ne bi vidjela šta pije. Takođe, Lauren je potvrdila da, tokom 20 letova kojim je prisustvovala, Michael nikada nije davao djeci alkohol niti je vidjela neko dijete u pijanom stanju.

Prema prethodnim najavama suđenje bi danas trebalo kraće trajati, a svjedočiće Louise Palanker, koja je dječaku koji optužuje Jackson-a pokušavala pomoći dok je bio bolestan.

Source: AP / MJLOEFC

23.03.2005. Svjedočila Louise Palanker

Tužilaštvo je juče za svjedoka pozvalo komičarku Louise Palanker, čije svjedočenje je trebalo podržati njihovu tačku tužbe po kojoj se Michael Jackson optužuje za zavjeru. Gđa. Palanker je svjedočila da je primila telefonski poziv od majke dječaka koji optužuje Jackson-a. Taj poziv je gospođu Palanker naveo da povjeruje da su dječak i njegova porodica zadržavani protiv njihove volje.

Gđa. Palanker nije rekla odakle je primila telefonski poziv, odnosno gdje je bila dječakova majka u tom periodu. Komičarka kaže da je nakon toga pozvala svog advokata jer "imala sam osjećaj da ih drže protiv njihove volje."

Prema izvještaju koji je Louise Palanker dala detektivima, njen advokat joj je savjetovao da se može sastati sa dječakovom majkom ako to želi, ali da ako je dječakova majka bila u mogućnosti da nazove nju (Palanker), onda je sasvim sigurno bila u mogućnosti da nazove i policiju, ako je osjećala da su ona i njena djeca u opasnosti.

Gospođa Palanker je dječaka i njegovu porodicu upoznala u kampu za manje privilegovanu djecu, organizovanom od strane "Laugh Factory / Fabrika smijeha" u Hollywood-u. Počela im je finansijski pomagati nakon što je dječak obolio. Tada je porodici dala 10 000\$ za pomoć oko njihovih troškova. Samo tri sedmice kasnije oni su joj ponovo tražili 10 000\$. U detektivskom izvještaju, gđa. Palanker tvrdi da je zbog tog zahtjeva postala sumnjičava. Takođe, u istom izvještaju, ona tvrdi da je našla radnika koji će porodici pomoći u pravljenju specijalne sobe za oboljele od raka. Međutim, kasnije je saznala da tom radniku njegov rad nikada nije plaćen, iako je ona porodici dala 20 000\$. Tada je saznala da je dječakova porodica kupila veliki TV i DVD.

U izvještaju policije, gospođa Palanker je tokom njihovog ispitivanja tvrdila da su joj novac tražili David Arvizo (otac) i djeca. Kada su joj djeca tražila novac imala je osjećaj da su "trenirani" da to urade.

Izvor: AP / MJJForum / MJLOEFC

24.03.2005. SANTA MARIA, Calif. - Tužilaštvo je juče među dokazni materijal pokušalo uvrstiti materijal za odrasle sa interneta, koji je nađen na Jackson-ovim kompjuterima. Sudija je odbacio taj zahtjev tužilaštva.

Sudija Melville je rekao da je pregledao materijal tužilaštva, i da se slaže sa odbranom da je taj materijal mogao biti automatski/nenamjerno downloadiran na kompjutere surfanjem po internetu (*cache*) ili pojavljivanjem reklama (*pop-ups*) pri otvaranju e-maila, i da "ne postoji način da se sazna da li je neko pogledao taj materijal ili ne."

Sudija se takođe složio da se radi o heteroseksualnom materijalu i da ne postoji veza između tog materijala i perioda navodnog krivičnog djela.

U svom nedavnom svjedočenju, dječak koji optužuje Jackson-a je rekao: "Na Neverland-u nema kompjutera," pa se postavlja pitanje zašto je Sneddon uopšte pominjao kompjutere i time još više ugrozio dječakove svjedočenje, koje je i bez toga ocijenjeno kao jako loše za tužilaštvo.

Tužilac Sneddon je od početka ovog procesa u dokazni materijal već uvrstio magazine za odrasle i fotografije, ali ništa od toga nije ilegalno niti je na tom materijalu nađen DNK dječaka koji optužuje Jackson-a, ili dječakove porodice.

Brian Oxman-u (dugogodišnji advokat porodice Jackson) je danas pozlilo i prebačen je u bolnicu nakon sudskog zasjedanja. Doktori su obavijestili da se radi o upali pluća.

Izvor: AP / MJLOEFC

24.03.2005. Uhapšen ključni svjedok tužilaštva

Jedan od najbitnijih svjedoka za tužilaštvo u Michael Jackson suđenju je uhapšen i zatvoren u Las Vegas-u. Chris Carter, bivši Jackson-ov tjelohranitelj, je uhapšen još 19.02.2005., ali je juče njegova optužnica potvrđena. On se tereti za oružanu provalu, krađu i prvostepeno kidnapovanje. G.Carter se izjasnio da nije kriv i pokušava dobiti smanjenje kaucije.

Chris Carter je od strane tužilaštva u slučaju protiv Jackson-a, najavljivan kao veoma važan svjedok, odnosno jedini svjedok koji je, pored dječakove porodice, tvrdio da je vidio kako Michael Jackson i dječak koji ga sada optužuje zajedno piju alkohol.

Ta tvrdnja g.Carter-a je dovedena u pitanje još tokom njegovog svjedočenja pred velikom porotom, u martu 2004.godine, što se može vidjeti iz transkripta. On je tada, na početku svog svjedočenja, tvrdio da je u avionu (let Miami - Santa Barbara) vidio kako dječak i Michael piju iz iste konzerve "Coca-Cole" ili "Pepsi" u kojoj je navodno bio alkohol.

Međutim, na kraju svog svjedočenja porotnici velike porote su ga pitali: "Tokom leta Miami - Santa Barbara, da li ste ikada vidjeli da dječak pije iz Michael Jackson-ove konzerve?" Carter je odgovorio "Ne." Porotnici su ponovili pitanje u drugačijem kontekstu: "Znači, prema Vašem sjećanju, Vi niste vidjeli dječaka da pije iz iste konzerve kao i Michael Jackson?" Carter-ov odgovor je ponovo bio "Ne."

Hapšenje g.Carter-a ga neće spriječiti u tome da svjedoči na Jackson-ovom suđenju, ako ga tužilaštvo i dalje bude tražilo za svjedoka.

Izvor: ABC / MJJForum / MJLOEFC

25.03.2005. Jučerašnja svjedočenja o forenzičkim metodama

Glavna jučerašnja tema na sudu su bili otisci prstiju. Forenzički naučnik tajne službe je svjedočio o tehnikama uzimanja otisaka prstiju. Ovaj ekspert, Antonio Canto, nije učestvovao u ovom slučaju, odnosno on nije testirao nikakav materijal zaplijenjen na Neverland ranču, ali je svjedočio na zahtjev tužilaštva i pokušao objasniti uobičajene metode pri uzimanju otisaka prstiju.

Tužilaštvo tvrdi da su na jednom heteroseksualnom magazinu za odrasle, zaplijenjenom na Neverland-u, nađeni otisci prstiju Michael Jackson-a i dječaka koji ga optužuje. Odbrana kaže da se otisci ne mogu uzeti kao relevantan dokaz, jer je prethodnih dana suđenja potvrđeno da je tužilaštvo uradilo testiranje na otiske prstiju tek nakon zasjedanja velike porote u aprilu 2004., odnosno 5 mjeseci nakon što je materijal zaplijenjen. Tokom svog svjedočenja 17.03.2005., detektiv je potvrdio da je dječak koji optužuje Jackson-a dodirivao pomenuti magazin, prije nego što je on testiran otiske prstiju.

Robert Sanger, advokat odbrane, je u unakrsnom ispitivanju pitao g.Canto-a da li je normalno da se dokazni materijal daje nekome na uvid, prije nego što je isti testiran na otiske prstiju. Cantu je odgovorio:

"Za očekivati je da se testiranje uradi prije."

"Da li ste znali, prije ovog vašeg svjedočenja, da je testiranje na otiske prstiju urađeno tek nakon zasjedanja velike porote?" pitao je Sanger.

"Ne, to nisam znao." odgovorio je Cantu i dodao da je testiranje moralo biti urađeno odmah nakon što je materijal zaplijenjen.

Izvor: AP / MJLOEFC

28.03.2005. Michael razgovarao sa Jesse Jackson-om / Dešavanja na sudu

U radio intervjuu sa Jesse Jackson-om, koji se prenosio i putem interneta u subotu, Michael Jackson je rekao: "Snagu crpim iz činjenice da sam nedužan. Ništa od tih priča nije istina." Pored toga što je sebe nazvao "potpuno nedužnim," Michael je dodao da je on žrtva zavjere, ali je odbio dalji komentar o tome zbog sudske zabrane koja ga sprečava da govori u javnosti o suđenju.

U ovom intervjuu je Michael još jednom negirao glasine da se nalazi na ivici bankrota, ali je rekao da je ovo "emocionalno najniži" period njegovog života.

Danas na sudu: Dan je počeo zahtjevom tužioca Sneddon-a da se u suđenje uvrste i ranije optužbe protiv Jackson-a, za koje on nije nikada krivično gonjen.

Advokat odbrane, Mesereau, je naglasio da se pola tih optužbi već dokazalo lažnim, te da bi uvrštavanje dokaza o tome samo produžilo suđenje i dalo malo podstreka klimavom procesu od strane tužilaštva.

Naglašavajući činjenicu da tužilaštvo još uvijek nije pozvalo dječakovu majku, Janet (Arvizo) Jackson, na svjedočenje, Mesereau je tražio od sudije da odgodi donošenje odluke o ranijim optužbama barem dok ta žena ne svjedoči. Opisujući kako se odvija ovaj proces tužilaštva Mesereau je rekao: "Svaki put kada pozovu novog svjedoka, postaje sve gore za njih (tužilaštvo)."

Jackson-ov advokat je zatim počeo sa napadima na taj stari materijal koji Sneddon želi da uvrsti u suđenje. "Osim Chandlerovih i sobarice (i njenog sina) koji su početkom devedesetih dobili civilne nagodbe, tužilaštvo pokušava reći da je Jackson zlostavljao još pet dječaka, među kojima su glumac i kum Jackson-ove djece Macaulay Culkin i koreograf Wade Robson, međutim, oni su to već mnogo puta negirali," rekao je Mesereau.

Mesereau je rekao da su mnogi od svjedoka iz tog perioda, a koje tužilac Sneddon pokušava pozvati na svjedočenje, prodavali lažne priče tabloidima. On je posebno naglasio grupu bivših tjelohranitelja koji su, nakon što su otpušteni, prodali takve priče tabloidima i tužili Jackson-a što ih je otpustio. Na sudu su priznali da su priče bile lažne, a tužbu protiv Jackson-a su izgubili. Nakon toga je Michael tužio njih i dobio taj proces. Michael-u su morali platiti odštetu, a to je većinu njih dovelo do bankrota.

Sudija je na kraju, kao što se i očekivalo, ipak dozvolio tužilaštvu da uvrsti stari materijal i da pozove svjedoke iz tog perioda.

Jordan Chandler (civilna nagodba iz 1993.) odbija da svjedoči za tužilaštvo. Njegov ujak je za NBC rekao: "Dozvolite mi da kažem sada, ovdje, da on (Jordan) neće svjedočiti. Otišao je iz zemlje i ne mogu ga pronaći."

Sobarica (Bianca Francia) će navodno svjedočiti, ali njena priča je još 1993. dokazana lažnom, odnosno sama je priznala da je lagala i da je za to bila plaćena.

Bianca Francia i ljudi slični njoj, koji su početkom '90. godina prodavali svoje priče tabloidima, a koje će tužilaštvo i pored njihovih dokazano lažnih priča pozvati na svjedočenje, pominju se u tekstu 'Da li je Michael Jackson prevaren?'

Izvor: AP / MJLOEFC

29.03.2005. Više informacija o jučerašnjim dešavanjima

Objašnjavajući dosadašnji tok suđenja, advokat odbrane Thomas Mesereau je između ostalog rekao:

"Sud je vidio tri svjedoka za koje tužilaštvo kaže da su žrtve. I bez ulaska u detalje, jer mislim da sud ne želi da svoju završnu riječ kažem sada, nema sumnje da su sva tri svjedoka imala ogromne probleme u svojim svjedočenjima. Svi su priznali da su lagali više puta. Svi su uhvaćeni u laži na klupi za svjedoke. Svaki dosadašnji svjedok tužilaštva je za njih bio problem. Ako se sud slaže, postoji ogroman problem u kredibilitetu sa svjedocima: Gavin Arvizo (dječak koji je optužio Michael-a), Star Arvizo (brat) i Davellin Arvizo (sestra) - a vjerujem da se sud slaže, jer ne vidim kako se neko ko je je gledao unakrsno ispitivanje ne bi s tim složio. Ako sud smatra da postoje pitanja o kojima treba brinuti, ja molim sud da toj zabrinutosti dodaju i sljedeće: Gavin tvrdi da je zlostavljan dva puta. Nema očevidaca za to. Nema DNK kojim bi se njegove tvrdnje potvrdile. Nema forenzičkih dokaza koji bi to potvrdili. Gavinov brat Star, pored ostalih problema u kredibilitetu, je mijenjao priču o broju zlostavljanja koje je navodno vidio, i to što je navodno vidio nije isto što i Gavin tvrdi. I ponovo nema očevidaca, nema DNK i nema forenzičkih dokaza koji bi njegovu priču potvrdili.

Zato, kada sud pogleda dosadašnje dokaze, šta vi zaista imate? Imate veoma problematičan slučaj i dodacu da tužilaštvo to zna. Ekstremno problematičan slučaj, pun pitanja o kredibilitetu. Ti problemi u kredibilitetu, koje sam do sada predstavio sudu, su spojeni sa dokazima o zavjeri koje su oni do sada pokušavali predstaviti."

Tužilac Sneddon je priznao da tri od pet dječaka, sada odraslih ljudi, iz prošlosti koje on uvrštava u ovaj slučaj, apsolutno negiraju da ih je Michael Jackson zlostavljao. Samo jedan od te petorice mladih ljudi je pristao da sada svjedoči protiv Jackson-a. Za one koji su dobili civilnu nagodbu van suda će svjedočiti njihove majke, jer oni to odbijaju. Jordan Chandler, koji je dobio milionski dogovor van suda 1993.godine, je pobjegao iz zemlje i prema riječima njegovog ujaka: "On ne želi da ima ikakve veze sa ovim slučajem." Pitajte se 'Zašto?'

Prije konačne odluke sudije Melville-a da dozvoli uvrštavanje dokaza iz ranijeg perioda u sadašnje suđenje, Jackson-ov advokat Mesereau je rekao: "99% tih dokaza su 'rekla-kazala'izjave 'hoću-neću' svjedoka. Kako možete dozvoliti paradu trećerazrednih karaktera da svjedoče, kada ne postoje žrtve?"

Thomas Mesereau je, takođe, upozorio sud da će za svaku optužbu koju tužilaštvo predstavi poroti, napraviti 'mini-suđenje' i dodao: "Nećete moći spriječiti odbranu da radi upravo to - žestoko brani - kada dođe red na nas."

Pred kraj jučerašnjeg zasjedanja suda, tužilac Sneddon je najavio da dokaze o ranijim optužbama planira početi predstavljati "za oko dvije sedmice." Sudija Melville je rekao da će prije toga porotnicima dati specijalne pravne instrukcije.

Pored toga, tužilac Sneddon je rekao da će tužilaštvo završiti sa predstavljanjem svog slučaja početkom maja.

Nakon toga odbrana preuzima glavnu riječ

Izvor: AP / YahooNews / MJJSource / MJLOEFC

30.03.2005. Svjedočio Jamie Masada

Juče je svjedočio Jamie Masada, vlasnik komedijaškog kluba "The Laugh Factory," o čemu danas u svom tekstu govori Roger Friedman:

Nakon Jamie Masada-e i komedijaša George Lopez-a koji su svjedočili ove sedmice, jedna stvar je prilično jasna: tužilac Sneddon pokušava da razdvoji dječakove roditelje u mozgovima porotnika. Cilj je da se otac dječaka koji optužuje Jackson-a prikaže kao loš momak, a dječakova majka kao religiozna i čista osoba.

Ali znate šta? Dječakov otac to neće mirno podnositi. Njegov advokat mi je juče rekao da on nije sebični tragač za novcem, kako su ga opisali Masada i Lopez. Na primjer, kada je dječakova majka iz civilne tužbe sa tržišnim centrom 'J.C.Penney' dobila 163 000 \$, očev dio je bio samo 5 000 \$. Šta se desilo sa ostatkom?

"To ćete morati nju pitati," odgovorio je advokat dječakovog oca.

Slušajući izjave Lopez-a i Masada-u, porota je saznala da je za dječakovu majku bilo uobičajeno na dobija novac koji nije direktno tražila.

U svom često smiješnom svjedočenju, Masada je rekao da dječakova majka nikada od njega nije ništa tražila. Umjesto toga ona bi govorila o lošoj situaciji u kojoj se nalazi - nema novca, nema namještaja, dječak nema novac za karate treninge... Na taj način je izazivala sažaljenje drugih, koji su joj kasnije sami nudili pomoć.

To je bila pametna metoda pasivno agresivne pohlepe od strane dječakove majke. I dok okružni tužilac pokušava navesti porotnike da povjeruju da je dječakov otac bio taj koji je trčao za slavnim ličnostima i njihovim novcem, Masada je rekao par primjera koji negiraju takvu strategiju.

Kada je Gavin-ova (dječak koji optužuje Michael Jackson-a) majka napustila muža, njen momak, Jay Jackson, je postao njen alat za prljavi posao prikupljanja novca. Masada se prisjetio da je Jay Jackson bio taj koji je rekao da djeca trebaju novac za časove karatea, koji su bili "jako skupi."

"Pitao sam ga koliko novca treba za časove?" prisjeća se Masada juče u sudnici.

Napisao mu je ček, ne shvaćajući da je uvučen u igru. Možda to Masada još uvijek ne shvaća, jer juče je rekao da Jay Jackson-a nikada nije pitao koliki su mu prihodi. Odgovor: 80 000 \$ godišnje. Mijenjajući muža za momka, dječakova majka se pomjerila prema gore u finansijskom smislu, a da o tome nije obavijestila ljude koji su joj pomagali.

Slika dječakove majke, koja je postala jasna proteklih par dana, pokazuje da je ona konstantno dobijala pomoć/novac - socijalna pomoć, dogovor van suda sa tržišnim centrom, razne humanitarne donacije... - a da o tome nikada nikome nije ništa govorila.

Masada je prikupljao pomoć za nju u svom klubu, ali ona mu nikada nije rekla za 'J.C.Penney' parnicu koja joj je donijela šestocifrenu odštetu u dogovoru van suda. Masada je za to čuo tek kada su oni optužili Jackson-a. Zatim, dok joj je komičarka Louise Palanker davala 20 000\$, Janet (dječakova majka) ne samo da je kupila DVD player i podvrgnula se plastičnoj operaciji, već je u isto vrijeme dobijala humanitarnu pomoć koju su prikupljali policajci iz Los Angeles-a.

U istoj godini je molila za pomoć u lokalnim novinama, što joj je donijelo još jedan 'fond' za njenu siromašnu porodicu. Jedva čekam da vidim prezentaciju svega ovoga u sudnici. Da je sve urađeno kako treba, dječakova majka je mogla objaviti i knjigu sa objašnjenjima kako dobiti sve.

Još stvari će biti objelodanjeno o mračnoj strani dječakove porodice. U februaru 2004. sam vam rekao da je dječakova majka 1998. bila u bolnici za mentalno oboljele. Juče mi je Russel Helpert, advokat dječakovog oca, potvrdio da je ta informacija tačna i da će izvještaji zdravstvenog osiguranja to i dokazati.

George Lopez, njegova žena i Jamie Masada su tokom svojih svjedočenja potvrdili da dječakova majka nikada nije prisustvovala njegovim medicinskim tretmanima dok je bio bolestan. Uvijek je otac bio tu.

'David (dječakov otac) je spavao na stolici pored dječakovog kreveta," prisjeća se Helpers. 'Kada je ona (dječakova majka) došla u bolnicu, David je morao da trpi njenu vrisku.'

U svojoj sudskoj izjavi - tokom razvoda - David dječakovu majku opisuje kao nestabilnu osobu, koja svoju djecu uči kako da izmišljaju priče o situacijama koje bi njoj mogle donijeti korist.

Takođe, dječakov otac tvrdi da je njegova bivša žena trenirala njihovu djecu da lažu u njenom slučaju protiv tržnog centra 'J.C.Penney.'

'Pisala je pitanja i odgovore za djecu, koje bi zatim zajedno uvježbavali,' tvrdi David.

Izvor: Roger Friedman, FoxNews / MJLOEFC

30.03.2005. Svjedočila Cynthia Ann Bell

Jučerašnji dan u sudnici je završen svjedočenjem Cynthia Ann Bell, stjuardesom koja je bila u avionu tokom Michael-ovog putovanja Miami - Santa Barbara, sa dječakom koji ga sada optužuje i njegovom porodicom.

Ona je rekla da Jackson nije davao svoje piće nikome i da je dječak koji ga sada optužuje sjedio pored njega tokom leta - ali da su Michael-ova djeca, Prince i Paris, uvijek bili ili pored Michael-a ili u njegovom krilu.

Cynthia Ann Bell je priznala, i time iznenadila mnoge, da je tokom svog prvog putovanja sa g.Jackson-om njena ideja bila da se Michael-u vino servira u 'Coca Cola' konzervi, tako da ostali putnici, posebno djeca, ne znaju šta pije.

Za Gavin-a (dječak koji je optužio Jackson-a) kaže da je tokom leta bio "glasan, bezobrazan govoreći stvari kao 'Donesi mi hranu, ovo nije dovoljno toplo....' Bilo je sramotno gledati njegovo ponašanje."

Cynthia Ann Bell je na pitanje odbrane: "Da li ste velikoj poroti rekli da je taj dječak čudan?" odgovorila: "Da, jesam."

Napuštajući sudnicu Cynthia Ann Bell se rukovala sa Michael-om

Izvor: AP / MJLOEFC

31.03.2005. Bivši Jackson-ov tjelohranitelj izjavljuje da nije kriv

Christopher Eric Carter, 25, bivši tjelohranitelj Michael Jackson-a, je juče izjavio da nije kriv. Carter se tereti za oružanu provalu, krađu i prvostepeno kidnapovanje.

Chris Carter je od strane tužilaštva u slučaju protiv Jackson-a, najavljivan kao veoma važan svjedok, odnosno jedini svjedok koji je, pored dječakove porodice, tvrdio da je vidio kako Michael Jackson i dječak koji ga sada optužuje zajedno piju alkohol.

Okručni tužilac Sneddon traži da Carter, iako je sada u zatvoru, ipak svjedoči u procesu protiv Michael Jackson-a. Carter-ov advokat, Lloyd Baker, je to pokušao spriječiti, ali je sudija u Carter-ovom slučaju, Donald Mosley, udovoljio Sneddon-ovom zahtjevu i dozvolio da se, kada tužilaštvo u procesu protiv Jackson-a bude tražilo Carter-ovo svjedočenje, on iz zatvora dovede u sudnicu.

Advokat Baker tvrdi da će se njegov klijent, Chris Carter, ukoliko ga budu primorali da svjedoči, braniti petim amandmanom, odnosno pravom da ne odgovara na pitanja.

Vijest o Carter-ovom hapšenju (sa više informacija) smo objavili 24.03.2005.

Izvor: AP / MJLOEFC

31.03.2005. Svjedočio psiholog Stan Katz

Juče svjedočio i psiholog Stan Katz, koji je slučaj navodnog zlostavljanja dječaka od strane Jackson-a prijavio vlastima. On je trebao biti jedan od ključnih svjedoka tužilaštva. Međutim, sudija Melville je ovom svjedoku zabranio da svjedoči o tome da li on vjeruje da se zlostavljanje desilo i o kredibilitetu dječaka i njegove porodice.

Katz je govorio o tome da djeca starija od 5 godina rijetko izmišljaju lažne optužbe o zlostavljanju.

Međutim, kao što se to i do sada dešavalo sa svjedocima tužilaštva kada su izloženi unakrsnom ispitivanju od strane odbrane, Stanly Katz je priznao da nikada nije istraživao civilne slučajeve koji uključuju tinejdžere, navodne žrtve zlostavljanja.

Druga kontradiktornost ovog svjedoka desila se kada je, pod unakrsnim ispitivanjem, rekao da u svojoj knjizi tvrdi da su 40% slučajeva optužbi za seksualno zlostavljanje lažne.

Izvor: AP / MJLOEFC

31.03.2005. Svjedočio advokat Dickerman

William Dickerman, prvi advokat kojeg je u februaru 2003. kontaktirala porodica dječaka koji optužuje Jackson-a, je juče svjedočio za tužilaštvo. On kaže da je nakon razgovora sa dječakovom porodicom slao pisma Michael Jackson-ovom tadašnjem advokatu, Mark Geragos-u, u kojima je tvrdio da Jackson-ovi saradnici dječakovu porodicu posmatraju i uznemiravaju.

Interesantno otkriće desilo se tokom unakrsnog ispitivanja ovog svjedoka, kada je on priznao da u tim pismima nikada nije pomenuo optužbe za navodno zlostavljanje, davanje alkohola dječaku od strane Jackson-a niti zatočeništvo porodice na Neverland ranču.

Dickerman je kasnije prepustio slučaj advokatu Larry Feldman-u, sa kojim ima dogovor da dijeli novac dobijen u civilnim/građanskim parnicama.

Suđenje je prekinuto do petka, 01.04.2005., zbog državnog praznika.

Izvor: AP / MJLOEFC

31.03.2005.

MSNBC - advokat Mickey Sherman i bivši tužilac Michael Cardoza govore o posljednjim dešavanjima na sudu, u procesu protiv Michael Jackson-a.

O psihologu Stanley Katz-u:

MICHAEL CARDOZA: ...malo me začudilo to što je ispitivanje ovog svjedoka od strane tužilaštva veoma kratko trajalo. Obično se takvi eksperti kada svjedoče za vas, ispitivaju do najmanjih detalja, pitanje po pitanje... Sneddon to nije uradio.

O svjedočenju Cynthia Bell:

CARDOZA: Smiješno mi je i pitam se -- ja sam bio okružni tužilac 15 godina. Tužilac mora pripremiti svog svjedoka, prije nego što ga pozove da svjedoči. Cynthia Bell nije bila pripremljena. Kao svjedok tužilaštva, ona je pomogla odbrani opisujući kako se dječak ponašao u avionu. Gađao je doktore pire krompirom, gađao je stjuardese svim i svačim...

MICKEY SHERMAN: Pored toga, ona je rekla poroti da je bila njena ideja da alkohol za Jackson-a sipa u 'Coca Cola' konzerve. Hoću da kažem, tom izjavom ona je potpuno upropastila čitav scenario tužilaštva.

CARDOZA: Zašto su je uopšte zvali da svjedoči? Ne razumijem...

SHERMAN: Ja mislim da je tužilaštvo 'uprskalo' stvar. Pitali su je za alkohol u konzervama, misleći da je njen odgovor da alkohol zaista jeste bio konzervama sasvim dovoljan. Kasno su uvidjeli kakva pitanja će odbrana postaviti...

VODITELJ: Takođe, ona je svjedočila da nije nikada vidjela da Michael Jackson daje alkohol dječaku koji ga optužuje. Da li je zaista bitno šta je ona vidjela ili šta nije vidjela? Kome to pomaže, tužilaštvu ili odbrani?

SHERMAN: Ja mislim da je porota od nje očekivala da 'sahrani' Michael Jackson-a. Očekivanja su bila ogromna, a rezultat potpuno obrnut.

VODITELJ: Želim da pomenem još jednu današnju vijest. Bivši tjelohranitelj Michael Jackson-a je trebao da svjedoči za tužilaštvo u ovom procesu. Chris Carter, on se sada sukobljava sa optužbama za oružanu provalu, krađu i prvostepeno kidnapovanje. Od njega se očekivalo da u procesu protiv Jackson-a svjedoči kako je vidio da Jackson dječaku daje da pije alkohol.

Chris Carter se sada bori da ne svjedoči u procesu protiv Jackson-a, i kaže da će se pozvati na peti amandman (pravo da ne odgovara na pitanja) ako ga primoraju da svjedoči. Šta mislite o tome?

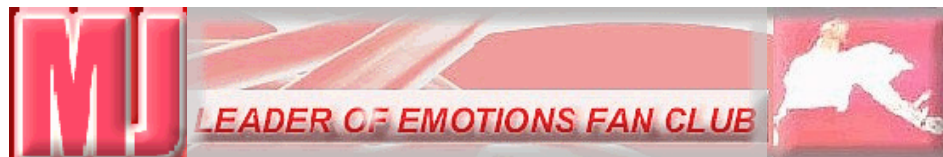
SHERMAN: Taj momak je nevjerovatan. Da sam ja Michael-ov advokat Mesereau, ja bih po Carter-a poslao limuzinu i doveo ga u sudnicu.

Izvor: MSNBC / MJLOEFC

31.03.2005. Sneddon promijenio plan

Iako je prošlog ponedjeljka tužilac Sneddon najavio prezentaciju dokaza o ranijim optužbama protiv Jackson-a "za oko dvije sedmice," taj plan je promijenjen i prezentacija od strane tužilaštva počinje u ponedjeljak, 04.04.2005.

Izvor: AP / MJLOEFC



APRIL 2005.

02.04.2005. Svjedočio Larry Feldman

Prvi jučerašnji svjedok tužilaštva bio je advokat Larry Feldman. Tužilaštvo je pozvalo ovog svjedoka da objasni na koji način je, nakon razgovora sa dječakom i njegovom porodicom, slučaj navodnog zlostavljanja prijavio vlastima. Pored porodice Arvizo, koja sada optužuje Jackson-a, Larry Feldman je 1993. predstavljao porodicu Chandler u civilnom procesu protiv Jackson-a, a taj proces je završen dogovorom izvan suda.

Odgovarajući na direktna pitanja tužilaštva, Feldman je rekao da Gavin Arvizo (dječak koji optužuje Jackson-a) i njegova porodica nisu planirali podnošenje civilne tužbe protiv Jackson-a.

Međutim, u unakrsnom ispitivanju od strane odbrane, Feldman je potvrdio da bi dobijanje ovog krivičnog procesa za dječaka i njegovu porodicu značilo i otvaranje vrata za budući civilni proces, odnosno novac.

"Ako gospodin Jackson bude osuđen u ovom slučaju za krivično djelo zlostavljanja djeteta, to bi za dječaka koji ga optužuje značilo da na osnovu istih optužbi može podnijeti i civilnu parnicu, odnosno dobiti novac, da li je to tačno?" pitao je Mesereau.

"To je tačno," odgovorio je Feldman.

Feldman je negirao tvrdnju odbrane da je u razgovoru sa Larry King-om (CNN) izjavio kako dječakova majka, Janet (bivša Arvizo) Jackson, "hoće novac." Larry King je na listi svjedoka odbrane i njegovo svjedočenje se očekuje kada odbrana preuzme slučaj.

Govoreći o civilnom procesu iz 1993. godine, Larry Feldman je izjavio da je taj proces u potpunosti završen u korist dječaka (Jordan Chandler) i porodice Chandler, koji su dogovorom van suda dobili milione dolara.

Jordan Chandler odbija da svjedoči u ovom procesu protiv Michael Jackson-a, i, prema tvrdnjama svog ujaka, napustio je zemlju dok se proces ne završi.

Na izlazu iz sudnice, Feldmana su dočekali Michael-ovi fanovi riječima: "Ti si lažov!" "Reci istinu!" "Ti zarađuješ novac zahvaljujući tim ljudima!"

Nakon Feldman-a, na klupi za svjedoke se našao Jeff Klapackis, istraživač koji je učestvovao u pretresu Jackson-ovog ranča u novembru 2003. godine. On je rekao da je u pretresu učestvovalo 69 istraživača, više nego u bilo kojem slučaju optužbi za ubistvo, jer je Sneddon insistirao da se pretres završi za jedan dan.

Pred kraj sudskog zasjedanja u petak, odbrana je uložila zahtjev za poništavanje suđenja, jer su svjedoci tužilaštva raspravljali o svojim svjedočenjima izvan suda, što je kršenje sudskih pravila. Sudija Melville je rekao da će o zahtjevu odbrane odlučiti sljedeće sedmice.

Stalnu medijsku pažnju za ovaj proces su iskoristili protivnici rata u Iraku, koji su se juče, zajedno sa Michael-ovim fanovima, okupili ispred sudnice.

U ponedjeljak, 04.04.2005., tužilaštvo počinje sa iznošenjem dokaza o ranijim optužbama (iz 1993.godine) protiv Jackson-a.

Izvor: AP / MJLOEFC

03.04.2005. Svjedok tužilaštva umiješan u najozloglašeni slučaj optužbi za seksualno zlostavljanje djeteta u Americi

Autor: Andrew Gumbel

03 April 2005., Los Angeles

Prije nekoliko dana tužilaštvo u slučaju Michael Jackson je došlo do svoje najniže tačke - pokazujući očiglednu sramotu zbog čovjeka koji je nazvan njihovim ključnim svjedokom. Na klupi za svjedoke je bio Stan Katz, psiholog koji prvi intervjuisao dječaka koji je u centru ovog slučaja. Katz je kasnije prijavio policiji slučaj navodnog zlostavljanja. Porotnici i mediji su jedva čekali da čuju šta je Gavin Arvizo (dječak koji optužuje Jackson-a) rekao Dr.Katz-u tokom njihovog prvog razgovora.

Umjesto toga, Thomas Sneddon, tužilac okruga Santa Barbara, je uradio vrlo malo. Svojim pitanima je prikazao okolnosti pod kojim je Dr.Katz bio uključen u slučaj, a zatim je, iznenada, prekinuo svoje direktno ispitivanje ovog svjedoka. Uzdržljivost tužioca je sasvim sigurno imala veze sa Dr.Katz-ovom povezanošću sa najozloglašenijom istragom o seksualnom zlostavljanju djece u američkoj istoriji - katalogom zastrašujućih i odvratnih grešaka i masovne histerije u Los Angeles-u 1980. godina, histerije koja je prestrašila mnoge, ali nije dovela niti do jedne krivične osude.

Dr.Katz-ova organizacija, 'Children's Institute International' (CII), je u to vrijeme vjerovala da su otkrili seksualne krivične radnje i satanističke rituale u predškolskoj ustanovi 'McMartin' u Manhattan Beach-u. Nakon intervjuisanja 400 učenika, njih 369 je izjavilo da su bili seksualno zlostavljani - namamljeni u podzemne tunele, primorani da učestvuju u bizernim formama slavljenja đavola, silovani u auto praonici i snimani od strane svojih odraslih zlostavljača.

Problem "otkrića" CII organizacije nije bio samo u tome da su oni podbacili u pronalaženju osnovnog testa vjerovatnoće. Njihova "otkrića" su bazirana na prinudnim intervjuima, u kojima su djeca sistematično negirala da se nešto loše desilo, sve dotle dok im ispitivači nisu počeli nametati ideje. Djeci su konstantno ponavljali pitanja - da li su učestvovali u određenoj "igri," ili da li ih je njihov učitelj dodirivao. Ako je njihov odgovor bio ne, nazivali su ih "glupim," a ako je odgovor bio da, nazivali su ih "pametnim."

Kada je slučaj konačno došao do suđenja, porotnici su se i sami uvjerali u prinudne tehnike koje su koristili ispitivači, jer su svi intervjui bili snimljeni. Nije nađen ni najmanji dokaz koji bi potvrdio optužnicu i optuženi, svi su bili članovi jedne porodice, su oslobođeni. Među psiholozima koji se bave porodičnom psihologijom, taj slučaj je primjer kako se NE treba voditi istraga u optužbama navodnog seksualnog zlostavljanja.

Organizacija CII nikada nije uradila pregled svojih grešaka u slučaju McMartin. Naprotiv, žena koja je uradila većinu intervjuja u tom slučaju - socijalni radnik bez obuke za psihologiju i porodičnu terapiju, Kee MacFarlane - je unaprijeđena za direktora obuke i treninga u Children's Institute International organizaciji. Ona je kasnije napustila tu organizaciju, ali i dalje vrši predavanja o zlostavljanju djece.

Sve ovo je , naravno, veoma dobro za Michael Jackson-ove advokate odbrane. G.Sneddon-ovo skraćeno ispitivanje Dr.Katz-a je spriječilo advokate odbrane da u svom unakrsnom ispitivanju otkriju poroti svu strahotu McMartin slučaja, ali jesu dobili priznanje Dr.Katz-a da je on lično učestvovao u tom slučaju.

Povezanost Dr.Katz-a sa McMartin slučajem ne predstavlja automatski i crnu tačku u njegovoj reputaciji, jer on nije lično odgovoran za tehnike intervjuisanja u tom slučaju.

Takođe, umješnost Dr.Katz-a u Jackson-ovom suđenju ne znači i manji kredibilitet za dječaka koji je optužio Jackson-a.

Ali, Dr.Katz predstavlja posljednju u nizu glavobolja za tužilaštvo, kojima je tako neophodno da nađu nekoga od autoriteta ko bi mogao ubijediti sud i porotu da vjeruju dječaku koji je optužio Jackson-a i njegovom bratu - i pored njihovih loših svjedočenja i otkrivenih laži.

Za takvu ulogu Dr.Katz je zaista beskoristan i može samo predstavljati rizik za tužilaštvo i oružje za odbranu, tako što će dodati "ulje na vatru" u tvrdnjama odbrane da su dječak i njegov brat navođeni i trenirani od strane bezobzirnih profesionalaca kako bi izvukli što više novca.

Još uvijek je daleko od potvrđenog da su optužbe protiv gospodina Jackson-a dio lova analognog slučaju McMartin, ali odbranu ništa ne može spriječiti da to tvrdi.

Izvor: Independent News / MJLOEFC

04.04.2005.

Danas tužilaštvo počinje sa prezentacijom dokaza o ranijim optužbama ('90. godina) protiv Michael Jackson-a.

29.03.2005. je Thomas Mesereau, Michael-ov advokat, govorio o dosadašnjem toku suđenja i o sudijskoj odluci da se tužilaštvu dozvoli prezentacija ranijih optužbi.

O dosadašnjem toku suđenja, Thomas Mesereau kaže:

"Sud je vidio tri svjedoka za koje tužilaštvo kaže da su žrtve. I bez ulaska u detalje, jer mislim da sud ne želi da svoju završnu riječ kažem sada, nema sumnje da su sva tri svjedoka imala ogromne probleme u svojim svjedočenjima. Svi su priznali da su lagali više puta. Svi su uhvaćeni u laži na klupi za svjedoke. Svaki dosadašnji svjedok tužilaštva je za njih bio problem. Ako se sud slaže, postoji ogroman problem u kredibilitetu sa svjedocima: Gavin Arvizo (dječak koji je optužio Michael-a), Star Arvizo (brat) i Davellin Arvizo (sestra) - a vjerujem da se sud slaže, jer ne vidim kako se neko ko je je gledao unakrsno ispitivanje ne bi s tim složio. Ako sud smatra da postoje pitanja o kojima treba brinuti, ja molim sud da toj zabrinutosti dodaju i sljedeće: Gavin tvrdi da je zlostavljan dva puta. Nema očevidaca za to. Nema DNK kojim bi se njegove tvrdnje potvrdile. Nema forenzičkih dokaza koji bi to potvrdili. Gavinov brat Star, pored ostalih problema u kredibilitetu, je mijenjao priču o broju zlostavljanja koje je navodno vidio, i to što je navodno vidio nije isto što i Gavin tvrdi. I ponovo nema očevidaca, nema DNK i nema forenzičkih dokaza koji bi njegovu priču potvrdili.

Zato, kada sud pogleda dosadašnje dokaze, šta vi zaista imate? Imate veoma problematičan slučaj i dodacu da tužilaštvo to zna. Ekstremno problematičan slučaj, pun pitanja o kredibilitetu. Ti problemi u kredibilitetu, koje sam do sada predstavio sudu, su spojeni sa dokazima o zavjeri koje su oni do sada pokušavali predstaviti."

O ranijim optužbama protiv Jackson-a i dokazima koji će biti uvršteni u suđenje:

Tužilac Sneddon je priznao da tri od pet dječaka, sada odraslih ljudi, iz prošlosti koje on uvrštava u ovaj slučaj, apsolutno negiraju da ih je Michael Jackson zlostavljao. Samo jedan od te petorice mladih ljudi je pristao da sada svjedoči protiv Jackson-a. Za one koji su dobili civilnu nagodbu van suda će svjedočiti njihove majke, jer oni to odbijaju. Jordan Chandler, koji je dobio milionski dogovor van suda 1993.godine, je pobjegao iz zemlje i prema riječima njegovog ujaka: "On ne želi da ima ikakve veze sa ovim slučajem." Pitajte se 'Zašto?'

Prije konačne odluke sudije Melville-a da dozvoli uvrštavanje dokaza iz ranijeg perioda u sadašnje suđenje, Jackson-ov advokat Mesereau je rekao: "99% tih dokaza su 'rekla-kazala'izjave 'hoću-neću' svjedoka. Kako možete dozvoliti paradu trećerazrednih karaktera da svjedoče, kada ne postoje žrtve?"

Thomas Mesereau je, takođe, upozorio sud da će za svaku optužbu koju tužilaštvo predstavi poroti, napraviti 'mini-suđenje' i dodao: "Nećete moći spriječiti odbranu da radi upravo to - žestoko brani - kada dođe red na nas.

Izvor: AP / YahooNews / MJJSource / MJLOEFC

05.04.2005. Počela svjedočenja o ranijim optužbama

Juče je tužilaštvo počelo sa prezentacijom svojih dokaza o ranijim optužbama protiv Michael Jackson-a. Njihov prvi svjedok je bio Jason Francia (24 godine), koji kaže da ga je Jackson zlostavljao 1990. godine. Prema izvještajima, Jason i njegova majka (Bianca Francia, bivša sobarica na Neverland ranču) su se odlučili na vansudski dogovor civilne parnice i dobili su 2,4 miliona \$, 1994. godine. Jason je juče rekao da za vansudski dogovor nije znao do 1997. godine. Odbrana tvrdi da je Jason-ova majka izmislila optužbu kako bi dobila novac od g.Jackson-a.

Sudija Melville je rekao porotnicima da se dokazi o ranijim optužbama, za koje Jackson nikada nije krivično gonjen, pokazuju kako bi oni odlučili da li g.Jackson ima "sklonosti" da čini ista djela za koje je sada krivično optužen.

"Komplikovano, da," rekao je sudija i obećao porotnicima da će im kasnije dati još instrukcija.

Tri od pet navodnih žrtava, za koje će tužilaštvo predstaviti dokaze, kategorično negiraju da su bili zlostavljani.

Samo jedan od njih, Jason Francia, je pristao da svjedoči za tužilaštvo. Drugi dječak, sada mladić, Jordan Chandler, koji je 1993. godine dobio vansudski dogovor civilne parnice protiv Jackson-a, odbija da svjedoči i, prema izvještajima, napustio je zemlju dok se suđenje ne završi.

Direktno ispitivanje Jason-a je trajalo gotovo cijeli dan, tako da je odbrana samo počela unakrsno ispitivanje.

Tokom tog kratkog ispitivanja, odbrana je navela da su detektivi, koji su 1993. došli da ispituju Jason Francia-u nakon što je Jordan Chandler tužio Jackson-a, primoravali Jason-a da kaže da je bio zlostavljan, iako je on to tada negirao.

O dolasku detektiva 1993. godine, Jason je juče rekao: "Znao sam da to ima veze sa Michael Jackson-om, jer se o tome (Chandler-ovoj optužbi) stalno govorilo na TV-u"

"U početku sam sve negirao," rekao je Jason.

"Rekli ste da vas nikada uopšte nije dodirnuo, zar ne?" pitao je Thomas Mesereau, Jackson-ov advokat.

"Da," odgovorio je svjedok.

"I sjećate li se da ste rekli policiji da su previše napadni?" pitao je Mesereau.

"Da," odgovorio je Jason Francia.

Mesereau: "I nakon što ste im rekli, 'Previše navaljujete,' dodali ste, 'Da, on me je dodirnuo.'"

Jason Francia: "Da, mislim da je bilo tako."

Tokom Mesereau-ovog ispitivanja porotnici su čuli i da je Jason-ova majka, Bianca Francia, svoju priču o navodnom zlostavljanju njenog sina prodala "Hard Copy-u" (TV šou) za 20 000\$.

Jason Francia kaže da nikome nije govorio za navodno zlostavljanje do 1993. godine, kada su Chandler-ovi pokrenuli civilnu tužbu protiv Jackson-a. Iako ni Jordan Chandler-a niti Jason Francia-u ništa nije sprečavalo da Jackson-a i krivično tuže, do toga nikada nije došlo.

Tužilac Sneddon sada tvrdi kako je uvijek vjerovao u Jason-ovu priču, pa se postavlja pitanje zašto onda tada, 1993., nije pokrenuo krivični proces protiv Michael Jackson-a.

Gospodin Mesereau je juče pomenuo mnoge nepodudarnosti u onome što Jason govori sada i što je rekao istraživačima 1993. godine, a o tome ćemo govoriti više nakon što se danas završi unakrsno ispitivanje ovog svjedoka.

Izvor: AP / AFP / REUTERS / MJLOEFC

06.04.2005. Svjedočila bivša sobarica

Juče je, u direktnom ispitivanju od strane tužilaštva, Bianca Francia izjavila da je vidjela kako se Jackson neprikladno ponaša sa djacom. Gđa. Francia tvrdi da je vidjela g. Jackson-a kako se tušira sa osmogodišnjim dječakom, iako priznaje da su vrata tuša bila u oblaku pare. Takođe, gđa. Francia kaže da je vidjela garderobu izvan tuš kabine, ali nije željela da reaguje, jer je mislila da bi Jackson bio ljut da je tu vidi. Taj osmogodišnji dječak je, prema njenim riječima, Wade Robson, sada uspješni koreograf. Wade Robson negira bilo kakvo neprikladno ponašanje g. Jackson-a prema njemu. Prema izvještajima, Wade Robson odbija da svjedoči za tužilaštvo, a moguće je da bude svjedok odbrane.

Prije početka svjedočenja gđe. Francia, advokat odbrane Thomas Mesereau je pokrenuo pitanje o tome da li je ona imala finansijsku korist od priče njenog sina, pokazujući da je gđa. Francia dobila 20.000 \$ za pojavljivanje u "Hard Copy-u" (TV šou) gdje je ispričala njihovu priču.

U kasnijem unakrsnom ispitivanju od strane odbrane, gđa. Bianca Francia je priznala sljedeće:

-Potvrdila da je u svojoj izjavi pod zakletvom, krajem 1993. početkom 1994. godine, rekla da je u tuš kabini vidjela samo obrise jedne osobe, za koju misli da je bio Michael Jackson. *(a tokom jučerašnjeg direktnog ispitivanja od strane tužilaštva kaže da je vidjela obrise jedne odrasle osobe i djeteta.)*

-Priznala da nikada nije vidjela da se Michael Jackson neprikladno ponaša prema bilo kojem djetetu.

- Priznala da je prodala svoju priču 'Hard Copy-u' (TV šou).
- Priznala da je krala od Michael Jackson-a dok je radila za njega.
- Priznala da je imala problema sa poreskom inspekcijom u tom periodu.
- Priznala da je dugovala novac mnogim prodavnicama, opet u tom periodu.
- Priznala da je zavirivala u torbu svoje koleginice koja je takođe radila kod Michael Jackson-a.
- Priznala da je razgovarala sa advokatom Larry Feldman-om, koji je porodici Chandler 1993. osigurao milione, vanskim dogovorom civilne parnice protiv Michael Jackson-a.

Prije svjedočenja bivše sobarice, Thomas Mesereau je završio sa unakrsnim ispitivanjem njenog sina, g. Jason Francia, koji tvrdi da je krajem '80. i početkom '90. godina zlostavljan od strane g. Jackson-a. Jason tvrdi da ga je u periodu od 1987. do 1990. godine, Jackson tri puta dodirivao po preponama i genitalijama.

Tokom unakrsnog ispitivanja od strane odbrane, Jason je priznao da je tokom prvog razgovora sa istraživačima, 1993. godine, rekao da ga Jackson nije zlostavljao, ali da je pod pritiskom istraživača i njihovih riječi "On zlostavlja djecu", "On ima mnogo novca...", rekao da ga Jackson jeste neprikladno dodirivao.

Advokat Mesereau je poroti pokazao Jason-ovu izjavu tokom jednog od intervjua sa istraživačima, u kojoj on kaže: "Natjerali su me da kažem neke stvari. Stalno su navaljivali. Htio sam da ih udarim u glavu."

Sada Jason Francia tvrdi da se te izjave ne sjeća. I većina ostalih pitanja od strane advokata Mesereau-a, od ovog svjedoka su dobila odgovor: "Ne znam", "Ne sjećam se..."

On se ne sjeća ni da li su njegove tvrdnje protiv g. Jackson-a završile pokretanjem krivičnog postupka, jer : "Ne znam puno o tome. Ne pratim vijesti." rekao je Jason Francia.

Jason kaže da do prošle subote, 02.04.2005., nije znao da je njegova majka dobila 20 000\$ od "Hard Copy-a."

U periodu od 1993. do 2005. godine, Jason je četiri puta razgovarao sa istraživačima i tužiocima vezano za Michael Jackson-a. Tokom jučerašnjeg odgovaranja na pitanja odbrane, g. Francia se ne sjeća šta je rekao istraživačima 1993. i 1994. godine, ali se sjeća kako je izgledala Jackson-ova soba. Jason Francia se, takođe, ne sjeća šta je rekao tužiocima 18.10.2004. i 19.11.2004. godine, niti da li je tim razgovorima prisustvovao njegov advokat.

Juče je svjedočio i advokat g. Jason-a i gđe. Bianca Francia iz perioda u kojem su postigli dogovor civilne parnice protiv Jackson-a izvan suda. Opširniji izvještaj o njegovom svjedočenju još uvijek nemamo, osim priznanja da u dokumentu o vanskim dogovorima parnice Jackson ne priznaje nikakvo neprikladno ponašanje prema dječaku.

Zbog drugih obaveza sudije Melville-a, danas sud neće zasjedati. Suđenje se nastavlja sutra.

Izvor: AP / CNN / MJJForum / MJLOEFC

07.04.2005. Bianca Francia "je lažov!"

Tako kaže Joy Robson, majka Wade Robson-a, o kojem je govorila Bianca Francia tokom svog svjedočenja u utorak.

Wade Robson neće svjedočiti na suđenju, osim ako na to ne bude primoran sudskim pozivom. On javno negira bilo kakvo neprikladno ponašanje Michael Jackson-a prema njemu i ako bude primoran da svjedoči, biće to svjedočenje u korist Michael Jackson-a.

Njegova majka, Joy Robson, će najvjerojatnije svjedočiti.

Izvor: Undercovernews / MJJF / MJLOEFC

08.04.2005. Zlokobna svjedočenja bivšeg čuvara i bivše služavke koji su radili na Neverland ranču

Strašnih svjedočenja je bilo u izobilju u dosadašnjem Michael Jackson suđenju, pa tako i juče, u svjedočenjima dva bivša radnika na Jackson-ovom Neverland ranču.

Bivši radnik obezbjeđenja Ralph Chacon je, tokom direktnog ispitivanja od strane okružnog tužioca Thomas Sneddon-a, tvrdio da je vidio kako se 1993. godine Jackson neprikladno ponaša sa 10 godina starim dječakom.

Adrian McManus, bivša služavka na Neverland-u, je, takođe pod direktnim ispitivanjem od strane tužilaštva, rekla da je vidjela kako Jackson miluje glumaca Macaulay Culkin-a i još trojicu dječaka, među kojima je navodno bio i Jordan

Chandler, dječak koji je 1993., godine dogovorom civilne parnice protiv Jackson-a izvan suda, dobio milione dolara. Ono što je navodno vidio Ralph Chacon se takođe odnosi na Jordan Chandler-a, koji sada ima 24 godine i odbija da svjedoči protiv Jackson-a.

Riječi Adrian McManus su ostavile čudan dojam, jer Macaulay Culkin već godinama tvrdi da nikada nije bio zlostavljan od strane Jackson-a. Macaulay Culkin i Michael Jackson su i danas prijatelji, a Culkin je i kum Jackson-ovoj djeci.

Oba svjedoka su dala detaljan opis Jackson-ovog navodnog neprikladnog ponašanja prema dječacima koji su bili gosti na njegovom ranču. U direktnom ispitivanju od strane tužilaštva svjedoci su rekli da je Jackson grlio, ljubio, mazio dječake i neprikladno dodirivao njihove privatne dijelove tijela.

Te izjave svjedoka su uglavnom ono o čemu današnji medijski izvještaji govore, opet izostavljajući unakrsno ispitivanje ovih svjedoka od strane odbrane. Međutim, interesantna činjenica je da se generalna javnost u SAD-u, u svojim komentarima o onome što ova dva svjedoka kažu da su vidjela 1993. godine, sve više pita zašto to što su navodno vidjeli nisu prijavili policiji, zašto su nastavili raditi kod Jackson-a na Neverland-u i zašto su svoje priče prvo pokušali prodati tabloidima.

Izjave ovih svjedoka su, nešto kasnije, napadnute od strane odbrane, odnosno Jackson-ovog branioca Thomas Mesereau-a.

Mesereau je svjedočenje Ralph Chacon-a nazvao izmišljenim iz želje za osvetom i "izjednačenjem." Mesereau je optužio Chacon-a da je pokušao "iznuditi" 16 miliona dolara od Jackson-a u parnici koju su Chacon i služavka izgubili, pa je Chacon morao objaviti bankrot, jer je sudija u tom procesu naredio Chacon-u da plati više od milion dolara za sudske i pravne troškove.

"Nakon šestomjesečnog suđenja, u kojem ste na kraju izgubili, ovo je dobar način da mu vratite i izjednačite, zar ne?" rekao je Mesereau, što je izazvalo oštar prigovor od strane tužilaštva.

U užerenom unakrsnom ispitivanju, Jackson-ov branilac je uspio od Ralph Chacon-a izvući priznanje da su, kada su odlučili da tuže Jackson-a, on i nekoliko ostalih radnika razgovarali sa advokatom koji im je savjetovao da prodaju svoje priče tabloidima, kako bi bili u mogućnosti da finansiraju svoju parnicu protiv Jackson-a. Chacon je rekao da su priču prodali za 17.000\$ i da su tim novcem platili advokata.

Mesereau je bio uporan da sazna da li je Chacon napisao priču u prisustvu tog advokata.

"Vjerovatno jesam," rekao je Chacon. "Bilo je to davno."

"Bilo je u isto vrijeme kao i navodni događaji za koje tvrdite da ste vidjeli," odgovorio mu je Mesereau.

Svjedok je malo zastao, a zatim priznao da priču jeste napisao u prisustvu advokata.

Mesereau je rekao da ima osjećaj da Ralph Chacon u svakom pričanju svoje priče "dodaje nove dijelove priče," što je Chacon negirao, ali je priznao da se ove sedmice sastao sa Sneddon-om i dao mu dodatne detalje.

"Hoćete da kažete da ste zaboravili reći neke stvari o zlostavljanju dječaka od strane Jackson-a 1993. godine? pitao je Mesereau.

"Da," odgovorio je svjedok.

"I sada ste se sjetili, u 2005. godini?" pitao je Mesereau

"Da, maglovito," odgovorio je Chacon.

Chacon je potvrdio da je morao platiti 25.000 \$ zbog krađe na Jackson-ovom imanju, ali kaže da je ukrao samo čokoladu. Takođe, Chacon je potvrdio da je njemu i ostalim radnicima (njih 5), uključujući služavku McManus, naređeno od strane suda da plate 1.4 miliona dolara zbog presude koju je bila u korist Jackson-a. Ali, Chacon kaže da nije platio ništa jer je objavio bankrot.

Gospodin Mesereau je tokom unakrsnog ispitivanja g. Chaconea pomenuo gospođu čije ime je Linda Allen. Mesereau ga je pitao da li je ikada rekao gospođi Allen da će biti "svjedok zvijezda" i da će dobiti 2-3 miliona dolara. G. Chacone je to negirao, a prisutni u sudnici kažu da je Mesereau zvučao kao da bi Linda Allen mogla biti jedan od svjedoka odbrane.

U svom svjedočenju bivša služavka McManus kaže da je lagala kada je davala svoju izjavu 1994. godine, u kojoj tvrdi da nikada nije vidjela da Jackson neprikladno dodiruje dječaka.. "Nisam govorila istinu. Rekla sam da nisam ništa vidjela," kaže gospođa McManus.

Prema njenom jučerašnjem svjedočenju, porotnici bi trebali da joj povjeruju da je 1994. godine pod zakletvom lagala, ali da je kasnije u tabloidskoj priči rekla istinu.

Obrana danas nastavlja sa unakrsnim ispitivanjem gospođe McManus.

Izvor: AP/ MJJForum / MJLOEFC

09.04.2005. Bivši radnik kaže da je Culkin bio zlostavljan

Advokati odbrane su juče nastavili sa napadom na paradu bivših radnika na Neverland-u.

Phillip LeMarque je, tokom svog svjedočenja u petak, rekao da je vidio pjevača kako jednu ruku drži u šorcu Macaulay Culkin-a. LeMarque nikada nije prijavio incident, jer "to niko nebi vjerovao," i čak je nastavio da radi za Jackson-a narednih nekoliko mjeseci.

LeMarque i njegova žena su kod Jackson-a radili 10 mjeseci tokom 1991. godine. LeMarque tvrdi da je donosio pomfrit u arkadu sa igrama, gdje je vidio Jackson-a kako Culkin-a, koji nije mogao dohvatiti konzolu igrice, jednom rukom drži oko struka dok mu je druga ruka bila u njegovom šorcu.

"Bio sam šokiran. Skoro da mi je ispao pomfrit," rekao je LeMarque. On kaže da je momentalno napustio prostoriju, da bi se onda vratio praveći buku tokom ulaska.

Kao i sa ostalim bivšim radnicima, kredibilitet ovog svjedoka se našao pod jakom vatrom od strane advokata odbrane, Thomas Mesereau-a.

Pod unakrsnim ispitivanjem, LeMarque je priznao da je preko tabloidskih posrednika za svoju priču tražio 500,000 \$. Mesereau ga je pitao da li mu je tabloidski posrednik rekao da bi isplata bila veća ako on kaže da je Jackson-ova ruka bila u Culkin-ovom šorcu.

"To je ono što je on rekao," potvrdio je LeMarque.

LeMarque kaže da je na kraju odbio ponudu, jer "je to bilo protivno našim principima."

Taj komentar je izazvao smijeh prisutnih novinara u sudnici, koji znaju da je 1997. LeMarque otvorio pornografski website pod nazivom "Virtualni grijeh." Porotnici, međutim, to nisu znali, jer sudija Melville odbrani nije dozvolio da to pominju u sudnici. Taj website je sada zatvoren.

Mesereau je dalje pitao LeMarque-a o tome zašto se detalji o navodnom zlostavljanju pojavljuju tek kao dopuna njegove ranije napisane izjave, 1994. godine.

"Zašto ste htjeli dopuniti ono što ste već napisali i potpisali?" pitao je Mesereau

"To ste uradili jer ste htjeli da prodate priču, " dodao je Mesereau, nakon što je LeMarque odgovorio da se ne sjeća.

"Apsolutno netačno," rekao je LeMarque

Glumac Macaulay Culkin uporno negira bilo kakvo neprikladno ponašanje Jackson-a prema njemu. Njegov predstavnik za javnost kaže da Culkin ne planira da svjedoči.

Source: AP / CNN / MJJForum / MJLOEFC

09.04.2005. Jackson: Svjedoci tužilaštva priznali da su lagali

Autor: Roger Friedman

U četvrtak, 07.04., je tužilaštvo u Michael Jackson-ovom suđenju pozvalo dva svjedoka, oba odlučna da unište odbranu.

U početku je plan tužilaštva izgledao dobro. Ali onda je kao vihor došao advokat odbrane, Tom Mesereau, i ostalo je istorija.

Veliki momenat Mesereau-a se dogodio u 9:35 po lokalnom vremenu.

Sa samo 10 minuta prije prve pauze u jutarnjem zasjedanju suda, Mesereau je znao da mora reagovati brzo, kako bi odgovorio na svjedočenje bivšeg radnika osiguranja na Neverland-u, Ralph Chacon-a. Chacon-eovo svjedočenje je uključivalo dva primjera zlostavljanja djeteta, opisana do detalja.

Epizode su bile tako napete i neukusne, da je Jackson-ova majka, Katherine Jackson, napustila sudnicu. Tako je uz Michael-a, u ovom možda za njega i najgorem momentu u sudnici, ostao samo njegov brat Tito.

Mesereau nije imao vremena za bacanje. Porota, sudija, mediji i javnost su upravo čuli Chacon-eovu priču, koja je izgledala kao scenario porno novele.

Chacon je rekao da je vidio Jacksona kako izvodi oralni seks sa dječakom, pored ostalih uznemiravajućih stvari. Kada je Chacon opisao drugu epizodu, u kojoj je Jackson "strastveno ljubio" dječaka, čak je i Tito Jackson napustio sudnicu.

Okruzni tužilac, Thomas Sneddon, je pitao svjedoka zašto u svojim ranijim izjavama nikada nije pomenuo ta dva incidenta.

"Ko bi mi povjerovao?" odgovorio je Chacon.

U tom momentu, odgovor bi bio - svi. Šok nakon vulgarnih opisivanja je bio dovoljan da privuče pažnju svih prisutnih.

Ali, onda je došao Mesereau, nastupajući čvrsto kao Michael Jordan. Naoružan Chacon-eovim svjedočenjem iz slučaja "Neverland pet," 1994. godine, u kojem su bivši radnici neuspješno tužili Jackson-a za uznemiravanje i zbog toga što im je dao otkaz, Mesereau-u nije trebalo mnogo vremena da smrvi ovog svjedoka.

Odjednom je svaki Chacon-eov odgovor bio "Ne znam," kada ga je Mesereau zasuo detaljima o toj poznatoj parnici, najdužem civilnom suđenju u istoriji grada Santa Maria.

"Porota je rekla da ste krali i da ste se ponašali zlobno," rekao je Mesereau. "Osuđeni ste zbog prevare. Da li se sjećate klauzule u kojoj se govori o vašem zlobnom ponašanju i prevari?"

Odjednom se Chacon, koji je tvrdio da se jasno sjeća Jackson-a u kriminalno inkriminirajućoj situaciji, nije mogao ničega sjetiti.

Nije se mogao sjetiti tačnog iznosa koji je svaki radnik morao platiti Jackson-u, po presudi sudije u tom civilnom suđenju (1.4 miliona \$), nije se mogao sjetiti presude u drugom procesu, gdje je Chacon morao platiti 2,600 \$, niti se mogao sjetiti da je svom doktoru rekao da će radije uzeti 1 milion \$, nego ponovo raditi.

Čak i kada je Mesereau, u vatrenom ali advokatski poznatom potezu, pokazao Chacon-u njegovu izjavu od prije godinu dana, Chacon je bio zbunjen.

Pitao ga je da li se sjeća da je svom advokatu rekao da želi 16 miliona \$ za njih pet bivših radnika na Neverland-u?

"Ne," odgovorio je Chacon.

Mesereau mu je pokazao njegovu izjavu pod zakletvom. Chacone se sledio.

"Sada vidim," rekao je Chacon.

Da li se Chacon sjeća da je u svojoj izjavi pod zakletvom rekao da je Michael Jackson uvijek zurio samo u njega? Da nije zurio ni u koga drugog?

Svjedok je, u rijetkom momentu jasnoće, objasnio: "To sam rekao samo da bih nešto rekao."

Tih 10 minuta su možda bili najkritičniji u Michael Jackson-ovom životu.

Stvari su, za bivšu služavku Adrian McManus, krenule isto tako loše kao i za Ralph Chacon-ea

Iako je njeno pojavljivanje i ponašanje bilo bolje nego kod Chacon-ea, njeno snažno svjedočenje je brzo raskomadano od strane Mesereau-a. U jednom momentu su porotnici počeli gledati na drugu stranu, radije nego da obrate pažnju na nju.

To se desilo nakon momenta kada je razjareni Mesereau - do tada već bezbroj puta ponavljajući rutinsko pitanje "Mogu li vam osvježiti pamćenje tako što ću vam pokazati tu stranu iz transkripta vaše izjave pod zakletvom?" - došetao do klupe za svjedoke, sa knjigom u ruci.

McManus je trebala biti dobro pripremljen svjedok.

Mesereau je gđu. McManus doveo do priznanja da je imala trosatni sastanak sa tužiocima u srijedu naveče, upravo pred njeno svjedočenje u četvrtak ujutro.

Čak i tokom direktnog ispitivanja njena prirodna varljivost je došla do izražaja. I uopšte joj nije pomoglo to što je Mesereau znao za mnogo prijavštine iz njene prošlosti.

Mesereau nije želio da se koncentriše na njeno svjedočenje u direktnom ispitivanju od strane tužilaštva, kada je McManus rekla da je vidjela četiri dječaka, među njima i Macaulay Culkin-a, kako dijele krevet sa Jackson-om. Umjesto toga, Mesereau je napao njenu ličnu kredibilnost.

Među njenim "tajnama" : Ona i njen suprug su tuženi od strane njene snahe, koja je dobila proces i odštetu od 30,584\$. Krivično djelo? McManus i njen suprug su "namjerno i zlobno prevarili" djecu te žene, nakon što je njen muž umro, pa je par McManus vodio brigu o djeci.

Mesereau je otkrio da je Adrian McManus od Jackson-a ukrala sliku Elvis Presley-a i prodala je.

Posljednjih pola sata gđe. McManus na klupi za svjedoke su bili gotovo bolni. Mesereau je pomenuo njenu izjavu pod zakletvom, gdje je ona o alarmnom sistemu u Jackson-ovoj sobi rekla: "Kada ste poznata ličnost vi vodite težak život. Ljudi ubijaju poznate ličnosti. Taj mali senzor je dobra stvar za njegov život."

McManus je, takođe, rekla da je lagala u civilnoj parnici koju su Chandler-ovi pokrenuli protiv Jackson-a. Ona je tada izjavila da nikada nije vidjela da neko dijete spava u Jackson-ovoj sobi.

Mesereau: "Kažete da ste počinili prevaru u svojoj izjavi pod zakletvom u slučaju Chandler?"

McManus: "Lagala sam cijelo vrijeme"

Mesereau: "Znajući da je to krivično djelo?"

McManus: "Nisam o tome tako razmišljala."

Izvor: FoxNews / MJLOEFC

10.04.2005. Očekivanja za narednu sedmicu

U ponedjeljak se očekuje svjedočenje June Chandler, majke dječaka (Jordan Chandler) koji je 1993. optužio Jackson-a za zlostavljanje. Taj civilni proces je završen vansudskim dogovorom, a krivični proces protiv Jackson-a nije pokrenut. Dvije velike porote su, 1993./94. godine, zbog nedostatka dokaza odbacile mogućnost podizanja krivične tužbe protiv Jackson-a. Jordan Chandler odbija da svjedoči u ovom procesu i, prema tvrdnjama njegovog ujaka, napustio je SAD dok se suđenje ne završi.

Od tužilaštva se očekuje da u narednih par dana završe sa prezentacijom dokaza i izvođenjem svjedoka o navodnim "ranijim lošim postupcima" Michael Jackson-a. Nakon toga se vraćamo na trenutni slučaj, odnosno optužbe dječaka Gavin-a, i ostalih članova Arvizo porodice, za koje se Michael Jackson-u sudi. Tužilaštvu je ostalo da prezentuje dokaze i svjedoke o navodnom kidnapovanju i zatočeništvu članova porodice Arvizo na Neverland-u, početkom 2003. godine. Gavin, njegov brat Star i sestra Davellin Arvizo su svjedočili prošlog mjeseca, ali tužilaštvo još uvijek nije pozvalo njihovu majku, Janet Jackson (bivša Arvizo). Njeno svjedočenje svi sa nestrpljenjem čekaju, posebno tim odbrane, koji ovu ženu smatra "mozgom operacije."

Tužilac Sneddon je u petak najavio da će tužilaštvo uskoro završiti sa prezentacijom svog slučaja. U izvještajima se kaže da će do toga doći najkasnije za dvije sedmice.

Nakon toga tim odbrane preuzima glavnu riječ i počinje sa svojom prezentacijom.

Izvor: MJLOEFC

11.04.2005. Slučaj bivših zaposlenih na Neverland-u

U Michael Jackson suđenju, tužiocima su pozvali bivše radnike kod g. Jackson-a da daju svoje izjave o navodnim radnjama koje su oni navodno vidjeli, a koje se smatraju neprikladnim.

Svi bivši radnici, koji su do sada svjedočili, su priznali da su svoje sočne priče prodavali najprofitabilnijim tabloidima. Te priče su sadržavale informacije o g. Jackson-u i njegovom odnosu sa Macaulay Culkin-om, koji je njegov dugogodišnji prijatelj, i njegovom bivšom suprugom, Lisa Marie Presley. U svom svjedočenju, Adrian McManus je priznala da nije ništa znala o odnosu između gđe. Presley i g. Jackson-a, ali je ipak u prošlosti potpisala ugovor kojim se obavezala da će tabloidima dati ekskluzivnu priču o intimnom životu bivših supružnika.

Takođe, gđa. McManus je priznala da su svi bivši radnici koristili 'medijske brokere' kako bi profitirali od svojih priča i finansirali parnicu protiv g. Jackson-a. Tu parnicu su na sudu izgubili i g. Jackson-u su morali platiti 1.4 miliona dolara.

Ralph Chacon, bivši radnik obezbjeđenja koji je takođe bio među onima koji su tužili g. Jackson-a, je u svom svjedočenju dao eksplicitne detalje o radnjama koje je g. Jackson navodno počinio sa dječakom. Odbrana g. Jackson-a je izjave g. Chacon-ea opisala kao vrstu "izjednačenja," jer je on, nakon sudijske odluke u korist Michael Jackson-a, bankrotirao.

Još jedan bivši radnik, Phillip LeMarque, je od tabloida tražio 500,000\$ za priču da je vidio kako g. Jackson neprikladno dodiruje Macaulay Culkin-a, kad je ovaj bio dijete. "Svi smo pokušavali da prodamo naše priče," rekao je Phillip LeMarque tokom svog svjedočenja u petak. Gospodin Culkin tvrdi da se nikada ništa neprikladno nije desilo između njega i g. Jackson-a. Njegov predstavnik za javnost je rekao da g. Culkin ne želi da svjedoči.

Eksperti međusobno raspravljaju o tome da li su svjedočenja bivših radnika pomogla ili odmogla slučaju koji se vodi protiv Michael Jackson-a. Profesor Loyola Law fakulteta i bivši tužilac, Laurie Levenson, kaže: "Ovi svjedoci totalno pomračuju trenutni slučaj. Tom Sneddon pokušava provesti slučaj koji nije uspio provesti 1993. godine," i dodaje: "Ahilova peta za tužilaštvo, kada predstavljaju ovakve dokaze, je to što imaju slabe svjedočke koji su svoje duše prodali tabloidima."

CBS News analitičar i autor knjige "Michael Jackson: The Magic and The Madness," J.Randy Taraborrelli, je izjavio da je tokom istraživanja za svoju knjigu prije 12 godina, intervjuisao nekoliko zaposlenih na Neverland-u koji sada svjedoče. G. Taraborrelli je odlučio da njihove izjave ne uvrštava u knjigu, jer su oni imali finansijske motive. G. Taraborrelli je rekao: "Da ti ljudi nisu imali toliko prtljaga sa sobom i da su njihove priče završile sa, 'I onda sam otišao/la u policiju,' moja reakcija bi bila - 'O moj Bože.' Jer ako ste vidjeli takve stvari, normalna osoba bi pozvala policiju a ne National Enquirer."

Istina je da niko od bivših radnika nije pozvao policiju. Svoje izjave su dali tek kada su vlasti njih kontaktirale i tražile dokaze o Michael Jackson-u. Kakva je osoba neko ko ne poziva zaštitu za nekoga ko je navodno zlostavljan na tako odvratna način?

"Zakonodavstvo nije nikada imalo za cilj da se protiv optuženog uzme svo smeće koje se može naći, kako bi ga dovoljno zaprljali da bi se on proglasio krivim. U ovom momentu, ovaj slučaj izgleda kao kampanja prljanja, u kojoj je svakome dozvoljeno da govori." - rekla je profesorica Laurie Levenson.

Izvor: AP / MJJForum / MJLOEF

11.04.2005. Raymone K. Bain za CBS News

Raymone K. Bain, Jackson-ova predstavnica za javnost, je jutros gostovala u emisiji "The Early Show," na CBS-u. Govorila je o načinu na koji mediji izvještavaju o suđenju:

"Ponekad kad sam sa Michael-om u sudnici i kada kasnije izađemo i čujemo medijsko rezimiranje tog dana, pitamo se da li smo mi bili u istoj sudnici sa ljudima koji izvještavaju."

"To je problem, jer mi ne samo da trebamo pobijediti u sudnici, već i u sudu generalnog mišljenja javnosti. Ponekad se moramo pitati u čemu je problem sa ljudima koji jednostavno ne izvještavaju ispravno o činjenicama."

Pored toga, Raymone Bain kaže da je niz svjedoka koji svjedoče o navodnim ranijim lošim postupcima od strane Jackson-a, napravio "suđenje u suđenju. Aktuelni slučaj je sada na čekanju... jer su dozvolili pojavljivanje ljudi od prije 10-15 godina, a na osnovu optužbi za koje Michael Jackson nikada nije osuđivan."

Bain dodaje, "Ono što čujem iz sudnice je potpuno suprotno medijskim izvještajima. Čujem da je (Jackson-ov advokat) Tom Mesereau potpuno uništio neke od tih svjedoka, koji se svega sjećaju kada ih ispituje tužilaštvo, ali pod unakrsnim ispitivanjem od strane odbrane izgleda da preživljavaju selektivnu amneziju. I mislim da se o tome nije izvještavalo na način na koji je trebalo."

Izvor: CBS News / MJLOEFC

12.04.2005. Bob Jones-ovo klimavo svjedočenje

Prije jučerašnjeg svjedočenja June Chandler, svjedočio je bivši publicista MJJProduction-a.

On je rekao da se ne sjeća da je vidio kako Jackson liže glavu dječaka 1993.godine, tokom leta Paris - Los Angeles, jednostavno izjavivši: "Ne sjećam se da sam vidio bilo kakvo lizanje glave."

Tužilaštvo je pročitalo jedan odlomak Jones-ove knjige (koja je u pripremi), u kojem se kaže da su se Jackson i dječak ljubili i da je Jackson lizao dječakovu glavu. U odlomku se kaže i da su se dječak i Jackson držali "gotovo u romantičnom smislu."

Tokom unakrsnog ispitivanja od strane odbrane, Jones je rekao da taj odlomak nije on napisao, već njegov pomoćni pisac, te da on nije imao prilike da pogleda taj odlomak, za koji sada kaže da nije tačan.

Kada je tužilaštvo ponovo ispitivalo ovog svjedoka, rekli su da je Jones poslao e-mail svom pomoćnom piscu u kojem kaže da je Jackson lizao dječakovu glavu. Jones tada ponovo mijenja izjavu i kaže "Ako je to bio moj e-mail, ja preuzimam odgovornost."

Tužilaštvo je kasnije pozvalo i Stacy Brown-a, Jones-ovog pomoćnog pisca. Tužilac je svjedočenjem g.Brown-a pokušalo objasniti zašto g.Jones mijenja priču o "lizanju dječakove glave." Međutim, ovo svjedočenje je završeno pitanjem advokata odbrane:

"Znači vi kažete da, kada je g.Jones-u trebao novac - bilo je lizanja, ali kada mu nije trebao novac - nije bilo ni lizanja?"

Izvor: AP / MJLOEFC

12.04.2005. Svjedočila June Chandler

Majka dječaka koji je 1993. optužio Jackson-a, June Chandler, je juče svjedočila protiv pop zvijezde. Ona je priznala da nikada nije svjedočila zlostavljanju ili neprikladnom ponašanju između g.Jackson-a i njenog sina.

Gđa. Chandler je, tokom direktnog ispitivanja od strane tužilaštva, tvrdila da u početku, prve tri noći koje su proveli na Neverland-u, nije dozvolila da njen sin spava sa Jackson-om. Gđa.Chandler kaže da je tek tokom njihovog boravka u Las Vegas-u, dozvolila sinu da spava sa Jackson-om u njegovom apartmanu u hotelu Mirage.

"On je plakao i jecao, drhtao i tresao se. Reko mi je 'Ti mi ne vjeruješ? Mi smo porodica...on se zabavlja. Zašto mu ne dozvoljavaš da spava u mom krevetu? Ne dešava se ništa loše,'" tvrdi June Chandler i kaže da je tada dozvolila sinu da spava u Jackson-ovom krevetu.

Ona je takođe potvrdila da je njen sin bio uključen u civilnu parnicu protiv Jackson-a i da su postigli vansudski dogovor, ali joj nije dozvoljeno da kaže koliko novca su dobili.

Advokat odbrane, Thomas Mesereau Jr., je u unakrsnom ispitivanju rekao da je Michael Jackson tužio porodicu Chandler za "iznuđivanje," ali gđa.Chandler kaže da o tome ne zna ništa, osim da Jackson-u nisu ništa platili.

June Chandler je rekla da njen sin, Jordan Chandler, sada ima 25 godina i da ga nije vidjela, niti je s njim razgovarala, posljednjih 11 godina. Njen sin, koji nije želio sarađivati sa vlastima nakon što je dobio vansudski dogovor civilne parnice 1994. godine, i sada odbija da svjedoči protiv Jackson-a.

Gđa.Chandler je tokom svog svjedočenja rekla i da je, nakon incidenta u Las Vegas-u, njen sin često bio sa Jackson-om, te da je on dolazio u njihovu kuću "više od 30 puta," i tada bi boravio u "sobi njenog sina." U tom periodu je porodica putovala sa Jackson-om. Posjetili su Disney World u Floridi (maj 1993.), gdje su Gđa.Chandler i njena kćerka išle u kupovinu na račun Jackson-a. Gđa.Chandler je prihvatila poklone od Jackson-a, kao što su ogrlica, naušnice, prsten i poklon vrijedan 7000\$ iz West Hollywood butika.

Kasnije, kaže June Chandler, je njen brat izrazio zabrinutost zbog njihovog odnosa i tada je i ona postala zabrinuta. Rekla je da je imala još jedna sukob sa Jackson-om i "on je bio uznemiren jer sam ja željela da mi se vrati moj sin. Nije mi se sviđala ta situacija. Stvari su gubile kontrolu."

U unakrsnom ispitivanju, June Chandler je negirala tvrdnju odbrane da je za optužbe o zlostavljanju prvo unajmila advokata, umjesto da ih prijavi policiji. Ona kaže da je kontaktirala službu za zaštitu djece, gdje je njen sin dao izjavu 07.08.1993. godine. Advokat odbrane, Mesereau, je pomenuo prvi razgovor gđe.Chandler sa tužilaštvom iz Los Angeles-a, 1993.godine, kada je ona o odnosu njene porodice i Jackson-a rekla: "Michael Jackson nije bio super zvijezda. Bio je normalna osoba. Nismo mogli vjerovati koliko je dobar." Ona je tužiocima tada rekla i da "kada Michael Jackson ne radi, on je usamljena osoba."

Tokom unakrsnog ispitivanja, advokat odbrane je pitao gospođu Chandler da li se sjeća da je od Jackson-a tražila 4 miliona dolara, kako bi pokrila dug od 5 miliona dolara. "Nikada," odgovorila je ona.

"Kada ste pokrenuli parnicu protiv g.Jackson-a, vaš advokat je prijetio da će uništiti g.Jackson-ove muzičke dogovore, tačno?" pitao je Mesereau

"Ne sjećam se," odgovorila je gđa.Chandler.

U to vrijeme, Jackson je upravo pregovarao o najvećem dogovoru o prenosu mjenica u istoriji, sa kompanijom Pepsi.

"Vaša strategija je bila da pregovarate o vansudskom dogovoru, prije kontaktiranja vlasti, tačno?" pitao je Mesereau.

"Nije bilo strategije. Žao mi je." insistirala je June Chandler

Vraćajući se na izjavu koju je gđa.Chandler dala tokom direktnog ispitivanja od strane tužilaštva, gdje je govorila o incidentu u Las Vegas-u, Thomas Mesereau je postavio pitanje: "Kada i gdje se desio razgovor gdje vi kažete da je Michael Jackson bio uznemiren zato što mu ne vjerujete?"

June Chandler: "U hotelskoj sobi u Las Vegas-u"

Mesereau: "Da li ste vi tada Michael Jackson-u rekli: 'Imala sam muškarce u svom životu koji su me razočarali. Ti kažeš (obračujući se Michael-u) da smo mi porodica, da ćeš voditi računa o nama, da će sve biti u redu... kako da ti vjerujem?', da li je to tačno?"

June Chandler: "Da"

Izvor: MJFC / AP / AFP / News Press / MJLOEFC

12.04.2005. Svjedočio Duane Swingler

Posljednji jučerašnji svjedok tužilaštva bio je Duane Swingler, bivši radnik na Neverland ranču, koji je za Jackson-a radio pet sedmica u ljeto 2003. godine.

Duane Swingler je, kao i ostali bivši radnici, svoju priču, pod nazivom "Ulazak na Neverland: Tajne sa one strane kapije," pokušavao prodati tabloidima.

Svjedočenje g.Swingler-a je završeno nakon njegove katastrofalne izjave: "Ja sam samo pokušao zaraditi, kao i svi ostali."

Izvor: Roger Friedman(FoxNews) / MJLOEFC

12.04.2005. Danas moguće svjedočenje Janet Jackson (Arvizo)

Izgleda da je sa jučerašnjim svjedočenjima tužilaštvo završilo sa prezentacijom dokaza i izvođenjem svjedoka o navodnim "ranijim lošim postupcima" Michael Jackson-a, jer su za danas najavili da će najvjerovatnije svjedočiti Janet Jackson (bivša Arvizo). Ona je majka dječaka, Gavin Arvizo, na osnovu čijih optužbi se sada Michael Jackson-u sudi.

Svjedočenje ove žene se, sasvim sigurno, očekuje sa najvećim nestrpljenjem u dosadašnjem suđenju.

Izvor: MJLOEFC

12.04.2005. Janet Jackson (Arvizo) pokušava izbjeći svjedočenje?

U posljednji izvještajima ovog jutra (po lokalnom vremenu) se kaže:

- Majka dječaka, Janet Jackson (bivša Arvizo), je trebala svjedočiti danas, ali izgleda da neće.

- Zabrinuta je zbog mogućih zakonskih posljedica do kojih bi moglo doći ako svjedoči.

- Kaže se da ona prijeti pozivanjem na 5. amandman (pravo da ne mora odgovarati na pitanja) ako bude primorana da svjedoči.

- Tužilaštvo pokušava dobiti sudsku odluku, kojom bi odbrani bilo zabranjeno da dječakovoj majci postavljaju pitanja o socijalnoj pomoći.

- Kaže se da je tokom uvodne izjave tužilac Sneddon već priznao da je dječakova majka dobijala socijalnu pomoć na koju nije imala pravo (krivično djelo prevare).

Trenutno svjedoči Jay Jackson (nije u rodbinskoj vezi sa Michael-om), sadašnji muž dječakove majke.

Današnje zasjedanje suda će biti skraćeno i ne zna se da li će Janet Jackson (bivša Arvizo) svjedočiti sutra.

Izvor: AP / ABCNews / MJLOEFC

13.04.2005. Počelo svjedočenje Jay Jackson-a

SANTA MARIA, Calif. - Očuh dječaka koji optužuje Michael Jackson-a je juče rekao da je porodici Arvizo ponuđena "zaštita, kuća i obrazovanje za djecu," ali da je on umjesto toga tražio novac.

Rezervista pri vojsci, major Jay Jackson, koji je dječakovu majku oženio prošle godine, kaže da je o video snimku, sa izjavama porodice Arvizo koja hvali Michael Jackson-a, pregovarao sa Jackson-ovim pomoćnikom, Frank Tyson-om. Jay Jackson kaže da je Tyson-a pitao: "Koliko nudite novčano?"

Tyson mu je odgovorio: "Da li vi to nas ucjenjujete?"

Svjedočenjem Jay Jackson-a pred porotnicima se po prvi put pojavio neko ko je u vezi sa porodicom koja optužuje Michael Jackson-a, a ko priznaje da je tražio novac od njega - i bio odbijen - i to nekoliko mjeseci prije izrečenih optužbi protiv Jackson-a, u junu 2003. godine.

Major rekao da je on intervenisao jer je vjerovao da su Michael Jackson-ovi ljudi "iskoristili" njegovu sadašnju ženu i njenu djecu, dozvolivši im da se pojave u kontraverznom Bashir-ovom dokumentarcu "Život sa Michael Jackson-om."

Kada je Bashir-ov dokumentarac izazvao negativan publicitet, Jackson-ovi pomoćnici su od porodice Arvizo tražili da se pojave u njihovom dokumentarcu, kaže Jay Jackson.

Major kaže da je tada osjećao kako porodicu ponovo iskorištavaju, pa je tražio da vidi "ugovor" koji je dječakova majka, Janet Jackson, trebala potpisati.

Jay Jackson kaže da je tada pitao Tyson-a: "Šta je u ovom ugovoru? Šta vi nudite ovoj porodici?" i dodaje da je Tyson obećao zaštitu za porodicu.

Kada je Tyson ponudio kuću i obrazovanje za djecu, Jay Jackson mu je odgovorio: "Njima ne treba kuća, njima ne treba koledž."

Tada je pomenuo novac, ali nije rekao koliko traži.

Takođe, Jay Jackson je rekao da ga je početkom 2003., kada je porodica Arvizo bila sa Michael Jackson-om, dječakova majka zvala i žalila mu se, tvrdeći da su ona i njena djeca zadržavana protiv svoje volje.

Ali, u daljem svjedočenju Jay Jackson kaže da je, u periodu za koje tužilaštvo tvrdi da su članovi porodice Arvizo držani u zatočeništvu, dobio poziv od dječakove majke. Zvala ga je iz salona ljepote 'Brentwood nail salon.' Nakon poziva Jay Jackson je otišao u taj salon i dječakovu majku našao "samu," bez Jackson-ovih saradnika za koje se tvrdi da su nju i njenu djecu držali u zatočeništvu.

Jay Jackson se meškoltio na stolici kada je advokat Mesereau poroti pustio audio kasetu iz februara 2003. Na kaseti se čuju Gavin Arvizo, dječak koji optužuje Jackson-a, i njegova porodica - kako hvale Michael Jackson-a, nazivaju ga ocem... iako su u to vrijeme već živjeli u apartmanu majora Jay Jackson-a.

U dosadašnjem unakrsnom ispitivanju od strane odbrane, Jay Jackson je priznao da su on i dječakova majka, njegova sadašnja žena, 2003. godine pokušali prodati priču o Michael Jackson-u britanskim tabloidima - prije dječakovih optužbi protiv Jackson-a

Unakrsno ispitivanje ovog svjedoka se nastavlja danas.

Izvor: *Daily News / MJLOEFC*

Kao dodatak pogledajte tekst – **“Tražeci istinu u slučaju”**

Autor: *Roger Friedman*

Major Jay Jackson možda i nije rekao potpunu istinu tokom jučerašnjeg svjedočenja u Michael Jackson-ovom slučaju. Pitanje je: Da li će se to smatrati samo kao obična laž, ili nešto gore?

Jay Jackson, muž Janet Arvizo, majke dječaka koji je optužio Michael Jackson-a, je pod zakletvom rekao da nije prodao priču britanskim tabloidskim reporterima, u februaru 2003. godine. Odgovarajući na pitanja tužioca Zonen-a, Jay Jackson se složio s tim da ih je, kada su mu došla dvojica reportera, David Gardner iz Daily Mail-a i Alec Byrne, odmah pitao za nadoknadu. Ali Jay Jackson u svom svjedočenju kaže da je, poslije nekoliko dana pregovaranja i ponude od 15,000\$ od Daily Mail-a, odbio njihovu ponudu.

Jay Jackson je tokom svjedočenja više puta negirao da je ikada uzeo novac za priču o Michael Jackson-u.

U stvari, Jay Jackson i Janet Arvizo jesu prodali priču Gardner-u i Byrne-u, koja se trebala pojaviti u Daily Mail-u. Priča jeste objavljena, 09.02.2003., u Mail-u, zatim se narednog dana proširila u Australiju, sa citatima dječakove majke i njenog prijatelja, Jamie Masada-e. Ja sam vam govorio o toj priči, koja nikada nije objavljena u SAD-u.

Ali oni nikada nisu dobili novac i Mail je dobio priču besplatno. Rečeno mi je da su Gardner i Byrne uradili dio intervju, slikali dječakove roditelje i dobili još slika od njih. Kada Gardner i Byrne budu svjedočili u ovom suđenju, nakon što odbrana preuzme glavnu riječ, oni će nam reći jednu interesantnu priču, koja će popuniti prazno mjesto u slagalici ove čudne pripovijetke.

Prema mojim izvorima, Gardner i Byrne su završili jedan dio intervjua i dogovorili da se vrate narednog dana. To je bio 04.02.2003., odmah nakon što su dječakovi roditelji postali ozloglašeni emitovanjem Bashir-ovog dokumentarca "Život sa Michael Jackson-om.", u Britaniji.

Ali kada su se Gardner i Byrne vratili, 05.02.2003., bili su iznenađeni saznanjem da je dječakova porodica otišla iz svog apartmana. Ironično, oni su upravo pregovarali o većoj cifri od 15,000\$ i sa Jay Jackson-om i sa Janet Arvizo. Ali porodica je nestala preko noći.

Reporter su, kako mi je rečeno, pretpostavili da je Jay Jackson shvatio da ako njegova priča o Michael Jackson-u, kojeg je tada jedva poznao (u to vrijeme nije bilo optužbi), za Daily Mail vrijedi barem 15,000\$, za Michael Jackson-a vrijedi sigurno više. Pretpostavlja se da su Jay Jackson i Janet Arvizo nazvali nekoga na Neverland-u i rekli šta se dešava. Rezultat toga je njihov brzi odlazak u Majami.

Ovaj scenario ima smisla i ispunjava prazninu u slagalici. Nikada nije bilo potpuno jasno zašto je Michael Jackson - koji je u to vrijeme boravio u Majamiju - želio da se preko noći porodica tamo dovede. Kao razlog se navodilo, i bilo prihvaćeno, da je porodica dovedena kako bi učestvovali na konferenciji za štampu. Ali do te konferencije nikada nije došlo i porodica se, zajedno sa Michael-om, vratila privatnim avionom na Neverland, u roku od 48 sati.

Sada izgleda da se put u Majami desio zbog poziva Jay Jackson-a i dječakove majke. "Kako bi drugačije Michael Jackson znao da su oni 'u opasnosti' od medija?" pita se moj izvor informacija. Dobar zaključak.

Tek nakon što su Michael Jackson-ovi menadžeri, Dieter Wiesner i Ronald Konitzer, shvatili da su dječak i njegova porodica u opasnosti od tabloida i njihovih reportera, organizovali su plan kako bi se porodica izolovala na određeni period. Taj plan je kasnije iskrivljen, preuveličan i predstavlja ono što sada nazivaju zavjerom.

Gardner-ova priča, uzgred rečeno, je ključna za odbranu Michael Jackson-a, jer se intervju sa porodicom desio upravo prije oslobađanja pakla. U priči je Janet Arvizo, bez ikakvog primoravanja, rekla: "Michael je donio nešto specijalno u naše živote. Sva moja djeca su ostajala kod Michael-a i ja nemam ništa protiv toga. Oni su srećni sa njim i mnogo se zabavljaju. Nadaju se da će sa Michael-om obići cijeli svijet. On je njihov anđeo."

Masada, njihov porodični prijatelj, je, na pitanje Gardner-a o mogućem neprikladnom ponašanju, rekao: "Dječak (Gavin Arvizo) nije naivno dijete. Da se nešto loše desilo on bi to i rekao."

Vratimo se na 12.04.2005. Jay Jackson će imati problema na klupi za svjedoke, tokom nastavka unakrsnog ispitivanja od strane odbrane. Njegova iskrenost o reporterima Daily Mail-a zavisi od tvrdnje da nije uzeo novac. Ali on je veoma jasno svjedočio da nikada dječakovo majci nije rekao za ponuđeni novac. To, rečeno mi je, jednostavno nije tačno. Janet Arvizo, koja je zvučala veoma jasno i smireno na kaseti puštenoj danas, 12.04.2005., u sudnici, je učestvovala u pregovorima sa Gardner-om i Byrne-om.

Kao dodatak tome, tu je i Jay Jackson-ova očigledna začuđenost u utorak, kada je Mesereau pustio dvadesetominutnu kasetu koju je snimio privatni detektiv Brad Miller. Na kaseti su snimljeni Janet Arvizo i njeno troje djece, kako Michael Jackson-a nazivaju svojim spasiteljem i ocem. U vrijeme snimanja te kasete porodica je već živjela kod Jay Jackson-a, koji sebe smatra njihovim surogat ocem. Na kaseti ni jedan član porodice ne pominje Jay Jackson-a - kao da on nije ni postojao.

Dok je išao snimak sa kasete, Jay Jackson se ljuljao naprijed-nazad na klupi za svjedoke, popio krčag vode i brisao znoj sa čela. To je bio udarac briljantnosti od strane Mesereau-a, kojim je svjedoka doveo do tako očiglednog poniženja. Da bude još gore, Jay Jackson je oženio Janet Arvizo i sada s njom ima dijete.

Izvor: FoxNews / MJLOEFC

13.04.2005. Janet Jackson (Arvizo) će ipak svjedočiti danas

I pored pokušaja da izbjegne svjedočenje, ili da barem pokuša limitirati pitanja samo na ona na koja želi da odgovori, Janet Jackson, majka dječaka (Gavin Arvizo) koji optužuje Michael Jackson-a, će danas ipak morati svjedočiti.

Sudija Melville nije odobrio zahtjev tužilaštva, u kojem su oni tražili da se odbrani zabrani postavljanje pitanja o socijalnoj pomoći za porodicu Arvizo. Nije poznato da li će se Janet Jackson pozvati na 5 amandman, odnosno pravo da ne mora odgovarati na pitanja.

Dječakova majka će svjedočiti danas, nakon što se završi unakrsno ispitivanje njenog sadašnjeg muža Jay Jackson-a.

izvor: MJLOEFC

13/14.04.2005. Janet Jackson (Arvizo) se pozvala na 5.amandman

SANTA MARIA, Calif. - Janet Jackson (Arvizo), majka dječaka koji optužuje Jackson-a za zlostavljanje, je juče došla u sudnicu i momentalno, prije izlaska porotnika, se pozvala na 5. amandman, odnosno pravo da ne odgovara na pitanja. Ovo pravo, Janet Jackson (Arvizo) želi iskoristiti za pitanja koja bi se mogla odnositi na njeno primanje socijalne pomoći.

Janet Jackson (Arvizo) je rekla da pristaje odgovarati na sva ostala pitanja osim o socijalnoj pomoći, kako bi se zaštitila od lične inkriminacije.

Prevara sa primanjem socijalne pomoći, o kojoj Janet Jackson (Arvizo) ne želi da govori, desila se u okrugu Los Angeles. Svjedočenjem da je dobijala pomoć na koju nije imala pravo, mogla bi se stvoriti mogućnost za pokretanje krivične istrage protiv Janet Jackson (Arvizo).

Prema posljednjim izvještajima, jedan od Michael Jackson-ovih bivših advokata (ne znamo koji) je prijavio gđu. Janet Jackson (Arvizo) i policija LA-a je počela istragu.

Zahtjev odbrane da se gđi. Jackson (Arvizo) potpuno zabrani svjedočenje, jer pozivom na 5.amandman ona može odgovarati samo na ona pitanja na koja želi, sudac Melville je odbio i Janet Jackson (Arvizo) je počela svjedočiti. Izvještaji su u pripremi.

Izvor: AP / MJLOEFC

14.04.2005. Počelo svjedočenje Janet Jackson (Arvizo)

I pored žestoke borbe advokata odbrane, Riobert Sanger-a, da se dječakovo majci zabrani svjedočenje, sudac Melville je odbio zahtjev, rekavši odbrani da pitanja vezana za kredibilitet ove žene mogu postaviti kasnije, preko drugih ljudi i njihovih svjedočenja, kada odbrana preuzme slučaj. To je otvorilo vrata za majku dječaka, koji je Michael Jackson-a optužio za zlostavljanje, da svjedoči i pored odbijanja da odgovara na pitanja vezana za njeno bespravno primanje socijalne zaštite, što je krivično djelo prevare. Da bi ta pitanja izbjegla, ona se pozvala na 5.amandman.

Njeno svjedočenje je bilo dramatično i ponekad suzno. U jednom momentu se direktno obratila predstavnicima medija u sudnici.

Dječakova majka je juče rekla da je, nakon produkcije video snimka u kojem ga ona i njena djeca hvale, Michael nju ubijedio da su ona i njena porodica u opasnosti, da ih traže "ubice" i da ih jedino on može zaštititi.

"Pomislila sam 'kako dobar čovjek.' Bila sam kao spužva, vjerovala sam mu," kaže Janet Jackson (bivša Arvizo). Ona kaže da im je Michael rekao "da nas voli, da brine o nama, da će biti naš zaštitnik i drugi otac mojoj djeci... da će nas zaštititi od tih ubica." Kasnije je dodala: "I znate šta? Na kraju se ispostavilo da su oni ubice."

Gđa. Jackson je, takođe, opisala da je vidjela kako u avionu, tokom leta Miami - California, Michael Jackson liže glavu njenog sina. Ta izjava sada ponovo dolazi u konflikt sa izjavama ranijih svjedoka koji su prisustvovali tom letu i koji su rekli da se pomenuti incident nije desio.

Prije završetka jučerašnjeg sudskog zasjedanja, zamjenik okružnog tužioca, Ron Zonen, je pustio snimak telefonskog razgovora između dječakove majke i Michael-ovog asistenta, Frank Tyson-a, u kojem on kaže: "Dozvoli nam da se pobrinemo za vas. Dozvoli nam da vas zaštitimo."

Dječakova majka taj razgovor juče komentariše: "Ja sam mislila da je on (Frank Tyson) dobar momak, a ispostavilo se da je on gori od svih."

Ona kaže da se nakon toga vratila na Neverland, gdje je sa privatnim detektivom uradila intervju u kojem hvali Michael Jackson-a.

Ranije u svom svjedočenju, dječakova majka je opisala kako je od 1998. do 2000. živjela u apartmanu koji je imao samo jednu glavnu sobu, dok su njen sin i muž živjeli kod njene majke.

Odbrana tvrdi da je porodica zadržala taj mali apartman, kako bi izgledali kao siromašni, dok uopšte tu nisu živjeli.

Svjedočenje Janet Jackson (Arvizo) se danas nastavlja. Tužilaštvo još uvijek nije završilo direktno ispitivanje, pa se ne zna kada će odbrana početi sa svojim unakrsnim ispitivanjem ovog svjedoka.

Izvor: MJFC / AP / MJLOEFC

Kao dodatak pogledajte tekst - **"Dječakova majka i 'ubice' "**

Autor: Roger Friedman

Jučerašnja izvedba majke dječaka koji je Michael Jackson-a optužio za zlostavljanje, bila je za pamćenje. I nastavlja se danas.

Od udaje za majora Jay Jackson-a, Janet Arvizo voli da je zovu Janet Jackson. Ne možete je kriviti što je uzela prezime svog muža, ali morate priznati da je pomalo čudno, posebno sa aspekta prikradanja poznatim ličnostima. U svom prethodnom braku, ona je zadržala djevojačko prezime i potpisivala se kao Ventura-Arvizo. Zaista vas navodi da se zapitate zašto onda sada nije Janet Ventura-Jackson.

U sudnici je prvo nastavljeno unakrsno ispitivanje Jay Jackson-a, dan nakon njegovog javnog poniženja. Juče, on je priznao da je za sudsku parnicu svoje sadašnje žene protiv tržnog centra J.C.Penney (i šestocifrenu nadoknadu koju je dobila), saznao "iz štampe." Takođe, rekao je da nikad prije nije čuo audio kasetu na kojoj njegova sadašnja supruga i njena djeca pričaju pohvalno o Michael Jackson-u i nazivaju ga očinskom figurom.

Jay Jackson je, takođe, izgledao iznenađeno saznajući juče da Janet ima nekoliko bankovnih računa. On je njene čekove socijalne pomoći provodio kroz svoj čekovni račun, jer "ona nije imala čak ni čekovnu knjižicu."

Kada je došao red da svjedoči Janet, ona se pozvala na 5.amandman, radije nego da sebe dovede u inkriminirajuću situaciju zbog krivičnog djela prevare. Nakon što je sudac čuo diskusije sa obje strane, odbio zahtjev za prekidanje suđenja, i nakon što je porotnicima pročitao izjavu u kojoj se kaže da je Arvizo vjerovatno počinila krivičnu prevaru, ali da to ne treba uticati na njihovo mišljenje, Arvizo je počela svjedočiti.

Njeno svjedočenje je bilo emocionalno, suzno, komično, odlučno, neprikladno... Porota se vrlo brzo isključila. Neki su pisali zabilješke, neki razgledali po prostoriji, drijemali... To nije bio dobar momenat za tužilaštvo.

Osjetivši to, tužilac Zonen je često upozoravao svog svjedoka da ne brblja. Advokat odbrane, Thomas Mesereau, koji nije uputio niti jedan prigovor, je ostao tih. Radovao se puštajući Arvizo da nastavi pričati i sama sebi kopati grob, lopatu po lopatu.

Postojala su možda tri momenta za izdvojiti tokom njenog svjedočenja. Kada je zaplakala bez očiglednog razloga, opisujući svoj jednosobni apartman. Prije svog prisjećanja o putovanju privatnim avionom, tokom kojeg je, kako tvrdi, vidjela da Michael Jackson liže glavu njenog sina, vrisnula je sva u suzama "Nemojte me osuđivati!"

Ali njen najveći momenat je došao kada je govorila kako su je Jackson i njegovi pomoćnici konstantno ubjeđivali da: Ona mora "umiriti ubice."

Ko su bili te ubice? Koga su htjeli da ubiju? Još uvijek ne znamo.

Tužilaštvo je pustilo snimak telefonskog razgovora između Jackson-ovog pomoćnika, Frank Tyson-a i Janet Arvizo, koji je trebao otkriti kako je Jackson-ov kamp utjerao strah u njeno srce. Svi smo osluškivali da li će se pomenuti ubice, ali toga u tom razgovoru nije bilo.

Tyson je u tom razgovoru pokušavao ubijediti Janet Arvizo da se vrati na Neverland, ali tu nije bilo ništa od obećanih prijetnji, samo tupa manipulacija. Žalosno, upravo je Janet Arvizo ta koja je Michael Jacksona nazivala "porodicom" i konstantno ponavljala: "Porodica nikada ne napušta porodicu. Mi smo porodica."

Arvizo je tokom svjedočenja često ispuštala dramatične zvukove i glasne uzdahe, kako bi naglasila gotovo svaki svoj odgovor, pa i priču o tome kako je otišla u salon za depilaciju upravo u periodu koji se sada navodi kao period kada su ona i njena djeca bili zadržavani na Neverland-u protiv svoje volje.

Ona se danas vraća u sudnicu i možda će početi unakrsno ispitivanje. To bi moglo uključivati njenu priču o tome kako je bila u šoping i na manikiranju tokom njenog navodnog kidnapovanja. Zatim o intervju, za koji sada negira da ga je dala britanskim reporterima. I na kraju o svojim razlozima zašto je dozvolila svom sinu da spava u Michael Jackson-ovoj sobi, nakon što je vidjela da pjevač liže dječakovu glavu u avionu.

Izvor: FoxNews / MJLOEFC

15.04.2005. Nastavljeno svjedočenje Janet Jackson (Arvizo)

Janet (Arvizo) Jackson, majka dječaka koji je optužio Michael Jackson.a, je juče nastavila svoje svjedočenje, koje su mnogi predstavnici prisutnih medija u sudnici nazvali "čudnim," "smiješnim," "ludim..."

Dječakova majka je i juče odgovarala samo na pitanja tužilaštva, dok se unakrsno ispitivanje od strane odbrane očekuje danas.

(Arvizo) Jackson u svom svjedočenju kaže da nikada nije pokušala pozvati policiju, jer "ko bi ovo mogao vjerovati?" Ali, sa druge strane, kaže da je zvala neke ljude da joj pomognu, kao npr. Louise Palanker koja je svjedočila prošlog mjeseca. U nastavku je rekla da su Jackson-ovi ljudi insistirali na tome da ona i njena porodica moraju biti zaštićeni od ubica. Ona tvrdi da su ti ljudi često prijetili njenim roditeljima i sadašnjem mužu, ako ona ne ispuni njihove želje.

(Arvizo) Jackson je sa suzama uzviknula "Napokon!," kada joj je tužilac pokazao pasoše, za koje ona tvrdi da je bila primorana da ih izvadi, ali da ih do sada nije vidjela niti dobila. Tvrdi da su pasoši izvađeni kako bi porodica mogla oputovati u Brazil, put koji se nikada nije desio.

U kasnijem svjedočenju, (Arvizo) Jackson je tvrdila da je, od 21.02.2003. do 10.03.2003., Michael Jackson-ovi ljudi nisu ispuštali iz vida, da su monitorisali njene telefonske pozive...

"Tokom tog perioda sam pokušavala dozvati ljude da mi pomognu, jer je situacija bila sve gora," rekla je (Arvizo) Jackson.

(Arvizo) Jackson kaže da se ona i njena djeca jesu vratili na Neverland, i da su tada njena djeca većinu vremena provodila sa Michael Jackson-om, dok je ona bila u kući za goste. Ona tvrdi da ne zna gdje su njena djeca spavala tokom tog perioda.

Tokom navodnog zatočeništva, majka tvrdi da su njena djeca vođena u šoping na različite lokacije i u vuše kancelarija kako bi dobili određene dokumente..., dok je ona ostajala na Neverland-u.

Tužilaštvo tvrdi da je to period u kojem se desilo zlostavljanje. Međutim, tokom svog dosadašnjeg svjedočenja, majka nije pominjala navodno zlostavljanje njenog sina i uglavnom je govorila o tome koliko se plašila Michael Jackson-ovih ljudi.

(Arvizo) Jackson kaže da su konačno uspjeli pobjeći kada je rekla da djeca žele posjetiti njene roditelje, prije puta u Brazil. Tada je, tvrdi ona, njen sin (Gavin Arvizo) insistirao da se vrate na Neverland, jer je on želio da bude sa Michael Jackson-om.

(Arvizo) Jackson kaže da nikada nije tražila novac od Michael Jackson-a, niti planira da ga tuži. Ona kaže da nije znala za optužbe za navodno zlostavljanje, dok je nisu kontaktirali lokalne vlasti, nakon što su dobili informacije od psihologa - koji je preporučio od strane advokata.

Na pitanje zašto je više puta tvrdila da je Jackson divan otac njene djece, (Arvizo) Jackson kaže: "Bila sam zbunjena, tužna, u suštini ja sam tada glumila."

Advokat odbrane, Thomas Mesereau, Jr., će sa unakrsnim ispitivanjem početi danas, 15.04.2005. Ni tokom jučerašnjeg svjedočenja Janet (Arvizo) Jackson, Thomas Mesereau nije ni jednom prigovorio na pitanja tužilaštva.

Reakcije na dosadašnje svjedočenje Janet (Arvizo) Jackson, čak i prije unakrsnog ispitivanja, su veoma loše za nju i tužilaštvo.

Izvor: MJFC / AP / MJLOEFC

15.04.2005. Glasine o prodaji kataloga nisu tačne

Washington, D.C.: Nakon jučerašnjih izvještaja u američkim medijima da Michael Jackson prodaje dio svog muzičkog kataloga, oglasila se njegova predstavica za javnost, Raymone K. Bain:

"Postoje brojni izvještaji o prodaji, ili djelimičnoj prodaji, Michael Jackson-ovog muzičkog kataloga. Ti izvještaji nisu tačni."

Izvor: Raymone K. Bain / MJLOEFC

16.04.2005. Dječakova majka priznala ranije lažno svjedočenje

Majka dječaka koji je optužio Michael Jackson-a je juče na sudu većinu vremena provela prepirući se sa glavnim advokatom odbrane, koji je napao njen kredibilitet i natjerao je da prizna da je već dva puta lagala pod zakletvom u ranijim zakonskim procedurama.

Žestoko unakrsno ispitivanje Thomas Mesereau-a i dugi, razbacani odgovori svjedoka, Janet Jackson (Arvizo), su doveli do sudske opomene za obje strane. Situacija je postala toliko žestoka da je sudac Melville zaprijetio da će prekinuti suđenje za taj dan: "Da li želite da prekinem suđenje za danas?" rekao je sudac Melville nakon žestoke prepirke između tužilaštva i odbrane i dodao: "Nećete se upuštati u takvu vrstu rasprave međusobno, niti sa svjedokom."

Mesereau je ispitivao gđu. Jackson (Arvizo) o njoj ranijoj civilnoj parnici protiv tržnog centra J.C.Penney. U toj parnici ona je tvrdila da su je fizički napali radnici obezbjeđenja, kada su uhvatili njenog sina zbog u krađi.

Mesereau je naglasio da je gđa. Jackson (Arvizo) tada, u izjavi pod zakletvom, rekla da nikada nije bila fizički zlostavljana od strane tadašnjeg muža, dječakovog oca - bitno pitanje, jer navodne povrede koje je imala su mogle biti izazvane takvim nasiljem.

"Niste govorili istinu kada ste pod zakletvom dali tu izjavu," rekao je Mesereau. Žena je odgovorila: "To je tačno," ali je dodala da nije bila iskrena jer je osjećala sramotu zbog zlostavljanja. Takođe, priznala je da nije govorila istinu ni kada je rekla da je njen tadašnji muž pošten čovjek.

Ona je pokušala naći opravdanja za svoje laži, rekavši da je, kada se konačno riješila tadašnjeg muža, kontaktirala advokata u pokušaju da se njeno tadašnje svjedočenje ispravi - nakon što je vanskudskom nagodbom od tržnog centra dobila oko 150,000\$.

"Konačno sam bila slobodna da kažem, " rekla je juče gđa. Jackson (Arvizo), objašnjavajući porotnicima da je podnijela zahtjev za razvod "nakon što je on (njen muž) konačno uhapšen zbog nasilja u porodici." Međutim, Mesereau se pobrinuo da porotnici saznaju da je gđa. Jackson (Arvizo) zahtjev za razvod podnijela samo pet dana nakon što je civilna parnica vanskudski riješena.

Mesereau je postavio pitanje i o policijskoj prijavi gđe. Jackson (Arvizo), kada je tvrdila da je njen bivši muž neprikladno dodirivao njihovu kćerku. Ona nije odmah željela da direktno odgovori na pitanje, već se okrenula prema porotnicima i rekla: "Ne, on griješi." Međutim, kasnije je konačno priznala da jeste podnijela tu prijavu.

Naredna pitanja odnosila su se na istragu početkom 1990. godina, kada je Gavin (dječak koji optužuje Jackson-a) optužio svoju majku, Jackson (Arvizo), za zlostavljanje. Jackson (Arvizo) da protiv nje nisu pokrenute nikakve mjere.

Ranije, gđa. Jackson (Arvizo) je govorila o video snimku u kojem pohvalno govori o Jackson-u. Mesereau je tražio odgovor na pitanje da li je ona "lagala" kada je rekla te pozitivne stvari, a ona je odgovorila da je "glumila" po upamćenoj skripti. Rekla je da su Jackson-ovi pomoćnici napravili scenario za gotovo svaki aspekt video snimka i da se sa njima sastala barem 10 puta na Neverland-u, kako bi razgovarali o tome šta ona treba reći - detalj koji gđa. Jackson (Arvizo) do sada nikada nije pomenula u intervjuima sa policijom i advokatima.

Gđa. Jackson (Arvizo) je, govoreći o tom video snimku, u jednom momentu rekla da je "loša glumica," nakon čega je Mesereau brzo uzvratio: "Ja mislim da ste odlična."

Vežano za njene tvrdnje da su ona i njena djeca na Neverland-u bili u zatočeništvu, Thomas Mesereau je postavio pitanje: "Koliko puta, po vašem mišljenju, ste pobjegli iz te tamnice, Neverland-a."

Gđa. Jackson (Arvizo) je priznala da je ranč napuštala i vraćala se tri puta, ali kaže da su je na to primorali Jackson-ovi pomoćnici.

Unakrsno ispitivanje ovog svjedoka nastavlja se u ponedjeljak, 18.04.2005.

Izvor: AP / CNN / MJJForum / MJLOEFC

*Kao dodatak pogledajte tekst - "**Jackson slučaj: Zaustavite ludilo**"*

Autor: Roger Friedman

Sada je vrijeme da se zaustavi ludilo i suđenje proglasi nevažećim. Ono što se desilo u sudnici u petak se uopšte nije trebalo desiti. Više uopšte nije pitanje da li je Michael Jackson kriv ili ne.

Kriva je kancelarija okružnog tužioca zbog iskorištavanja poremećenog stanja u kojem se ova žena nalazi, kako bi dobili presudu. To je pogrešno i time neće postići ništa, osim što će ukaljati reputaciju svojih dobronamjernih radnika.

Svjedočenje Janet Arvizo je u petak bilo u isto vrijeme i suludo i srceparajuće. Tokom unakrsnog ispitivanja od strane odbrane, Thomas Mesereau-a, Janet Arvizo je pokazala da je patološki lažov, pronicljiv manipulator i glavni operater.

Takođe, bila je prilično tužna i nesposobna da kontroliše emocije. U jednom momentu je izjavila: "Sada znam da je Neverland mjesto alkohola, pornografije i seksa sa dječacima." Izjava je momentalno izbrisana iz zapisnika.

U suštini, ona se otuđila od već šokiraneporote. Mesereau je pustio snimak iz 2003. u kojem Janet Arvizo i njeno troje djece pohvalno pričaju o Jackson-u i nazivaju ga očinskom figurom. Izgled Janet Arvizo na tom snimku i njen izgled sada, na klupi za svjedoke, su u potpunom kontrastu. Na snimku ona izgleda glamurozno, sa širokim osmijehom i smijehom koji osvaja. Pomalo je izgledala kao tamnija verzija Meg Ryan.

Ali sada, na kupi za svjedoke, ova žena je potpuno drugačija, bezlična i mnogo deblja. Za dvije godine, dvije potpuno drugačije osobe. Zapanjujuće.

Ali ni te dvije Janet Arvizo ne liče na onu sa snimka koji je prošle godine procurio u javnost, na kojem ona razgovara sa policijom. To znači imamo tri Janet Arvizo i ko zna koliko još verzija ćemo vidjeti

Janet Arvizo koja je svjedočila u petak je bila onakva kakvu su mi je opisali prije godinu dana, odvratna, manipulativna i lukava.

Nije izbjegavala borbu sa Mesereau-om. Često se obraćala direktno porotnicima, umjesto da odgovori na Mesereau-ova pitanja, i izgledalo je kao da je nije briga šta sudac kaže.

Veoma jasno se sjećala stvari koje nju interesuju, ali ne i datuma, vremena i mjesta koja bi mogla potkopati njen slučaj. Nije se mogla sjetiti, na primjer, koliko novca su ona i njena djeca dobili vansudskim dogovorom parnice protiv tržnog

centra J.C.Penney. Takođe, nije se mogla sjetiti kako je upoznala policajca iz LA-a, kako su postali prijatelji i da li se jednom vozila u njegovom automobilu.

Nije se mogla sjetiti ni koliko je puta o slučaju razgovarala sa civilnim advokatom, Larry Feldman-om, koji je porodici iz 1993.godine osigurao vansudski dogovor civilne parnice protiv Jackson-a, vrijedan 20 miliona \$.

Nastavljajući temu koju je započela u četvrtak, kada je Jackson-ovu grupu nazala "majstori koreografije," Arvizo je juče gotovo zaustavila suđenje kada je Mesereau postavio pitanje o njenoj posjeti salonu ljepote u periodu kada je još uvijek bila na Neverland-u.

Prvo su se prepirali o tome da li je ona imala tretman depilacije "cijelog tijela," ili samo "nogu." Ona je insistirala da se radilo samo o ovom drugom i da je sama platila. To je bila greška. Mesereau je, naravno, pokazao račun na 140\$, na kojem piše da je urađen tretman na cijelom tijelu i manikiranje. "Da li želite da vidite račun?" ponudio je Mesereau.

Janet Arvizo je odbila, rekavši da je on to nekako izmijenio.

Bilo je toga još. Činilo se beskrajnim i bolnim. Mesereau ju je proveo kroz, već pomenuti, video snimak intervjua sa njom i njenom djecom. Iako sva četiri člana porodice na snimku izgledaju opušteno i spontano, Janet Arvizo i dalje tvrdi da su imali skriptu. Kada je takva pozicija postala nemoguća za održati, ona se nije povukla. Naprotiv, još malo je uljepšala priču. "Dieter je sa mnom radio na skripti deset puta dnevno, tako da sam upamtila tekst. Ja sam glumila," rekla je Janet Arvizo, misleći na Jackson-ovog bivšeg menadžera.

Ona kaže da je Dieter Wiesner napisao svaku riječ skripte, i pored činjenice da je on Nijemac, da prilično loše barata engleskim jezikom i da nije kontaktirao sa Janet Arvizo - prema njenom priznanju - nakon prve sedmice od njihovog upoznavanja.

U sudnici više nije bila ni jedna osoba koja je vjerovala u njene priče.

Video snimak pomenutog intervjua bi dodatno mogao dokazati da je ona lažov. Nekoliko puta je snimatelju govorila "napravi to kao Bashir," želeći da je snimi kako svog sina drži za ruku, gotovo ista scena kao kad Michael Jackson njenog sina drži za ruku u Bashir-ovom dokumentarcu "Život sa Michael Jackson-om." Janet Arvizo i njena djeca su uvijek tvrdili da ona nikada nije ni pogledala Bashir-ov dokumentarac.

Ono najčudnije u toj video izvedbi Janet Arvizo, je njena nevjerovatna neloyalnost prema njenom tadašnjem momku, sadašnjem mužu, Jay Jackson-u. Iako su u vrijeme snimanja ona i njena djeca već živjeli kod Jay Jackson-a, na snimku su se ponašali kao da on ne postoji. Hvalili su Michael Jackson-a, nazivali ga očinskom figurom koja je upotpunila njihovu porodicu, a da nisu ni pomenuli Jay Jackson-a koji ih je čekao kod kuće.

Najgori jučerašnji momenat desio se pred kraj sudskog zasjedanja za taj dan, kada je Janet Arvizo konačno zaplakala i to ne zato što misli da je Michael Jackson zlostavljao njenog sina. Zaplakala je kada je rekla da nije mogla ući u armiju i obavljati armijske zadatke sa svojim mužem.

"Ja nisam dovoljno pametna da bih bila sa tim ljudima," rekla je i zajecala. Vjerovatno su čak i Michael Jackson i njegova majka Katherine osjetili žaljenje prema ovoj ženi. Zlostavljana, mentalno slomljena, bez ičega. Još unakrsnog ispitivanja u ponedjeljak gubi svaki smisao. Ova žena treba pomoć.

A tu je bio i Sneddon, direktno okrenut prema poroti, gledajući tu brutalnu izvedbu često pokrivajući glavu rukama. Zadnjih 12 godina on pokušava Michael Jacksona pokazati kao zlostavljača djece, ali očigledno je odabrao pogrešne ljude za taj posao.

Za Sneddon-a bi nastavljanje ove javne torture bilo gore neko prekidanje slučaja. Jedina stvar koju može uraditi da bi se iskupio je prekidanje ove noćne more, prije nego što postane još gore. To bi mu osiguralo bolju zaostavštinu od ove koju na ovakav način pravi.

Izvor: FoxNews / MJLOEFC

19.04.2005. Jackson kovao zavjeru da porodica nestane u letećem balonu

Koliko god da je smiješan ovaj naslov, to je upravo ono što je Janet Jackson (Arvizo), majka dječaka koji je optužio Jackson-a, rekla juče, četvrtog dana svog svjedočenja i drugoga dana unakrsnog ispitivanja od strane odbrane.

Ratoborna i agresivna, ona je nastavila sa optuživačkim tonom prema Jackson-u. Njene čudne priče nisu mimošle ni porotnike, kojima se Janet Jackson (Arvizo) često direktno obraćala.

U jednom od svojih govora, Janet Jackson (Arvizo) je izjavila da Jackson "nije brinuo za djecu, već šta može uraditi sa djecom." Zatim je pogledala u Michael Jackson-a i rekla: "On je uspio da zaludi svijet. Sada, zbog ovog krivičnog slučaja, ljudi znaju ko je on."

U daljoj borbi sa advokatom odbrane, Janet Jackson (Arvizo) je priznala da je jednom od šerifovih zamjenika rekla kako se boji da bi Jackson mogao izvesti plan da ona i njena djeca nestanu sa Neverland-a u letećem balonu.

Janet Jackson (Arvizo): "Rekla sam policiji da (Jackson-ovi pomagači) imaju mnogo načina kako da mi nestanemo."

Thomas Mesereau: "I neko vam je pomenuo leteći balon?"

Janet Jackson (Arvizo): "Da, to je bio jedan od načina."

Janet Jackson (Arvizo) je u nastavku tvrdila da Michael Jackson nije nikada ništa uradio kako bi pomogao njenom, tada oboljelom sinu, dodavši da je ona odgovorna za svu pomoć.

U daljem ispitivanju, Janet Jackson (Arvizo) priznaje da je dobila čekove na 20,000\$ koje je prebacila na bankovni račun svoje majke, ali da se ne sjeća na koji način je taj novac iskorišten za pomoć njenom sinu.

Takođe, priznala je da je otvorila i svoj bankovni račun na koji su ljudi mogli davati donacije za liječenje njenog sina.

Thomas Mesereau: "Da li ste podigli hiljade dolara sa tog računa?"

Janet Jackson (Arvizo): "Da."

Thomas Mesereau: "I da li je taj novac korišten za medicinske troškove liječenja vašeg sina?"

Janet Jackson (Arvizo): "Ne."

Janet Jackson (Arvizo) je negirala tvrdnju prema kojoj je ona kontaktirala novinara lokalnih novina, tražeći da on napiše priču o siromaštvu njene porodice i tome kako za jednu hemoterapiju njenog sina moraju izdvojiti 12,000\$. U tom novinskom članku je objavljena i adresa na koju su čitaoci mogli slati svoje donacije.

Janet Jackson (Arvizo) kaže da je objavljena cifra -12,000\$ - bila štamparska greška i da je trebalo pisati 1,200\$.

Ono što Janet Jackson (Arvizo) nije mogla negirati i što je morala priznati je činjenica da su troškovi liječenja njenog sina bili 100% pokriveni zdravstvenim osiguranjem. To znači da Janet Jackson (Arvizo) nije imala nikakvih medicinskih troškova i da je na ime svog sina prikupljala novac, koji je koristila za svoje potrebe.

Mesereau je postavio pitanje i o njenom odnosu sa glumcem Chris Tucker-om i njegovom djevojkom. Janet Jackson (Arvizo) negira da su ona i njena porodica ikada tražili novac ili poklone od Tucker-a. Kaže da im Tucker jeste poklonio automobil, ali da oni taj poklon nisu tražili.

Naredna pitanja odnosila su se za navodno zatočeništvo porodice na Neverland-u.

Thomas Mesereau: "Da li ste se ikada u tom periodu, februar-mart 2003., požalili nekome i prijavili navodno krivično djelo protiv vas?"

Janet Jackson (Arvizo): "Ne, ali jesam sada."

Mesereau je naglasio da je Janet Jackson (Arvizo) nazvala Louise Palanker u periodu navodnog kidnapovanja.

Thomas Mesereau: "Ako ste mogli pozvati nju (Palanker), zašto niste mogli pozvati policiju?"

Janet Jackson (Arvizo): "Nisam mogla. Nadala sam se da će ih ona (Palanker) pozvati."

Thomas Mesereau: "Vi niste nazvali 911?"

Janet Jackson (Arvizo): "Jesam sada."

Janet Jackson (Arvizo) je priznala da je, povodom optužbi protiv Michael Jackson-a, policiju kontaktirala tek nakon konsultacija sa dva civilna advokata.

Thomas Mesereau: "Povodom navodnih problema sa Michael Jackson-om otišli ste kod bar dva advokata, mjesecima prije nego što ste kontaktirali nekoga iz šerifove kancelarije, tačno?"

Janet Jackson (Arvizo): "To je tačno."

Janet Jackson (Arvizo) je kontaktirala policiju tek poslije više od četiri mjeseca nakon što se navodno zlostavljanje i kidnapovanje desilo, i nakon što je razgovarala sa dva civilna advokata.

Janet Jackson (Arvizo) kaže da je za navodno zlostavljanje njenog sina saznala tek u septembru 2003. godine, kada su joj to rekli tužilac Sneddon i dvojica šerifovih zamjenika.

Mesereau je završio sa unakrsnim, ali onda je tužilaštvo ponovo počelo sa direktnim ispitivanjem ovog svjedoka. Tužilaštvo svoje ispitivanje nastavlja danas, nakon čega se očekuje ponovno unakrsno ispitivanje od strane odbrane.

Izvor: AP / MJJF / MJFC / The Courier News / MJLOEFC

19.04.2005. Dječakova majka: Tajne "šifre"

Autor: Roger Friedman

Jučerašnji dan na Michael Jackson suđenju je donio uobičajenu količinu pitanja i čudnih izjava, uključujući i onu, od strane Janet Jackson (Arvizo), da je pop zvijezda planirao da njena djeca zauvijek nestanu u letećem balonu.

Ali i tužilaštvo se bori. Poslije dva dana iscrpljujućeg unakrsnog ispitivanja za Janet Jackson (Arvizo), okružni tužilac je morao uraditi nešto da rehabilituje svog uveliko oslabljenog glavnog svjedoka.

Ron Zonen, koji nije glup, je među dokaze uvrstio seriju fotografija. Fotografije pokazuju teško pretučenu Janet Jackson (Arvizo) nakon njenog neslavnog incidenta sa tržišnim centrom J.C.Penney i hapšenja.

Ali tu ima jedan problem: The Drudge Report već duže vrijeme na svojoj web stranici ima objavljenu fotografiju Janet Jackson (Arvizo) za policijski dosije. Ta fotografija i fotografije koje je u sudnici pokazao tužilac Zonen se ne poklapaju.

Ovo je prvi primijetio Michael Carusa, reporter New York Daily News-a. Na fotografiji za policijski dosije Janet Jackson (Arvizo) ne izgleda srećno, ali ne izgleda ni pretučeno.

To nije bilo iznenađenje za moj izvor informacija, blizak J.C.Penney incidentu. On insistira na tome da su fotografije koje smo juče vidjeli u sudnici lažne. Šta se onda desilo?

"Ili je David Arvizo pretukao Janet Jackson (Arvizo), svoju tadašnju ženu, u svađi, ili je pretukao upravo s ciljem da naprave takvu podvalu," kaže moj izvor.

U J.C.Penney slučaju, porodica Arvizo je dobila 152,000\$, a ubrzo nakon toga i David Arvizo se našao na sudu. Janet i njena djeca su tvrdili da su ih pretukli radnici obezbjeđenja u J.C.Penney-u i Tower Records-u.

Razlog je bio taj što je njihov 10-ogodišnji sin, koji sada optužuje Jackson-a, izašao iz radnje sa ukradenom robom. Janet Jackson (Arvizo) je tada svjedočila da su je pretukli radnici obezbjeđenja.

Janet Jackson (Arvizo) je juče u sudnici konačno priznala - nakon prethodne izmišljene amnezije - da je iz civilne parnice protiv tržišnog centra dobila 32,000\$, a njeni sinovi 25,595\$ i 8,576\$. I njen tadašnji muž, David Arvizo, je dobio 5,000\$.

Moj izvor objašnjava da Arviz-ovi nisu dobili 3 miliona \$ koliko su tražili, već su se odlučili za vansudski dogovor za manji iznos, kada su uvidjeli da više ne mogu dobiti.

Ali te fotografije!

"Ona izgleda kao da je neko premlatio motkom," kaže moj izvor. "Na dnevnoj svjetlosti, u tržnom centru - to jednostavno nije istina. Te modrice ona nije dobila u tom incidentu."

Ubrzo nakon što je dobila novac, Janet Jackson (Arvizo) je podnijela tužbu za razvod braka.

Fotografije pokazane u sudnici su trebale dokazati priču Janet Jackson (Arvizo), pokazati kako je ona patila i podržati njenu pokleklu odbranu. Prisutni u sudnici su primijetili kako je Jackson-ov advokat, Thomas Mesereau, pustio da se fotografije uvrste u dokaze bez imalo uzbuđenja, samo je odmahnuo rukom kao da kaže, "OK." Ni jedan dosadašnji dokaz nije uvršten sa manje debate.

Biće interesantno danas vidjeti da li Mesereau zna nešto o tim fotografijama - kao npr. ko je fotografisao i zašto Janet Jackson (Arvizo) nije otišla u bolnicu nakon zadobijanja takvih povreda.

Janet Jackson (Arvizo) još nije završila sa svjedočenjem. Thomas Mesereau je završio unakrsno ispitivanje, ali sada tužilaštvo nastavlja direktno ispitivanje. Nakon toga će Mesereau vjerovatno ponovo unakrsno ispitivati.

Njen treći dan svjedočenja je izgledao slično kao i prva dva, osim što je juče izgledala pospano. U jednom momentu je spustila glavu kao da drijema. U drugim momentima je bila ona stara ona, boreći se sa Mesereau-om, obraćajući se direktno porotnicima i Michael Jackson-u i kršeći sva pravila pristojnosti u sudnici.

Sudac Melville time nije bio zadovoljan, pa je Janet Jackson (Arvizo) upozorena više puta.

Ali bez rezultata. Arvizo je na nekoliko pitanja odgovorila okrećući se prema porotnicima i držeći govore. Nekoliko puta je prigovoreno na njene odgovore, ali ne od strane odbrane, već od Ron Zonen-a, njenog predstavnika u sudnici. Advokati kažu da je to rijetkost da tužilaštvo prigovara na svjedočenje svog klijenta.

Janet Jackson (Arvizo) je zaista rekla da su Jackson-ovi ljudi planirali otjerati njenu djecu u balonu. Takođe, neke njene izjave su sada kontradiktorne njenim ranijim svjedočenjima, zbog čega ostaje ranjiva za odbranu i dio suđenja kad oni budu predstavljali slučaj, dokaze i svjedoke. Ovo nije dobro za Janet Jackson (Arvizo).

Među njenim besmislenim tvrdnjama su: Bila je ograničena "na jedan obrok dnevno" tokom njenog navodnog "kidnapovanja" od strane Jackson-ovih ljudi. Priznanice i računi iz restorana dokazuju suprotno.

Takođe, ona tvrdi da sa svojom porodicom nije smjela napuštati apartman u hotelu Calabasas Country Inn, iako izvještaji pokazuju da oni skoro nikako nisu ni bili u hotelu, da su išli u šoping, na večere, u bioskop...

Bilo je još govora o njenom "kidnapovanju," uključujući i to da nije pozvala policiju i da za "kidnapovanje" nije rekla ni svom advokatu, niti prijateljici Azya Pryor, Tucker-ovoj djevojci.

Umjesto toga, Janet Jackson (Arvizo) kaže da je sa svim tim ljudima govorila "u šiframa," nagovještavajući im šta se dešava, jer se bojala da Jackson-ov tim ne ubije njene roditelje.

Mesereau je rekao da je Janet Jackson (Arvizo) posljednje dvije noći tog perioda, koji se u tužbi navodi kao period navodnog kidnapovanja, provela sa vjerenikom, sadašnjim mužem, Jay Jackson-om, u njegovom apartmanu. Ni njemu ona nije ništa rekla, već je nagovještavala "šiframa."

Sada bi se mogli zapitati šta se desilo sa optužbom za navodno zlostavljanje dječaka? Janet Jackson (Arvizo) priznaje da policiji o tome nije ništa rekla dok nije nekoliko puta razgovarala sa advokatima, među kojima je bio i Larry Feldman, advokat koji je 1993. godine porodici Chandler osigurao milionski vansudski dogovor civilne parnice protiv Jackson-a.

Izvor: FoxNews / MJLOEFC

20.04.2005. Dječakova majka: "Radila sam ono što mi je muž govorio"

Majka dječaka koji je optužio Jackson-a je juče završila svoje petodnevno, često čudno svjedočenje.

Tužilaštvo je najavilo da se pripremaju za završetak prezentacije slučaja protiv internacionalne pop zvijezde. Nakon svjedočenja dječakove majke, tužilaštvo je pozvalo njegovu baku i školskog administratora, a sudu su rekli da prezentaciju slučaja planiraju završiti do kraja naredne sedmice.

Pod daljim unakrsnim ispitivanjem od strane odbrane, dječakova majka, Janet Jackson (Arvizo), je rekla da nikada nije skupljala novac od poznatih ličnosti i tvrdi da je iz civilne tužbe protiv tržnog centra J.C.Penney očekivala njihovo izvinjenje, a ne novčani vansudski dogovor.

Odbrana tvdi da je Janet Jackson (Arvizo) ciljala na poznate ličnosti, uključujući George Lopez-a i Jay Leno-a, zbog novca - tvrdnja koju ona negira. Odbrana je Leno-a navela kao potencijalnog svjedoka kad oni preuzmu slučaj.

"Nikada nisam razgovarala sa Jay Leno-om," kaže Janet Jackson (Arvizo), dodajući da ne zna da li je njen sin kontaktirao Leno-a.

Takođe, Janet Jackson (Arvizo) tvrdi da nikada nije bila informisana o organizovanim prikupljanjima novca za njenog sina, kao ni to da su donacije počele dolaziti nakon što je ona otvorila specijalni bankovni račun za pomoć sinu.

Janet Jackson (Arvizo) kaže da nema pojma zašto je novac uplaćivan na taj račun.

"Niste imali pojma zašto neko uplaćuje novac na račun. Vi ste samo taj novac podizali?" pitao je sumnjičavi advokat odbrane, Thomas Mesereau.

"Radila sam ono što mi je moj muž govorio," odgovorila je.

Mesereau: "I niste znali da će Chris Tucker prebacivati novac na taj račun?"

Janet Jackson (Arvizo): "To je tačno."

Mesereau je pitao da li zna za organizovano prikupljanje donacija u Laugh Factory-u i da je njen sin sjedio u hodniku i skupljao novac. Janet Jackson (Arvizo) je odgovorila da nije znala za taj događaj.

"A da li se sjećate da ste novac doniran za vašeg sina vi koristili za plastične operacije?" pitao je Mesereau.

"Ne," odgovorila je Janet Jackson (Arvizo), "koristila sam kreditnu karticu."

Mesereau je ponovio pitanja od ponedjeljka, o tome da li se sjeća da je Louise Palanker donirala 20,000\$ kako bi se za oboljelog dječaka napravila specijalna soba. Na isto pitanje u ponedjeljak, Janet Jackson (Arvizo) je odgovorila da ne zna za šta je iskorišten novac dobijen od Louise Palanker.

Sada, nakon cjelovečernje diskusije sa tužiocem Zonen-om, Janet Jackson (Arvizo) kaže da sve što zna o tome je da je ček od 10,000\$ morala dati svom mužu.

Palanker je već svjedočila prošlog mjeseca, kada je rekla da je donirala novac i preporučila izvođače radova za izgradnju specijalne sobe za dječaka, kojima, nakon što su odradili posao, porodica Arvizo nije platila.

Janet Jackson (Arvizo) je priznala i da je nakon dobijanja novca za njenog sina, 2001. godine, razgovarala sa prodavcem automobila o tome da kupi automobil, ali da to nikad nije uradila.

Manipulisanje fotografijama

Mesereau je postavio pitanje o vjerodostojnosti fotografija koje je tužilaštvo dan ranije pokazalo u sudnici. Janet Jackson (Arvizo) je na tim fotografijama sva u modricama, koje je, kako ona tvrdi, zadobila od radnika obezbjeđenja tržnog centra J.C.Penney.

Janet Jackson (Arvizo) tvrdi da su fotografije nastale "momentalno" nakon incidenta, tako što ju je njen muž odveo u foto studio.

Mesereau je zatim pokazao fotografiju Janet Jackson (Arvizo) za policijski dosije, koja je nastala odmah nakon incidenta. Na toj fotografiji na licu Janet Jackson (Arvizo) nema modrica.

Janet Jackson (Arvizo) sada tvrdi da fotografija za policijski dosije nije napravljena odmah nakon incidenta, već nakon što je ona razgovarala sa svojim advokatom.

"Imala sam šminku," dodala je Janet Jackson (Arvizo).

U fotografije koje je uvrstilo tužilaštvo, na licu i tijelu Janet Jackson (Arvizo) se vide velike crne i plave modrice. Mesereau tvrdi da su te fotografije napravljene nakon incidenta nasilja u porodici, naglašavajući da je Janet Jackson (Arvizo) podnijela tužbu protiv tržnog centra tek nakon godinu dana od njihovog incidenta.

"Tokom tog perioda navodnih događaja u tržnom centru... prvo niste željeli nikoga tužiti, a zatim ste, nakon godinu dana, promijenili mišljenje," rekao je Mesereau. Janet Jackson (Arvizo) tvrdi da je čekala izvinjenje od J.C.Penney-a, te da se na tužbu odlučila nakon što izvinjenej nije dobila.

Jackson-ov tim odbrane je uvjeren da Janet Jackson (Arvizo) ima sličan plan i u ovom procesu, te da planira podnijeti civilnu tužbu protiv Jackson-a, tražeći novac, ako on bude osuđen u ovom krivičnom postupku.

Novi svjedoci

Pred kraj jučerašnjeg sudskog zasjedanja, tužilaštvo je pozvalo baku dječaka koji optužuje Jackson-a. Ta žena tvrdi da su joj nepoznati ljudi obilazili oko kuće nakon emitovanja dokumentarca "Život sa Michael Jackson-om."

"Mnogi ljudi su dolazili do vrata moje kuće... bila sam kao zatvorenik," rekla je.

Ona tvrdi i da je neki čovjek bacao kamenje na prozor sobe dječakove sestre i da su Jackson-ovi ljudi slali poruke u kojima traže da im na telefonske pozive odgovore njena unučad.

Odbrana nije imala pitanja za ovog svjedoka. Nakon nje, tužilaštvo je pozvalo školskog administratora, Michael Davy-a.

On je svjedočio da je Vincent Amen - kojeg tužilaštvo naziva Jackson-ovim saučesnikom, ali protiv njega nisu pokrenuli tužbu - došao sa ličnom kartom Janet Jackson (Arvizo) i njenom porukom u kojoj se kaže da Vincent uzme njene sinove iz škole i da ih zadrži tri sedmice. To se navodno desilo u periodu koji tužilaštvo navodi kao period navodnog kidnapovanja i zatočeništva porodice.

U unakrsnom ispitivanju od strane odbrane, Davy je rekao da je Gavin (dječak koji optužuje Jackson-a) zbog svog ponašanja bio problem za školu, mnogo prije perioda u kojem se navodno zlostavljanje dogodilo.

Izlazeći iz sudnice Jackson je na pitanja novinara odgovorio: "Mislim da slučaj ide veoma dobro, hvala vam."

Izvor: AP / CNN / BBC / MJJForum / MJLOEFC

21.04.2005. Svjedočio još jedan bivši radnik obezbjeđenja

Juče je svjedočio Brian Barron, koji je kao čuvar na Neverland-u radio tri godine. On je govorio o direktivi prema kojoj dječaku koji je optužio Jackson-a, njegovom bratu i sestri, nije bilo dozvoljeno da napuste imanje bez dozvole menadžera kuće.

Međutim, pod unakrsnim ispitivanjem od strane advokata odbrane, Robert Sanger-a, Barron je priznao da je jedno od pravila Neverland ranča da se djeci ne dozvoljava napuštanje imanja ako nisu u prisustvu roditelja ili pod nadzorom odrasle osobe. "Mi (čuvari) djecu ne bi pustili van ranča bez nadzora odraslih," rekao je Barron.

Barron dodaje da ne zna ko je napisao direktivu, ali misli da je ona na tabli u kući za čuvare bila napisana u januaru ili februaru 2003. godine.

Brian Barron je policajac iz grada Guadalupe, a na Neverland-u je radio noćnu smjenu. On nije bio prisutan kada je u novembru 2003. policija pretresala ranč. G.Barron na Neverland-u ne radi od tog pretresa, jer su mu nadređeni u policiji predložili da taj posao napusti zbog krivične istrage.

Kasnije, njegovi šefovi u policiji su mu rekli da se vrati na posao na Neverland ranču i da bude njihov doušnik, ali Barron je odbio. U unakrsnom ispitivanju, Brian Barron je rekao da je njemu kao policajcu dužnost da prijavi bilo kakve aktivnosti protivne zakonu, ali da takvih aktivnosti tokom njegovog rada na Neverland-u nije bilo.

U nastavku unakrsnog ispitivanja, Brian Barron je govorio o knjizi sa detaljnim informacijama o dolascima i odlascima sa Neverland ranča. Uočeno je nekoliko suprotnosti između informacija u toj knjizi i tvrdnji dječakove majke, Janet Jackson (Arvizo), tokom njenog petodnevnog svjedočenja.

Na primjer, u knjizi je napisano da su Janet Jackson (Arvizo) i njena djeca bili gosti na Neverland-u nekoliko dana od 06.februara 2003. godine. - Janet Jackson (Arvizo) je tokom svog svjedočenja ove datume navela kao period u kojem su ona i njena djeca bili u zatočeništvu od strane Jackson-a i njegovih pomoćnika, i to u hotelu u gradu Miami.

Takođe, knjiga pokazuje da su Janet Jackson (Arvizo) i njena djeca bili na Neverland ranču krajem februara 2003. - tokom svog svjedočenja Janet Jackson (Arvizo) je rekla da su ona i njena djeca krajem februara već pobjegli sa Neverland-a i bili kod njenog sadašnjeg muža u LA-u.

Janet Jackson (Arvizo) je tvrdila da su njena djeca 2002. godine samo jednom posjetila Neverland Ranč. Izvještaji iz knjige pokazuju da su djeca nekoliko puta posjetila ranč sa glumcem Chris Tucker-om.

Izvještaji pokazuju da je 12. februara 2003. godine, jedan od zaposlenih na ranču, Jesus Sales, na kapiji prijavio izlazak u 1:38h, sa automobilom Rolls Royce. Janet Jackson (Arvizo) je u svom svjedočenju tvrdila da je te noći ubijedila Jesus Sales-a da joj pomogne da pobjegne sa Neverland-a, i da je odveze u Los Angeles.

"Nije bilo tajnog bježanja," rekao je juče advokat Sanger. "Oni su prijavili izlazak sa ranča na kapiji, zar ne?"

Gospodin Barron je odgovorio da je vozač pratio uobičajenu proceduru i da je automobil otišao sa ranča bez ikakvog incidenta.

Juče je, kako je sudac Melville ranije i najavio, zasjedanje suda bilo kraće, tako da Robert Sanger danas nastavlja unakrsno ispitivanje g.Barron-a.

U petak, 22.04.2005., neće biti sudskog zasjedanja, jer je tužilac Sneddon rekao da za taj dan nema svjedoke.

Prema najavama tužilaštva, njihovo predstavljanje slučaja protiv Michael Jackson-a će biti završeno do kraja naredne sedmice. Nakon toga će odbrana početi svoju prezentaciju slučaja, pozivajući svjedoke i predstavljajući svoje dokaze.

Izvor: AP / LA Times / MJJF / MJLOEFC

22.04.2005. Sudac Rodney Melville - interesantne odluke

Nakon jučerašnjeg završetka svjedočenja Brian Barron-a, sudac Melville je razmatrao zahtjeve odbrane i tužilaštva za naredni period.

Te odluke su interesantne i neočekivane, jer su neke, a to je do sada bila rijetkost, donesene u korist odbrane. Krenimo redom:

U želji da sanira katastrofalno svjedočenje Janet Jackson (Arvizo), tužilac Sneddon je zahtijevao da za svjedoka pozove još jednog bivšeg radnika iz 1993./94. godine. Sudac Melville je odobrio ovaj zahtjev, ali svjedočenje g.Abdool-a će biti ograničeno. Abdool je još jedan, od ukupno pet, bivši radnik na Neverland-u koji je 1993/94. godine svoje priče o navodnim incidentima prodavao tabloidima.

Ono o čemu je Sneddon želio da Abdool sada svjedoči je njegova priča da je Michael Jackson, početkom 90.godina, pozvao njega i Ralph Chacone-a da mu donesu vazelin u njegovu sobu. Abdool o ovome, nakon odluke Melville-a, neće govoriti pred porotom iz više razloga, a mi navodimo samo tri:

- Nemoguće je da se g.Abdool sjetio takvog incidenta tek nakon 12.godina. Naime, tokom zasjedanja velike porote 93/94. godine, Abdool je svjedočio, ali nikada nije pomenuo taj navodni incident. Napominjemo, u tom periodu zasjedale su dvije velike porote, ali obje su odlučile da nema dovoljno dokaza da se protiv Michael Jackson-a podigne krivična tužba.

- Još bitnije - Abdool kaže da su po vazelin išli on i Ralph Chacon. Tokom svog svjedočenja 08.04.2005. godine, Ralph Chacon nije pomenuo taj navodni incident.

- G.Abdool je među onih pet bivših radnika koji su 1994. tužili Michael Jackson-a i izgubili. Tadašnjom odlukom suda, Michael Jackson-u su morali platiti odštetu od 1,4 miliona dolara. Očigledno da g.Abdool, kao i Ralph Chacon i ostali, ima dovoljno razloga da laže kako bi se osvetio g.Jackson-u.

Sudac Melville je dozvolio da g.Abdool svjedoči, ali samo o onome o čemu je svjedočio i pred velikom porotom 1993/94. godine.

Sljedeći zahtjev tužilaštva je bio da im se dozvoli da za svjedoka pozovu eksperta, koji bi govorio o ponašanju žena koje su bile žrtve nasilja u porodici. Taj ekspert je trebao objasniti čudno ponašanje Janet Jackson (Arvizo), tokom njenog petodnevnog svjedočenja.

Na taj zahtjev tužilaštva, advokat odbrane, Robert Sanger, je rekao: "Ta žena je počinila krivično djelo prevare tokom svjedočenja. To nije uradila zato što je žrtva nasilja, već zato što laže kako bi od toga imala korist."

Sudac je odbacio zahtjev tužilaštva i pomenuti ekspert neće svjedočiti.

Iako nije u potpunosti odbacio njihov zahtjev, sudac Melville od tima odbrane traži još informacija o njihovim planiranim svjedočenjima nekoliko radnika na Neverland-u, koji će reći da nikada nisu vidjeli bilo kakvo neprikladno ponašanje Michael Jackson-a prema djeci. O svakom od tih radnika koje odbrana želi pozvati na svjedočenja, sudac Melville će odlučivati pojedinačno.

Sudac je odlučio u korist odbrane i dozvolio im je da, kada odbrane preuzme slučaj, govore i izvode svjedoke o seksualnom ponašanju dječaka koji je optužio Jackson-a (Gavin Arvizo) i njegovog brata (Star Arvizo).

Objašnjavajući zašto bi sudac trebao dozvoliti takav zahtjev, advokat iz tima odbrane, Susan Yu, je rekla: "To ponašanje je relevantno. Gospodin Jackson je optužen za masturbaciju, a činjenica je da su oni (Gavin i Star) to radili sami i sada pokušavaju okriviti g.Jackson-a za nešto što nije uradio."

Susan Yu je dodala da su dječak koji je optužio Jackson-a i njegov brat, "gledali magazine za odrasle i uradili akt za koji sada krive Michael Jackson-a. To je od kritične važnosti za slučaj." Zahtjev je odobren.

Među svjedocima tužilaštva koji se pozivaju na peti amandman, odnosno pravo da ne odgovaraju na pitanja koja bi im lično mogla štetiti, našao se i Chris Carter, bivši tjelohranitelj g.Jackson-a. Chris Carter je nedavno uhapšen u LA-u pod optužbom za oružanu provalu, krađu i prvostepeno kidnapovanje.

Advokat odbrane je rekao da za svjedoke tužilaštva postaje uobičajeno da se pozivaju na peti amandman. I Janet Jackson (arvizo), dječakova majka, se pozvala na peti amandman, čime je odbrana bila uskraćena od postavljanja pitanja o njenom navodnom krivičnom djelu prevare, jer je primala socijalnu pomoć na koju nije imala pravo.

"Ne možete voditi slučaj u kojem će unakrsno ispitivanje svjedoka biti zabranjeno," rekao je Sanger.

Sanger je naglasio da će Carter pokušati što više sarađivati sa tužilaštvom u ovom slučaju, kako bi postigao nagodbu i olakšice u procesu koji se vodi protiv njega. Tužilaštvo i Carter-ov advokat to negiraju.

Sudac Melville je odobrio zahtjev tužilaštva i Chris Carter će, i pored pozivanja na 5. amandman, svjedočiti naredne sedmice.

Odmah nakon te odluke, tužilaštvo je zahtijevalo da na svjedočenje pozovu Cynthia C. Montgomery, koja se takođe poziva na 5. amandman. Gđa.Montgamery je nekad radila kao Jackson-ov agent za putovanja (planiranja, organizacije putovanja, itd). Ona je pristala da svjedoči, ali ne želi da govori o 20. novembru 2003. godine, kada je bila u avionu kojim je Jackson dolazio u Santa Barbara-u da se preda policiji. Gđa. Montgamery kaže da se za moguća pitanja o tom putovanju poziva na 5. amandman.

Advokat odbrane, Robert Sanger, je rekao da je gđa.Montgamery odgovorna za tajno snimanje gospodina Jackson-a tokom tog putovanja, da je taj snimak planirala prodati medijima i da je to razlog zašto se poziva na 5. amandman.

Sudac Melville je odlučio u korist odbrane i gđi.Montgamery je zabranjeno svjedočenje.

Suđenje se nastavlja u ponedjeljak, jer tužilac Sneddon za danas nije imao svjedoke.

Izvor: AP/ MJJForum / MJLOEFC

25.04.2005. Vansudski dogovor iz 1993.godine platilo osiguranje - potvrđeno

Posljednjih mjeseci se više puta govorilo o tome da je Michael Jackson (1993.godine) pristao na vansudski dogovor civilne parnice, pod pritiskom osiguravajuće kompanije.

Nedavno objavljeni sudski dokumenti to sada i potvrđuju. Iako je za očekivati da se o ovoj temi mnogo više govori kada odbrana preuzme slučaj, ono što sada znamo je:

- Sudski dokumenti pokazuju da je osiguravajuća kompanija, čiji je osiguranik Michael Jackson, 1993. godine pregovarala i postigla dogovor za vansudsko rješavanje civilne parnice protiv Michael Jackson-a, protivno njegovoj volji i volji njegovog tadašnjeg pravnog tima.

- Potvrđeno je da Michael Jackson nije ništa platio, već upravo ta osiguravajuća kompanija.

U dokumentu se dalje navodi da Michael Jackson ne priznaje nikakvu krivicu, te da se osiguravajuća kompanija odlučila na vansudsko rješavanje parnice, smatrajući da je to u najboljem interesu za kompaniju.

Prema zakonu u Americi, osiguravajuće kompanije imaju pravo rješavati civilne parnice protiv svojih osiguranika čak i bez njihove saglasnosti, ako je to u najboljem interesu kompanije.

Izvor: Santa Maria Supreme Court Of Law / MJJF / MJLOEFC

26.04.2005. Debbie Rowe će svjedočiti. Brian Oxman otpušten

Sudac Melville je juče tužilaštvu odobrio da za svjedoka pozovu Debbie Rowe, bivšu suprugu Michael Jackson-a i majku Prince i Paris Jackson.

Tužilac Zonen je rekao da od Debbie Rowe žele svjedočenje o video snimku na kojem ona pohvalno priča o Michael-u.

Tužilaštvo tvrdi da su i Debbie Rowe i porodica Arvizo imali skripte po kojima su odgovarali na pitanja, tokom snimanja tog videa.

Advokat odbrane, Rober Sanger, je rekao da su pitanja bila pripremljena, što je sasvim normalno kada neko daje TV intervju, ali ne i odgovori. Sanger je dodao da je Debbie Rowe u jednom momentu, tokom intervjua, koristila riječi koje nisu prikladne za televiziju, što dokazuje da je intervju bio spontan.

Tužilac Sneddon je rekao sudu da ipak neće pozvati Chris Carter-a na svjedočenje. Carter je bivši tjelohranitelj Michael Jackson-a.

Sneddon je takođe rekao da gospođi Cynthia Montgomery nude imunitet, kako bi ona ipak svjedočila. Gđa.Montgomery je nekad radila kao Jackson-ov agent za putovanja (planiranja, organizacije putovanja, itd). 20. novembra 2003. je bila u avionu kojim je Jackson dolazio u Santa Barbara-u da se preda policiji. Tokom tog putovanja su Michael Jackson i njegov tadašnji advokat, Mark Geragos, tajno snimani i zbog toga se još uvijek vodi federalna istraga.

Advokat odbrane, Robert Sanger, je rekao da je gđa.Montgomery odgovorna za tajno snimanje gospodina Jackson-a i da je taj snimak planirala prodati medijima.

Glavni advokat odbrane, Thomas Mesereau, je juče potvrdio sudu da je Brian Oxman otpušten i da više neće biti dio tima odbrane.

Izvor: MJFC / AP / MJLOEFC

27.04.2005. Svjedočili Cynthia Montgomery i Hamid Moslehi

Juče su nastavljena svjedočenja u Michael Jackson slučaju.

Prvi svjedok je bila Cynthia Montgomery, a poslije nje je svjedočio Hamid Moslehi. Za danas se očekuje da će svjedočiti Debbie Rowe.

Jackson-ov bivši agent za putovanja, Cynthia Montgomery je rekla da je u martu 2003. trebala rezervisati avio karte za Brazil, ali da je taj put iznenadno odgođen. Ona je priznala da sa Michael Jackson-om nikada nije razgovarala o tom putovanju, već sa Marc Schaffel-om - njega tužilaštvo navodi kao saučesnika, ali nije optužen. Cynthia Montgomery kaže da je Marc Schaffel otkazao put, jer su se "njegovi planovi promijenili."

Tužilaštvo pokušava dokazati sve komplikovanije tačke optužnice, u kojima se kaže da je Jackson kovao zavjeru protiv porodice Arvizo, te da ih je kidnapovao nakon emitovanja dokumentarca "Život sa Michael Jackson-om." Porodica dječaka koji je optužio Jackson-a tvrdi da ih je on planirao odvesti u Brazil protiv njihove volje, kako bi ih spriječio da govore u javnosti.

Cynthia Montgomery priznaje da nikada nije upoznala dječaka (Gavin Arvizo) niti njegovu porodicu, kao i da za njih nije čula dok oni nisu počeli sa optužbama protiv Jackson-a. Ona kaže da je često rezervisala avio karte (za Brazil) za Schaffel-a i da su, zbog regulacije viza, karte morale biti povratne, iako je Schaffel tada, navodno tražio da karte budu u jednom smijeru

"Da li su avio karte ikada kupljene za putovanje porodice u Brazil?" pitao je advokat odbrane, Mesereau.

"Ne," odgovorila je Cynthia Montgomery

Svjedočenje pod imunitetom

Glavni advokat odbrane, Thomas Mesereau nije propustio da porotnicima kaže da Cynthia Montgomery svjedoči pod imunitetom, koji je odobrio sudac Melville. Njoj je dozvoljeno da 'koristi imunitet,' što znači da njeno svjedočenje ne može biti korišteno protiv nje u bilo kojem pravnom postupku. Prije dobijanja imuniteta, Cynthia Montgomery je odbijala da svjedoči o tajnom snimanju razgovora u avionu, između Jackson-a i njegovog tadašnjeg advokata, Mark Geragos-a, tokom njihovog dolaska u Santa Barbara-u (18.11.2003.), kada se Jackson predao policiji.

U napadu na njen kredibilitet, Cynthia Montgomery je priznala i da je Michael Jackson protiv nje podnio tužbu, upravo zbog tog tajnog snimanja. Ali i ona tuži Michael-a, jer joj navodno nije platio 50,000\$ za ranija putovanja.

Cynthia Montgomery kaže da je, o tajnom snimanju Jackson-a, dva puta "dobrovoljno razgovarala" sa FBI i tvrdi da nije znala ništa o snimanju, dok to nisu objavili mediji. FBI još uvijek vodi istragu o tome, jer je tajno snimanje kršenje federalnog zakona u SAD-u.

"Ja sam svjedok u tom slučaju," rekla je Cynthia Montgomery

Pod unakrsnim ispitivanjem, Cynthia Montgomery je priznala da je ignorisala zahtjev Jackson-a da se unajmi druga avio kompanija, nakon što je razgovarala sa Schaffel-om, za kojeg odbrana kaže da je bio jedan od odgovornih za tajno snimanje.

"Mislili smo da je u najboljem interesu našeg klijenta da unajmimo 'Xtra Jet,'" rekla je gđa Montgomery.

Cynthia Montgomery tvrdi da je, kada bi rezervisala putovanje za Jackson-a, savjetovala stjuardese da za Jackson-a serviraju vino u konzervama od soka, jer je on to zahtijevao.

Svjedočio snimatelj

Nakon gđe. Montgomery je svjedočio Hamid Moslehi, koji je za Jackson-a, kao lični snimatelj, radio od 1996. do 2003.

Hamid Moslehi kaže da je dječaka i njegovu porodicu sreo tri puta. Prvi put 2000. godine, kada je dječaka snimao na Neverland ranču. Hamid Moslehi je, 19.02.2003., snimao porodicu Arvizo u svojoj kući. Na tom snimku Arvizo-vi pohvalno pričaju o Michael Jackson-u.

U unakrsnom ispitivanju, Moslehi je priznao da je dječakovoj majci (Janet Jackson Arvizo) pozajmio 2000 \$ i da je to prošlog vikenda rekao tužilaštvu.

"To ste nazvali pozajmicom, ali vi ne očekujete da vam taj novac bude vraćen, zar ne?" pitao je Mesereau.

"Ne," odgovorio je Moslehi.

Mesereau: "Pa da li vam je ona ikada vratila novac?"

Moslehi: "Ne."

Napori dječakove majke da dobije novac od poznatih ličnosti, kao i od ostalih, je bio glavni dio Jackson-ove odbrane. Ona (Janet Jackson Arvizo) je negirala da svjedoči o svom nelegalnom primanju socijalne pomoći, a priznala je da je lagala u tužbi protiv tržnog centra. Ta tužba je završena vansudskim dogovorom.

Moslehi je rekao da su Dieter Wiesner i Ronald Konitzer izgledali kao Jackson-ovi menadžeri u to vrijeme, i da su mu oni obećali procenat od neto profita za video snimak na kojem Arvizo-vi pohvalno pričaju o Jackson-u. I Wiesner i Konitzer su od strane tužilaštva nazvani saučesnicima, ali nisu optuženi. Moslehi kaže da je dobio samo mali dio od očekivanih 250,000\$ i da će zbog toga tužiti Jackson-a.

U jednom momentu ga je Mesereau pitao da li zna da su Wiesner i Konitzer od Jackson-a ukrali skoro milion dolara. Sudac je Moslehi-u zabranio da odgovori, nakon primjedbe tužilaštva na postavljeno pitanje. Kada je Mesereau preformulisao pitanje, ne pominjući koju cifru su navodno ukrali, Moslehi je odgovorio da nije znao za to.

Moslehi danas nastavlja svjedočenje.

Izvor: AP / CNN / MJJForum / MJLOEFC

27.04.2005. Svjedočenje Janet Jackson (Arvizo) još jednom osporeno

U nastavku svog svjedočenja Hamid Moslehi, čovjek koji je snimao intervju sa porodicom Arvizo u kojem oni pohvalno govore o Jackson-u, kaže da nije vidio da su članovi porodice imali unaprijed pripremljene skripte.

Ovo svjedočenje još jednom osporava ranije svjedočenje dječakove majke, Janet Jackson (Arvizo), koja je tvrdila da su ona i njena djeca davali intervju po unaprijed pripremljenom scenariju.

Hamid Moslehi kaže da su dječak, njegov brat i sestra, došli u njegovu kuću tri sata prije snimanja i da su se igrali, a ne pripremali za intervju. Za dječakovu majku kaže da je došla sat vremena prije snimanja i da ni ona nije čitala skriptu, ili uvježbavala šta treba reći.

Moslehi, Jackson-ov bivši snimatelj, kaže da gđi. Jackson (Arvizo) niko nije davao instrukcije o tome šta treba reći, dok se šminkala u njegovoj sobi pred početak snimanja.

Janet Jackson (Arvizo) je tvrdila da joj je Michael-ov bivši saradnik, Dieter Wiesner, tada govorio šta treba reći tokom snimanja intervjua.

Pred kraj današnjeg sudskog zasjedanja je počelo svjedočenje Jackson-ove bivše supruge, Debbie Rowe.

Izvor: AP / MJLOEFC

28.04.2005. Svjedoči Debbie Rowe

Moslehi je juče završio svjedočenje, nakon čega je došla Debbie Rowe i svojim svjedočenjem donijela još jedno razočarenje za tužilaštvo. Tužilaštvo je pozvalo Jackson-ovu bivšu suprugu u nadi da će njeno svjedočenje podržati ranije svjedočenje Janet Jackson (Arvizo), majke dječaka koji je optužio Jackson-a. Janet Jackson (Arvizo) je tvrdila da je snimak, na kojem ona i njena porodica pohvalno govore o Jackson-u, napravljen pod pritiskom i po unaprijed pripremljenom scenariju. Na istom snimku je i intervju sa Debbie Rowe, pa se tužilaštvo nadalo da će i ona reći da je bila primorana da uradi intervju po unaprijed pripremljenom scenariju i skriptama.

Iako intervjui sa članovima porodice Arvizo nikada nisu emitovani u javnosti, intervju sa Debbie Rowe jeste emitovan na Fox-u.

Međutim, Debbie Rowe je juče rekla da intervju nije uradila pod pritiskom i da nije imala skriptu sa odgovorima. Rekla je da joj jesu unaprijed ponučena pitanja, ali je ona odbila da ih pročita i u intervjuu je rekla ono što je sama željela da kaže.

Zamjenik tužioca, Ron Zonan-a je interesovalo šta je Debbie Rowe očekivala nakon intervjua.

"Ponovno sastajanje i viđanje sa djecom i njihovim ocem," odgovorila je gđa. Rowe.

Na pitanje zašto je ponovo željela da se vidi sa Jackson-om, ona je odgovorila: "On je moj prijatelj."

Debbie Rowe, majka Jackson-ove djece, Prince (8) i Paris (7), trenutno putem suda traži prava na posjete svojoj djeci, prava kojeg se prije dvije godine odrekla. Tokom jučerašnjeg svjedočenja često je gledala u Michael-a.

Rowe je u početku izgledala nervozno, govoreći poroti, "mi smo prijatelji i bili smo u braku."

"Jeste li vi majka njegovo dvoje starije djece?" pitao je Zonen.

"Da," odgovorila je i navela imena djece.

Rowe i Jackson su se vjenčali u novembru 1996. a razveli u oktobru 1999. godine.

Debbie Rowe je rekla da je Jackson-a, prije njihovog vjenčanja, znala 20 godina. Nakon razvoda njoj su bile dozvoljene posjete djeci, osam sati svakih 45 dana, ali Rowe kaže da joj takav raspored nije odgovarao, jer su djeca veoma često bila van zemlje sa Michael-om.

2003. godine, kaže Debbie Rowe, dobila je poziv od dermatologa sa kojim je nekada radila, a koji je nju i Michael-a upoznao. On joj je rekao da Marc Schaffel, Michael-ov bivši saradnik, želi razgovarati sa njom.

Tokom tog telefonskog razgovora sa Schaffel-om, kratko je razgovarala i sa Michael-om.

Debbie Rowe: "On mi je rekao da će uskoro biti emitovana emisija o njemu, koja je puna laži i pitao me je da li bih mu pomogla. Kao i uvijek, odgovorila sam, da."

Zonen: "Šta je on tražio od vas da uradite?"

Rowe: "Bitao me je da li bih radila sa Ronald-om i Dieter-om. Pitala sam ga je li on dobro, da li su dobro djeca i da li mogu da ih vidim kada se to završi. On mi je rekao da mogu."

Ronald Konitzer i Dieter Wiesner su, kao i Marc Schaffel, imenovani saučesnicima u navodnoj zavjeri, ali niko od njih nije zvanično optužen.

Zonen: "Da li ste željeli da vidite svoju djecu?"

Sa suzama u očima, Debbie je odgovorila: "Da, mnogo."

Debbie Rowe je rekla da je taj telefonski razgovor sa Jackson-om trajao oko 2 minute i da nijebilo nikakve diskusije o tome šta on želi da ona uradi, osim da radi sa njegovim saradnicima.

"Da li je on rekao šta tačno želi da uradite," pitao je Zonen.

"Ne," odgovorila je gđa Rowe.

Na pitanje zašto bi ona željela pomoći Jackson-u, Debbie Rowe je odgovorila: "Obećala sam mu da ću uvijek biti tu za njega i za djecu."

Debbie Rowe je u sudnici naglasila da neće govoriti o detaljima svog privatnog života sa Michael-om.

Gđa.Rowe danas nastavlja svjedočenje.

Izvor: AP/ MJLOEFC

29.04.2005. Debbie Rowe završila svjedočenje

U nastavku svog svjedočenja, Debbie Rowe je juče još jednom potvrdila da intervju, u kojem je pohvalno govorila o Jackson-u, nije radila po unaprijed pripremljenom scenariju, odnosno odgovorima na pitanja. Gđa.Rowe kaže da su je ponekad molili da refrazira odgovor, kako bi bio jasniji, na šta je ona pristala, "samo ako promjena nije mijenjala značenje onoga što je imala da kaže."

Zamjenik tužioca, Zonen je pitao: "A šta je bilo značenje, šta ste željeli da kažete?"

Rowe je odgovorila: "Da je Michael divna osoba, odličan otac, velikodušan i brižan."

Zonen je zatim postavio seriju pitanja o njenoj izjavi da nešto što je rekla u intervjuu nije tačno. Debbie Rowe je objasnila da se u intervjuu pretstavila kao dio Jackson-ove porodice, ali da to u tom momentu nije bila.

Zonen: "Koliko dugo niste vidjeli svoju djecu?"

Rowe: "Oko 2 1/2 godine."

Zatim je počelo unakrsno ispitivanje ovog svjedoka, od strane odbrane. Glavni advokat odbrane, Thomas Mesereau je pokušao pokazati poroti da su neki od ljudi, za koje tužilaštvo kaže da su Jackson-ovi saučesnici u zavjeri, radili iza Michael-ovih leđa i protiv njega. Mesereau je pitao gđu.Rowe da li je ona šerifovim zamjenicima rekla da vjeruje kako su Schaffel, Dieter Wiesner i Ronald Konitzer pokušavali iskoristiti Jackson-ovo ime kako bi ostvarili finansijsku korist.

"O, da," odgovorila je Debbie. Ona kaže da je pokušala poslati poruku Jackson-u i reći mu šta se dešava i zbog čega je ona uznemirena. Gđa.Rowe kaže da su Michael-ovi bivši saradnici njen intervju prodali za milione dolara, koje su zadržali za sebe. Marc Schaffel, kojeg je u sudnici juče nazvala pogrdnim imenom, joj se hvalisao koliko novca zarađuje na račun Jackson-a. "On je pokušavao da povrijedi Michael-a, a to bi povrijedilo i moju djecu," rekla je Debbie Rowe i dodala: "On (Schaffel) je kao i svi ostali oko g.Jackson-a. Nikada mu ne bi sve govorio... Očigledno da je Shafell pun ..."

Upotrijebila je psovku opisivajući Schaffel-a i dodala da je on "meni govorio jednu stvar, a Michael-u nešto drugo." Takođe, Debbie je rekla da ne vjeruje da Jackson zna sve što rade njegovi saradnici: "Mnogo puta oni rade na svoju ruku, ne tražeći odobrenje od njega."

Na pitanje šta misli kakav odnos su Schaffel, Wiesner i Konitzer imali prema Jackson-u, Rowe je odgovorila: "Mislim da su oni oportunistički lešinari."

Na pitanje na koji način bi opisala Michael Jackson-a, Debbie Rowe je zastala, uzdahnula i rekla: "Velikodušan do tačke kada to postaje greška, dobar otac, divan prema djeci, druge ljude uvijek stavlja ispred sebe. Brilljantan biznismen."

Mesereau: "Da li još uvijek smatrate Jackson-a za prijatelja?"

Rowe: "Da, samo kada bi razgovarao sa mnom."

Kroz suze je objašnjavala svoje osjećaje prema Michael-u:

"Kao da postoje dva Michael-a. Moj Michael i Michael kakvim ga svijet vidi."

Mesereau: "Mislite, Michael zabavljač?"

Rowe: "Da."

Svjedočenje Debbie Rowe se pokazalo kao veliki promašaj tužilaštva, jer ona je bila njihov svjedok, a Jackson-a je opisala potpuno suprotno njihovim očekivanjima i željama.

Advokat Michael Cardoza, koji prati dešavanja na sudu, je rekao: "Debbie Rowe je bila razarajući svjedok za tužilaštvo." On je naglasio da je njeno svjedočenje posebno štetno za tužilaštvo, jer se njihova prezentacija slučaja uskoro završava.

Trent Copeland, pravni analitičar CBS News-a je rekao: "Kada je Debbie Rowe došla na klupu za svjedoke, uradila je sve ono što tužilaštvo nije željelo da ona uradi. Ovo mi govori ili da tužilaštvo ne može da nađe svjedoke, ili da jednostavno nemaju kontrole nad svojim svjedocima."

Andrew Cohen, takođe pravni analitičar, o svjedočenju Debbie Rowe kaže: "Svakim novim odgovorom ona je pomogla odbrani, a odmogla tužilaštvu i policiji."

Iako je ranije najavljeno da bi tužilaštvo danas moglo završiti sa svojom prezentacijom slučaja, svjedočenje Debbie Rowe ih je očigledno omelo, tako da je Sneddon juče najavio da će prezentaciju završiti najvjerovatnije u utorak, 03.05.2005.

Izvor: AP / CBS News / Fox News / Santa Maria Times / MJLOEFC

30.04.2005. Knjige o dječacima ipak uvrštene među dokaze tužilaštva

Iako je sudac Melville do sada odbijao, nakon jučerašnjeg insistiranja tužilaštva, knjige o dječacima su ipak uvrštene među dokazni materijal i pokazane poroti. Dvije knjige, za koje tužilaštvo tvrdi da sadrže fotografije golih dječaka, su zaplijenjene na Neverland-u, tokom istrage povodom optužbi za zlostavljanje, 1993. godine. Nakon te istrage, dvije velike porote su 1994. godine pregledale dokaze i saslušale svjedoke tužilaštva, ali su odbacile mogućnost pokretanja krivične tužbe protiv Jackson-a, zbog nedostatka dokaza. Zbog toga nije jasno zašto sada sudac Melville dozvoljava uvrštavanje istih tih dokaza.

U svom jučerašnjem svjedočenju, detektiv Smith, koji je vodio istragu 1993. godine, kaže da se u knjigama nalaze slike dječaka koji se "igraju, plivaju i skaču." Smith je, na pitanje odbrane, potvrdio da knjige nisu ilegalne i da se mogu naći u bibliotekama i na internetu.

Radi se o umjetničkim knjigama objavljenim 1961. i 1964. godine.

U jednoj od njih, "Boys Will Be Boys" ('Dječaci će biti dječaci'), Michael Jackson je napisao:

"Pogledajte duševnu sreću i radost na licima ovih dječaka, ovo je duša dječastva, život koji nikada nisam imao i o kojem ću vječno sanjati. Ovakav život ja želim za moju djecu."

Drugu knjigu, "The Boy: A Photographic Essey," Michael Jackson je dobio od obožavateljke, koja je sa unutrašnje strane korica napisala: "Za Michael-a od tvoje (simbol srca) obožavateljke, XXX000 Rhonda." Poruka je napisana 1983. godine.

Pravni analitičari su ovaj potez tužilaštva nazvali "očajničkim pokušajem" da se umanju šteta koju im je nanijelo svjedočenje Debbie Rowe.

Još jedan svjedok izbjegao svjedočenje

Sudac Melville je negirao zahtjev tužilaštva da se dozvoli svjedočenje novinara, Ian Drew-a. Ian Draw bi svjedočio za tužilaštvo, ali bi, kao i Bashir, iskoristio svoje novinarsko pravo i ne bi odgovarao na unakrsna pitanja odbrane.

Melville mu je potpuno zabranio svjedočenje.

Izvor: AP / MJLOEFC

30.04.2005. Još malo...

Prema posljednjim informacijama iz sudnice, tužilac Sneddon je najavio da u utorak, 03.05.2005., tužilaštvo završava sa njihovom prezentacijom slučaja protiv Michael Jackson-a.

Advokat odbrane, Thomas Mesereau je najavio da bi odbrana mogla početi sa prezentacijom slučaja i izvođenjem svjedoka već u srijedu, 04.05.2005.

U uvodnoj izjavi na početku suđenja, Mesereau je rekao da odbrana ima 350 potencijalnih svjedoka, ali se ne zna koliko njih će zaista svjedočiti. Prepostavlja se da bi slučaj odbranemogao trajati najmanje 6 sedmica.

Nakon što odbrana završi, tužilaštvo ima pravo na još nekoliko svjedoka, što obično traje oko 7 dana, nakon čega će uslijediti završne izjave i jedne i druge strane.

Sneddon je u svojoj uvodnoj izjavi obećao mnogo, a postigao vrlo malo, barem tako tvrde pravni analitičari. Ono čega mu nije falilo je podrška medija, koji su ignorisali, posebno mediji na našim prostorima, unakrsno ispitivanje svjedoka tužilaštva od strane odbrane.

I Mesereau je u uvodnoj izjavi obećao mnogo. Na iznenađenje većine ljudi, koji su svakodnevno pratili dešavanja na sudu, on je mnogo toga već i ostvario u unakrsnom ispitivanju Sneddon-ovih svjedoka. Međutim, odbrana nije imala podršku medija.

Uskoro ćemo vidjeti da li će Mesereau ostvariti i ostala obećanja, a nadamo se da mediji ovaj put neće ignorisati ono što odbrana ima da kaže.

Izvor: MJLOEFC

Izdvajamo tekst napisan 20.04.2005. - **Oči Amerike - Nisu više širom zatvorene**

Autor: John Karrys

"U ovom momentu, ovaj slučaj izgleda kao kampanja prljanja, u kojoj je svakome dozvoljeno da govori." - bivši tužilac, profesorica Laurie Levenson.

Namazani medijski "eksperti" nisu mogli zamisliti, čak ni u najgorim mogućim scenarijima, da će slučaj okružnog tužioca, Tom Sneddon-a, potonuti u ovakvu močvaru kleveta. Ako ovo nije kampanja prljanja, gdje su onda moralisti koji se bore protiv zlostavljanja djece, zašto ne plaču za javnim vješanjem? Da je ovo bio legitiman i moguć, podroban slučaj, zar ne mislite da bi mediji imali makar to za reklamiranje? Nešto izgleda da nije u redu sa ovim uznemiravajućim snimkom. Istorija nam je pokazala na previše primjera - posljedice partnerstva između države i medija su nesumnjivo očigledne. Vrijeme je za sve nas da iskočimo iz naših mjehurića fantazije i da priznamo, u ovom momentu u istoriji, da su naše građanske institucije u opasnom ponoru. Groblja tutnjaju upozoravajućim sirenama naših predaka, koji su bez milosti patili pod takvim partnerstvom.

Razni napadi na Michael Jackson-a i svakoga ko se usuđuje da ga podrži, su se pojačali sa medijskim mijenjanjem taktike, kojom pokušavaju spasiti obraz i vratiti oslabljeni kredibilitet. Nemojmo zaboraviti da je Amerika nacija rođena iz nepovjerenja prema apsolutnoj vlasti države, kao i uplitanja države u privatne živote građana. Ako živimo u društvu gdje se ovakvi slučajevi donose pred sud, sa ovako loše treniranim svjedocima, onda hajde da priznamo da nemamo nikakve prave obrazovne standarde. Nemamo ni moralnu osnovu da dokazujemo pravne standarde, niti imamo jednostavne, pristojne vrijednosti da bi vodili dialog o moralu.

Da li se od nas očekuje da vjerujemo kako je ovakvo ponašanje u sudovima prihvatljivo? Da li je ovo nešto na šta trebamo biti ponosni? Da li je ovo nešto što pozdravljamo? Koje je svjedočenje pred velikom porotom, ili dokaz, racionalno ubijedio sudiju Melville-a da je ovo dovoljno adekvatno za proces suđenja? Gdje je odgovornost?

Ovo je fasada, i ni jedan profesor prava to ne može drugačije racionalizirati. Ipak, mediji su to racionalizirali, zar ne? Svjedok za svjedokom - mediji pažljivo biraju uvježbane slogane, ili izjave, za naslove, pri tom potpuno mijenjajući kontekst i stvarajući prostor za kontradiktorne uticaje. Niko ko izučava istoriju - političku, ekonomsku, ili pravnu, nebi bio iznenađen saznanjem da je ovakva selektivna historiografija uobičajeno dešavanje.

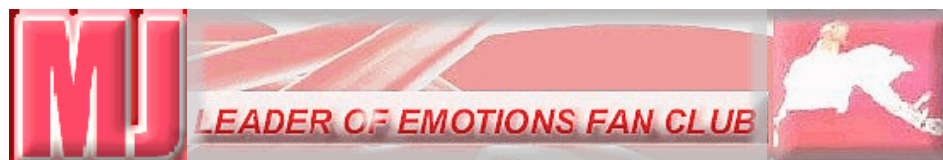
Da li iko vjeruje da novinari izvještavaju tačno ono što vide, bez predubjeđenja, zaključaka ili izuzimanja? Većina Amerikanaca ne vjeruje i većina naučnika to potvrđuje. Bujna cenzura, maskirana kao politička ispravnost u univerzitetskim kampusima, je pokrenuta kako bi se infiltrirala u institucionalne masovne medije. Da li je Michael Jackson-ova odluka na korištenje prava da ne bude tipična pop - ikona, ono što izaziva bijes kod mnogih? Izabrao je da ne bude stereotipan idol, poput onih koje nam reklamiraju kao cool idole. Michael Jackson je izabrao da bude svoj, a ne nečiji proizvod. On sasvim sigurno ne traži mišljenje javnosti da bi definisao ko je on. Zar ne?

Čitajući samo medijske naslove pomislite da Tom Sneddon ima jak slučaj, kredibilne svjedoke i štetna svjedočenja protiv Michael Jackson-a. A u stvarnosti - nema vremenskog perioda tih navodnih zlostavljanja i imamo gomilu ključnih svjedoka gladnih keša, koji imaju razlog da budu namamljeni u iznenađno prisjećanje novih svjedočenja. Kako bih volio da postoji agencija, poput agencije za zaštitu potrošača, za novinare i upućene. Na taj način bi gledaoci ili čitaoci, bili u mogućnosti da provjere kredibilitet i uporede prosjek laganja. Sada bi bilo pravo vrijeme za to.

Jedna stvar mora biti jasna - slobodno tržište ideja je bojno polje za kontrolu nad sferama uticaja na način mišljenja. Kao što očekujemo da porotnik prosuđuje kroz logičan proces pri donošenju presude, tako svi moramo naučiti kako da prihvatimo informacije, uzimajući u obzir predubjeđenja naratora, njegove ciljeve ili želju za osvetom. To je rat i posljedice su podjednako fatalne. Mislite da je Michael Jackson kriv? Proučite prirodu te tvrdnje. Da li su vaši izvori informacija kredibilni? Postoji li bar malo podroban dokaz da bi se osudio u sudu pravde? Samo pomislite kako lako ljubomorna, ili osoba željna osvete, može vas optužiti za nešto, koristeći iste standarde koje vi smatrate "fer igrom" za osuđivanje Michael Jackson-a. Da li je to standard sa kojim vi možete živjeti?

Mračne posljedice onoga što je predstavljeno svijetu su mnogo veće od Michael Jackson-a. Da li se on nekome sviđa ili ne, u ovom trenutku je nebitno. Pogled na drugu stranu ove Jacobin verzije pravde, jasno pokazuje da novinari uspješno rade svoj posao - gajenje neznanja i upravljanje mišljenjem javnosti.

U Americi - da li su pravi tužioci, profesionalci prava i novinari, spremni za korak unazad i dovođenje pred lice pravde onih koji su zlobno zlostavljali zakon i svoje obaveze, kao predstavnici zakona, doveli do razvratnosti? To je sada nova granica.



MAJ 2005.

03.05.2005. Tužilaštvo - lista telefonskih poziva

Zamjenik okružnog tužioca, Mag Nicola je juče u sudnici satima pokazivao podatke o telefonskim pozivima između majke dječaka koji optužuje Jackson-a, trojice Jackson-ovih saradnika, tadašnjih advokata...

Advokat odbrane, Robert Sanger je uputio primjedbu, rekavši da prezentacija ne pokazuje relevantnost, ali je sudac Melville odbacio primjedbu i dozvolio detektivu Robert Bonner-u da nastavi priču o telefonskim pozivima.

Bonner je rekao da su individualni pozivi trajali od nekoliko do 90 minuta. Na listi poziva su se našli brojevi telefona Marc Schaffel-a, Vincent Amen-a i Frank Tyson Cascio-a. Njih trojica su u optužnici protiv Jackson-a imenovani kao njegovi "saučesnici u zavjeri," ali niko od njih nije zvanično optužen.

Tokom unakrsnog ispitivanja, odbrana je pokazala da Bonner ne može povezati Michael-ovo ime ni uz jedan telefonski poziv, u tom periodu nakon emitovanja dokumentarca "Život sa Michael Jackson-om."

Robert Sanger: "U svim tim izvještajima o telefonskim pozivima, može li se bar za jedan poziv dokazati da je u razgovoru učestvovao i Michael Jackson?"

Bonner: "Ne."

Pozivi su počeli u februaru 2003. godine i nastavljeni su sljedećeg mjeseca. Serija poziva je porasla u vrijeme kada je Jackson otišao u Miami sa svojom pratnjom, dječakom koji ga sad optužuje i njegovom porodicom. Tužilaštvo je juče pokazalo izvještaje o pozivima u i iz predsjedničkog apartmana u kojem su Jackson i ostali odsjeli. Svjedoci su tokom suđenja potvrdili da Jackson jeste iznajmio predsjednički apartman, ali da nije samo on odsjedao u njemu.

Pokazano je i da je upućeno nekoliko poziva Jackson-ovoj sardnici, Evelyn Tavasci na Neverlandu, kao i pozivi sadašnjem mužu dječakove majke, Jay Jackson-u. Nekoliko poziva je upućeno Jackson-ov bivšoj ženi, Debbie Rowe i bivšem advokatu, Mark Geragos-u.

U unakrsnom ispitivanju, Sanger je postavio pitanje o tome ko je učestvovao u tim telefonskim razgovorima. Bonner je otkrio par ključnih činjenica, kao što su - mnogo ljudi koji su bili u Schaffel-ovoj kancelariji je koristilo telefon, kao i da neki telefonski pozivi nisu analizirani - "Svjestan sam da neki pozivi nisu ušli u kompjuter za analizu," rekao je Bonner.

Tužilaštvo nije objasnilo porotnicima na koj način izvještaji o telefonskim pozivima podržavaju njihov slučaj protiv Jackson-a.

Marc Schaffel

Schaffel-ovo ime se često pominjalo tokom suđenja. U neobjašnjenom jučerašnjem svjedočenju, menadžer banke je otkrio da je Schaffel u aprilu 2003. godine unovčio čekove od 1 milion i 500 000 dolara, sa računa za koji su on i Michael Jackson bili jedini ovlašteni potpisnici. Menadžer, Beverly Wagner je rekla da je ona dobila dozvolu za transakciju, ali da ne zna za šta je taj novac korišten.

Izvor: AP / MJLOEFC

04.05.2005. Jučerašnja svjedočenja - Tužilaštvo još uvijek nije završilo

Tužilaštvo je juče za svjedoka pozvalo računovođu, koji je rekao da je, po njegovom mišljenju, Michael Jackson više trošio nego zarađivao. Ovo svjedočenje je došlo pred kraj prezentacije slučaja od strane tužilaštva. Sneddon je prošle sedmice najavio da će završiti do utorka, međutim to se nije desilo.

Prije analize Jackson-ovog multimilionskog carstva, sudac Melville je rekao porotnicima da cifre koje će računovođa reći ne prihvataju kao "potpunu istinu." Melville je rekao da je cilj da se pokaže kako je taj ekspert došao do svojih zaključaka.

Tokom ispitivanja od strane tužioca Gordon Auchincloss-a, računovođa, John Duross O'Bryan je govorio o Jackson-ovoj imovini i dugovima u periodu od 1999. - 2004. godine.

Prema O'Bryan-u - u 2002. godini Jackson-ova imovina vrijedila je 130 miliona \$, a dugovi su prelazili cifru od 270 miliona \$.

John Duross O'Bryan je rekao da je izvještaj o tome pripremljen na osnovu poreza i da bi vrijednost Jackson-ove imovine mogla biti veća.

John Duross O'Bryan kaže da je do svog mišljenja došao nakon pregleda memoranduma koje su tokom godina razmjenjivali Jackson-ovi finansijski menadžeri i kaže da mu je rečeno za upozorenje g-Jackson-u da će, ako se njegovo prekomjerno trošenje nastavi, morati prodati svoju najvrijedniju imovinu - katalog svojih pjesama i svoj dio Sony ATV kataloga (prava na pjesme mnogih umjetnika, uključujući Beatles-a).

Ono što O'Bryan nije rekao je činjenica da je 2003.godine Sony ATV katalog procijenjen na 1 milijardu dolara. Michael Jackson posjeduje pola tog kataloga - pa uporedite tu cifru sa O'Bryan-ovom procjenom vrijednost Jackson-ove imovine.

Tokom unakrsnog ispitivanja, Thomas Mesereau je rekao da, preme novim procjenama, Sony ATV katalog sada vrijedi od 4 do 5 milijardi dolara.

Pozivajući finansijskog eksperta tužilaštvo pokušava dokazati da je Jackson, nakon negativnih reakcije na Bashir-ov dokumentarac "Život sa Michael Jackson-om," pokušao umanjiti štetu, tako što je kidnapovao porodicu Arvizo i primorao ih da učestvuju u dokumentarcu koji njega prikazuje u pozitivnom svjetlu.

Prema riječima John Duross O'Bryan-a, za taj pozitivni dokumentarac, TV mreža 'Fox' je ponudila 7 miliona dolara.

Upoređujući tih 7 miliona \$ i raniju tvrdnju O'Bryan-a da Jackson duguje banci preko 270 miliona \$, Mesereau je pitao:

"Tih 7 miliona \$ ne bi značajno poboljšalo situaciju, zar ne?"

O'Bryan: "Ne"

Mesereau: "I za tih 7 miliona ne bi vrijedilo počiniti krivično djelo, zar ne"

Na ovo pitanje, nakon žestokih primjedbi od strane tužilaštva, svjedok nije dao odgovor.

Prije finansijskog eksperta, tužilac Sneddon je ponovo pozvao šerifa Steve Robel-a, kako bi on svojim svjedočenjem umanjio značaj svjedočenja Debbie Rowe prije 4 dana.

Steve Robel je juče rekao kako je Debbie Rowe jednom Michael Jackson-a opisala kao sociopatu.

Advokat odbrane, Mesereau je pitao da li je moguće da je do takvog komentara od strane gđe.Rowe, došlo zbog njene tadašnje borbe za starateljstvo. Citirajući transkript, za koji sudac Melville nije dozvolio da bude pročitan u cjelini, Mesereau je pitao: "Da li je gđa.Rowe u jednom momentu rekla: 'Ja sada želim djecu.'?"

Robel: "Da."

U svom svjedočenju, Debbie Rowe je rekla da u intervjuu 2003., u kojem pozitivno govori o Jackson-u, nije imala skripte sa odgovorima na pitanja i nije bila primorana da uradi taj intervju. Ovakvo svjedočenje je bilo iznenađenje, pa je tužilac Sneddon pokušao umanjiti štetu nakon 4 dana, pozivajući Steve Robel-a.

Pred kraj jučerašnjeg sudskog zasjedanja, tužilaštvo je pozvalo svog, kako su juče rekli, posljednjeg svjedoka. Rudy Provencio je radio sa Michael Jackson-om na humanitarnom projektu. Njegovo svjedočenje je juče prekinuto nakon 20 minuta i nastavlja se danas.

Od tužilaštva se očekuje da nakon svjedočenja Rudy Provencio-a završe sa prezentacijom slučaja.

Izvor: AP / MJLOEFC

04.05.2005. Tužilaštvo završilo prezentaciju slučaja protiv Michael Jackson-a

Nakon završetka svjedočenja Rudy Provencio-a, tužilac Sneddon je konačno rekao da je tužilaštvo završilo sa prezentacijom slučaja protiv Michael Jackson-a. Po uobičajenoj sudskoj proceduri, odbrana je odmah uložila zahtjev da se sve optužbe protiv Jackson-a odbace. Sudac Melville će odmah sutra odlučiti o ovom zahtjevu, ali odobravanje takvog zahtjeva je vrlo rijetko u američkim sudovima, tako da će odbrana vjerovatno odmah početi pozivati svoje svjedoke i prezentovati svoje dokaze.

Tužilaštvo je zatvorilo slučaj svjedočenjem Rudy Provencio-a, koji je govorio o telefonskom razgovoru, 2003. godine, u kojem su Jackson-ovi saradnici sa njim razgovarali o odgovoru na negativni dokumentarac - "Život sa Michael Jackson-om."

Rudy Provencio nije uspio povezati Jackson-a sa navodnom zavjerom (kidnapovanjem, zatočeništvom) protiv porodice Arvizo. Sve što je Provencio rekao o Jackson-u bio je citat iz pomenutog telefonskog razgovora, u kojem Michael Jackson kaže da ne želi da održi konferenciju za štampu.

Nakon toga je Thomas Mesereau, advokat odbrane, počeo unakrsno ispitivanje ovog svjedoka.

Pod unakrsnim ispitivanjem, Rudy Provencio je priznao da mu je prije dvije sedmice tužilaštvo dalo kopiju (transkript) njegovog ranijeg intervjua sa vlastima, kako bi provjerio tačnost informacija. Rudy Provencio priznaje da je tada dopisao izmjene u transkriptu, kako bi Jackson-ovo ime umiješao u navodnu zavjeru.

O svjedocima odbrane

Odbrana je još u ponedjeljak iznenadila tužioca Sneddon-a, kada su najavili da će za njih svjedočiti Macaulay Culkin, Wade Robson i Brett Barnes. Tužilaštvo je prošlog mjeseca provelo dosta vremena dovodeći svjedoke, bivše radnike na Neverland-u, koji su ranih 1990. godina, navodno vidjeli da se Michael Jackson neprikladno ponaša prema toj trojici dječaka, sada odraslih ljudi. Odbrana je već tada, u unakrsnom ispitivanju tih svjedoka, pokazala da su svi bivši radnici ranije lagali, prodavali svoje priče tabloidima i da su neuspješno tužili Jackson-a, zbog čega su oni njemu morali platiti odštetu.

Macaulay Culkin, Wade Robson i Brett Barnes su, do momenta kada je sudac odobrio uvođenje dokaza iz 1993.godine i kada je tužilaštvo pozvalo bivše radnike na svjedočenje, odbijali da svjedoče na suđenju, ali nakon što su bivši radnici u svojim svjedočenjima pominjali i njihova imena, njih trojica se odlučuju na svjedočenje za odbranu.

Prema najavama, prvi svjedok za odbranu bi mogao biti Bret Barnes, zatim njegova majka i sestra. Wade Robson i njegova majka bi takođe mogli svjedočiti do kraja ove sedmice, a svjedočenje Macaulay Culkin se očekuje naredne sedmice.

Izvor: AP / MJLOEFC

06.05.2005. Počela odbrana

SANTA MARIA – Dva mladića su juče svjedočila da su kao djeca proveli dosta vremena sa Michael Jackson-om, da ih on nikada nije zlostavljao niti neprikladno dodirnuo.

Odbrana je pozvala Wade J. Robson-a i Brett Barnes-a, nakon što je sudac Rodney S. Melville negirao zahtjev odbrane da odbaci sve optužbe protiv Jackson-a.

Wade Robson, 22, plesač i režiser, je rekao da Michael Jackson-a smatra prijateljem.

Ispitivanje je počeo advokat odbrane, Thomas Mesereau, jer sada odbrana direktno ispituje svoje svjedoke, a tužilaštvo unakrsno.

Mesereau: "Gospodine Robson, da li vas je Michael Jackson ikada zlostavljao?"

Wade Robson: "Apsolutno ne."

Mesereau: "Da li vas je ikada dodirnuo na seksualni način?"

Robson: "Ne, nikada."

Mesereau: "Da li je Michael Jackson ikada neprikladno dodirnuo vaše tijelo "

Robson: "Ne."

Robson je dodao i da se nikada nije tuširao sa Michael Jackson-om, čime je u potpunosti negirao navode Jackson-ove bivše sobarice, Bianca Francia, koja je svjedočila za tužilaštvo.

Tužilac Zonen je u unakrsnom ispitivanju Wade Robson-a pitao:

"Ono što nam vi govorite je da se ništa nije desilo dok ste bili budni."

Wade Robson: "Kažem vam da se nikada ništa nije dogodilo."

Zonen ga je pitao da li se nešto moglo desiti dok je on spavao, a Robson je odgovorio:

"Mislim da bi me tako nešto sigurno probudilo."

Zamjenik tužioca, Zonen je, u jednom momentu, prišao svjedoku noseći dvije knjige uzete iz Jackson-ove kuće. Jedna knjiga je bila o dječacima (ranije smo govorili o ovoj knjizi), a druga o "seksualnosti muškaraca" u kojoj se nalazi i slika dva muškarca u seksualnom aktu.

Zonen je zamolio Robson-a da pogleda knjigu o dječacima, i pitao ga da bi on bio zabrinut da osoba koja posjeduje tu knjigu spava u istoj sobi sa dječakom.

"Ne," odgovorio je Robson. "Ovo nije pornografska knjiga."

Zonen mu je zatim pokazao drugu knjigu sa slikom dvojice muškaraca i postavio isto pitanje.

Robson je odgovorio: "Da, možda bih bio zabrinut, ako bi to bio čovjek kojeg ne poznajem. Ali ako je to Michael, ne, njega znam."

Tužilaštvo je Robsonu pokazalo i heteroseksualne magazine nađene na Neverland-u.

Zonen ga je pitao i šta on misli o Jackson-ovoj seksualnosti:

"Da li vjerujete da Michael Jackson nema nikakva seksualna interesovanja?"

Wade Robson: "Ne, mislim da Michael Jackson-a seksualno interesuju žene."

U ponovnom direktnom ispitivanju, Mesereau je pitao Robson-a da li mu je Michael Jackson ikada pokazivao seksualno eksplicitan materijal.

Robson: "Ne."

Mesereau: "A da li smatrate da je nešto od ovog eksplicitnog materijala, koji vam je pokazao tužilac Zonen, dječija pornografija?"

Robson: "Ne."

Mesereau je, takođe, pokazao na ženu u sudnici i pitao: "G. Robson, ono je vaša vjerenica, je li to tačno?"

"Da," rekao je svjedok.

"Vi ste heteroseksualac, je li tako?" pitao je Mesereau.

"Da," odgovorio je Wade Robson.

Svjedočenje Wade Robson-a je završeno pitanjem odbrane -

Mesereau: "Da li će bilo šta što vam je tužilaštvo pokazalo danas u sudnici, promijeniti vaše mišljenje o Michael Jackson - u."

Wade Robson: "Ne."

Brett Barnes je takođe svjedočio da ga Michael Jackson nikada nije zlostavljao - "Jer da jeste, ja sada ne bih bio u sudnici," rekao je Barnes.

Na pitanje da li ga je Jackson ikada neprikladno dodirnuo, Barnes je odgovorio: "Ne, ja to sigurno ne bih trpio."

Razlog za Barnes-ov dolazak iz Australije, kako bi svjedočio u korist Jackson-a, je njegovaljutnja zbog načina na koji su tužilaštvo i njihovi svjedoci pominjali njegovo ime u sudnici.

"Veoma sam ljut zbog toga. Provlače moje ime kroz prljavštinu i zaista, zaista nisam srećan zbog toga," rekao je Brett Barnes.

Brett Barnes danas nastavlja svjedočenje.

Izvor: AP / MJLOEFC

07.05.2005. Svjedočile Joy Robson, Chantal Robson, Marie Barnes i Karlee Barnes

SANTA MARIA - Još jedan odličan dan za odbranu. Juče je svjedočila Joy Robson, majka Wade Robson-a, koji je dan ranije svjedočio da ga Michael Jackson nikada nije zlostavljao.

"Ja poznajem Michael-a jako dugo. Provela sam sa njim sate i sate u razgovorima o svemu. Smatram ga članom moje porodice. Vjerujem mu. Vjerujem u njegov odnos sa mojom djecom," rekla je Joy Robson u direktnom ispitivanju od strane odbrane.

"On je veoma specijalna osoba," rekla je gđa. Robson i dodala: "On nije momak iz komšiluka. On je Michael Jackson. On je unikatan i ima veoma čistu ličnost. Oni koji ga znaju, oni ga vole i vjeruju mu."

O Jacksonu je pohvalno govorila i Marie Elizabeth Barnes, majka Brett Barnes-a, koji je takođe, dana ranije svjedočio da ga Jackson nije zlostavljao.

"Bezuslovno sam mu vjerovala," rekla je gđa. Barnes o Jackson-u. "On je veoma draga osoba. Jednostavno znate kada nekome možete vjerovati, a ja njemu vjerujem u potpunosti."

Tužilaštvo je žestoko napalo Joy Robson u unakrsnom ispitivanju, rekavši da se ona zblížila sa Jackson-om nadajući se da će on njenom sinu pomoći da uspije u šou biznisu.

"Da li ste razmišljali o tome kako bi prijateljstvo sa g. Jackson-om moglo pomoći u napretku karijere vašeg sina?" pitao je tužilac Sneddon.

Joy Robson: "Vi pokušavate da me navedete da kažem kako je to bila osnova našeg prijateljstva, a to nije istina."

Sneddon je pitao gđu. Robson da li je znala dječaka (Jordan Chandler) koji je 1993. godine Jackson-a optužio za zlostavljanje - civilni proces koji je završen vansudskim dogovorom.

Joy Robson je rekla da je sa dječakom i njegovom majkom (June Chandler) razgovarala nekoliko puta na Neverland ranču.

U odgovoru na pitanje tužilaštva, Joy Robson je rekla. "Moje impresije su bile da je ona (June Chandler) željela biti gazdarica Neverland-a. Ponašala se kao da su stvari na ranču njene. Smatram da je ona bila u potrazi za zlatom." Na pitanje advokata odbrane, Thomas Mesereau-a: "Da li mislite da je ona (June Chandler) pokušavala iskoristiti Michael Jackson-a?"

Joy Robson: "Da."

U ponovnom ispitivanju, Sneddon je pitao gđu. Robson da li je bila ljubomorna na June Chandler, "jer je ona preuzela vaše mjesto?"

Joy Robson: "Apsolutno ne, nisam željela da budem kao ona."

Sneddon: "Pitam da li ste bili ljubomorni na njenu poziciju?"

Joy Robson: "A koja bi to pozicija bila?"

Sneddon: "Biti blizak sa Michael Jackson-om."

Joy Robson: "Ja ne znam da li je ona bila u bliskim odnosima sa Michael Jackson-om. Moja lična saznanja su da je Michael Jackson tog vikenda pokušao da je izbjegne."

Nakon Joy Robson, svjedočila je njena kćerka Chantal Robson, koja je rekla da su ona i njen brat spavali u Jackson-ovoj sobi četiri puta.

"Da li ste ikada vidjeli da Michael Jackson zlostavlja vašeg brata?" pitao je Mesereau.

"Ne," odgovorila je Chantal Robson.

Chantal Robson je rekla da nikada nije vidjela nikakvo neprikladno ponašanje od strane Jackson-a prema djeci.

I Chantal Robson i Karlee Barnes, sestra Brett Barnes-a, su rekle da su nekoliko noći provele u Jackson-ovoj sobi i da nikada nisu vidjele nikakvo neprikladno ponašanje.

Marie Barnes, majka Brett Barnes-a, je takođe rekla da ima potpuno povjerenje u Michael Jackson-a.

"Da li ste ikada posumnjali da je g. Jackson neprikladno dodirivao vašeg sina?" pitao je Mesereau.

"Nikada," odgovorila je gđa. Barnes.

I gđa. Barnes i gđa. Robson su u svojim svjedočenjima rekle da su u Michael Jackson-ovu sobu mogle ući kad god su to htjele; da su ponekad i one provodile vrijeme u njegovoj sobi, gledajući filmove ili crtiće i igrajući video igrice sa djecom.

Na pitanje Sneddon-a, da opiše Neverland, Joy Robson je rekla:

"To je najsrećnije mjesto na zemlji... na Neverland-u zaboravite sve svoje probleme."

Izvor: AP / MJLOEFC

10.05.2005. Odbrana pozvala zaposlene kod Jackson-a

Nekoliko radnika na Neverland-u, neki su bivši, a neki i sada rade, su juče svjedočili za odbranu. Pozivaje ovih svjedoka je kontra-napad odbrane na tvrdnje bivših radnika, koji su prošlog mjeseca svjedočili za tužilaštvo.

Francine Contreras je bila zaposlena na Neverland ranču, a radila je zajedno sa Adrian McManus. Gđa. Contreras kaže da od Adrian McManus nikada nije čula ružnu riječ o Michael Jackson-u, iako je ova prošlog mjeseca svjedočila za tužilaštvo i tvrdila da je vidjela kako se Jackson neprikladno ponaša.

Gđa. Contreras je otkrila sudu da je gđa. Adrian McManus mnogo toga ukrala sa Neverland ranča: odjeću, šešire, satove. Francine Contreras tvrdi i da je Adrian McManus krala i igračke, poklone za bolesnu djecu koja su posjećivala ranč.

Violet Gaitan Silva, koja na Neverland-u radi (od 1991. godine) kao koordinator obezbjeđenja, je juče svjedočila da na ranču nikada nije vidjela djecu pod dejstvom alkohola.

Majku dječaka koji je optužio Michael-a, gđu. Janet Jackson (Arvizo) opisuje kao "čudnu," a za njenu djecu kaže. "Bili su veoma nepromišljeni. Ulazili su u vozila na ranču, iako im je to bilo zabranjeno, jer su bili previše mali da bi vozili... ponašali su se prilično destruktivno."

Govoreći o direktivi, 19.02.2003., u kojoj se kaže da se dječak (Gavin Arvizo) i njegov brat ne puštaju van ranča, Silva tvrdi da oni nisu smjeli napustiti ranč bez prisustva nekoga od odraslih, a ne zato što su, kako oni to sad tvrde, držani na ranču protiv njihove volje.

Menadžer Neverland ranča, Joe Marcus je juče svjedočio da članovi porodice Arvizo nisu pokazivali nikakve reakcije koje bi upućivale na to da se ne osjećaju sigurno, srećno, ili da su zadržavani protiv svoje volje.

Joe Marcus kaže da su, kada bi ih on vodio van ranča u kupovinu ili slično, članovi porodice Arvizo jedva čekali da se vrate na Neverland.

Joe Marcus je prvi put upoznao porodicu Arvizo kada je došao po njih da ih od zubarske ordinacije vrati na ranč. I dječak koji sada optužuje Michael-a, Gavin Arvizo, i njegov brat, Star Arvizo, su popravljali zube i, kako tvrdi Marcus, jedva su čekali da se vrate na ranč.

Janet Jackson (Arvizo) je u svom svjedočenju rekla da njenim sinovima nije trebao zubar, već da je to bio pokušaj bijega sa Neverland ranča.

Advokat odbrane, Robert Sanger: "Da li vam se ona (Janet Jackson Arvizo) ikada žalila za bilo šta?"

Joe Marcus: "Nikada."

Sanger ga je pitao da li je porodicu Arvizo ikada pratila Jackson-ova snimateljska ekipa, kako je to u svom svjedočenju tvrdila Janet Jackson Arvizo.

"Koliko ja znam, ne," odgovorio je g. Marcus.

Joe Marcus na Neverland ranču radi već 18 godina. On je juče rekao poroti da tokom tog perioda nikada nije vidio da se Michael Jackson neprikladno ponaša prema djeci, niti je vidio bilo kakva protivzakonita dešavanja na ranču.

G. Marcus je porotnicima opisao kako izgleda Neverland ranč, koji su oni vidjeli samo na fotografijama. Sudac Melville je, početkom suđenja, odbacio zahtjev odbrane da porotnici posjete Neverland.

Michael Jackson je, nakon što su jučerašnja svjedočenja završena, brzo napustio sudnicu. Njegova predstavica za javnost, Raymone K. Bain je rekla da Michael i dalje ima problema sa stalnim bolovima u leđima.

"Fizički je veoma umoran," rekla je Raymone.

Iako zadovoljan radom svog tima odbrane, Raymone kaže da je Michael nesrećan zbog suđenja.

"Veoma je teško dolaziti ovdje i slušati razne stvari koje drugi govore o vama. Ništa od ovoga ne pomaže njegovom imidžu," rekla je Raymone K. Bain i dodala: "Michael Jackson jedva čeka da se ovo završi i da on nastavi sa svojim životom. On želi da se vrati onome što najbolje radi - da druge ljude čini srećnim i veselim."

Na pitanje da li će Michael Jackson svjedočiti, gđa. Bain je odgovorila:

"Ako njegov advokat kaže da bi on trebao svjedočiti, Michael se neće protiviti."

Izvor: AP / MJLOEFC

11.05.2005. Joseph Marcus nastavio svjedočenje

U nastavku svjedočenja, menadžer Neverland ranča je juče govorio o planiranom putu porodice Arvizo u Brazil, u februaru 2003., koji je kasnije otkazan. Tužilaštvo je tvrdilo da je taj put bio planiran kako bi se porodica Arvizo zauvijek

"sklonila" iz Jackson-ovog okruženja. Međutim, g.Marcus kaže da se porodica nije protivila putovanju u Brazil: "Nisu imali nikakvih primjedbi," rekao je Marcus, dodajući da je majku dječaka (Janet Jackson Arvizo) samo interesovalo gdje i kako da uradi fotografije za pasoš.

U nastojanju da umanj kredibilitet ovog svjedoka, zamjenik tužioca, Auchincloss ga je pitao: "Zašto stalno gledate u g.Jackson-a?"

Odbrana je prigovorila, tako da g.Marcus nije odgovorio.

Auchincloss: "Da li sebe smatrate lojalnim radnikom kod g.Jackson-a?"

Joseph Marcus: "Da."

Auchincloss: "Znate li da li su djeca ikada spavala u g.Jackson-ovoj sobi?"

Joseph Marcus: "Da."

Auchincloss: "Tokom pretresa Neverland ranča, 18.11.2003., rekli ste da o tome ne znate ništa?"

"Da," rekao je g.Marcus i objasnio da je taj dan bio haotičan.

Advokat odbrane, Rober Sanger ga je pitao zašto tada nije sarađivao sa predstavnicima vlasti, a Joseph Marcus je odgovorio da na pitanja nije želio odgovarati bez prisustva advokata, ali da mu tužilac Sneddon nije dozvolio da pozove svog advokata.

Na pitanja tužilaštva o telefonskim pozivima sa ranča, Marcus je objasnio da pozivi jesu mogli biti monitorisani sa dva telefona, jednog u glavnoj kući i drugog u Jackson-ovoj kancelariji i da su svi zaposleni za to znali.

U daljem svjedočenju, Joseph Marcus je rekao da je on primao naređenja samo od Michael Jackson-a.

"Dieter Wiesner vam nije govorio šta da radite?" pitao je Auchincloss.

"Istina," rekao je svjedok.

"G.Jackson je jedina osoba koja vam je mogla dati naređenje vezano za vaš posao na Neverland-u?" pitao je tužilac.

"Tačno," odgovorio je Marcus.

Marcus-ovo svjedočenje se nastavlja i danas.

Još uvijek nije potvrđeno da li će McCauley Culkin biti sljedeći svjedok, a uskoro se očekuje i svjedočenje Chris Tucker-a.

Izvor: AP / MJLOEFC

12.05.2005. Macaulay Culkin svjedočio

SANTA MARIA – U jučerašnjem, kako su se svi složili, najboljem danu za odbranu, Macaulay Culkin je svjedočio da ga Michael Jackson nikada nije zlostavljao. Macaulay Culkin je rekao da su on i pop zvijezda vezani prijateljstvom koje je bazirano na sličnim iskustvima, kad su kao djeca postali zvijezde i odjednom se našli u svijetu šoubiznisa.

Macaulay Culkin (24), zvijezda filmova "Sam u kući," je treći mladić koji svjedoči na suđenju Michael Jackson-u i treći mladić koji potvrđuje da je kao dijete spavao u Jackson-ovoj sobi, ali da nikada nije zlostavljan, niti neprikladno dodirnut, kako su to tvrdili svjedoci tužilaštva.

"Da li imate bilo kakav razlog koji bi vas naveo da povjerujete da vas je g.Jackson zlostavljao?" pitao je advokat odbrane, Thomas Mesereau.

"Apsolutno ne," rekao je Culkin.

Culkin je svjedočio da su se on i Jackson zbližili zbog sličnog iskustva u djetinjstvu, ali je uz osmjeh naglasio da to "nije bila kao neka grupa za pomoć djeci zvijezdama."

"Svako ko je bio izvođač kao dijete," rekao je, "mi pazimo jedni na druge."

Culkin je postao dio ovog sudskog procesa kada je tužilaštvu dozvoljeno da prezentuju svjedočenja o Jackson-ovoj prošlosti, koja su imala za cilj da pokažu model njegovog ponašanja i zlostavljanja dječaka. Jedan od tih svjedoka tužilaštva, 08.04.2005., bio je i Phillip LeMarque, koji je rekao da je vidio Jackson-a kako Culkin-a, koji nije mogao dohvatiti konzolu igrice, jednom rukom drži oko struka dok mu je druga ruka bila u njegovom šorcju.

Macaulay Culkin je juče izgledao opušteno i nije izbjegavao odgovore na pitanja, tokom svjedočenja koje je trajalo oko 90 minuta. Kum Jackson-ove djece, Culkin je učestvovao u Jackson-ovim projektima, kao što je video spot "Black or White."

Unakrsno ispitivanje od strane tužilaštva je bilo žestoko, čak toliko napadno da ih je sudac Melville nekoliko puta opomenuo.

Culkin je svjedočio da je imao 9 ili 10 godina kada je upoznao Jackson-a i da je spavao u njegovoj sobi. On kaže da spavanje u njegovoj sobi nikada nije bilo planirano i da bi on "jednostavno zaspao" kad se umori, bilo gdje u sobi, pa i u Jackson-ovom krevetu.

Tužilac Zonen ga je, kao i prethodnu dvojicu mladića koji su svjedočili da nisu zlostavljani, pitao da li je mogao biti zlostavljan dok je spavao.

"Mislim da je to nemoguće," rekao je Culkin, "mislim da bih shvatio da mi se tako nešto dešavalo."

Ono što je veoma interesantno, a što će odbrana prije ili kasnije sigurno reći - svu trojicu mladića tužiocu pitaju da li je moguće da su zlostavljani dok su spavali, iako tako nešto nije rekao niti jedan od njihovih svjedoka. Naime, ako se vratite na prošli mjesec i pogledate svjedočenja bivših radnika koji tvrde da su nešto vidjeli, vidjećete da su u svim njihovim tvrdnjama dječaci bili budni. Pojedini analitičari ovo već pominju i pitaju se da li to znači da ni sami tužiocu ne vjeruju u svjedočenja svojih svjedoka.

Zonen-ovo naredno pitanje odnosilo se na to kada je Culkin prestao spavati u Jackson-ovoj sobi.

"Da li biste i sa 20 godina spavali u sobi g.Jackson-a?"

Macaulay Culkin: "Vjerovatno ne. Kako postajete stariji tako počinjete uživati u svojoj privatnosti."

Na pitanje da li je sa svojim roditeljima ikada razgovarao o tome da li bi trebao spavati kod Jackson-a, Culkin je odgovorio: "Ne, oni u tome nikada nisu vidjeli problem."

Zonen ga je pitao da li je njegov otac ikada ušao u Jackson-ovu sobu, dok su oni spavali.

"Ponekad bi moj otac ušao i probudio nas," odgovorio je Culkin, objašnjavajući da njegov otac svako jutro voli da jaše konja, pa je i njega zvao da ide sa njim.

"Da li je vaš otac ikada nešto rekao Michael Jackson-u, o vašem spavanju u njegovoj sobi?" pitao je tužilac.

"Ne, to je bilo tako neplanirano da on nije imao razloga da nešto kaže," odgovorio je Culkin.

"Znači odgovor je ne?" podvrismo je Zonen.

"Nikada nije ništa rekao," odgovorio je Culkin.

Tokom ispitivanja od strane odbrane, Culkin je negirao da bi Jackson pokušao da ga izmanipuliše, kupujući mu poklone.

Na pitanje da li je Jackson ikada vršio pritisak na njega, Culkin je odgovorio: "On nikada nije vršio pritisak na mene da uradim bilo šta. On je samo bio moj prijatelj. Nikada me nije tjerao da idem na spavanje u određeno vrijeme, niti mi je određivao kada treba da jedem povrće."

Culkin je govorio o tome kako se njegov život promijenio nakon filma "Sam u kući," i o "fotografima koji iskaču iz žbunja i profiterima - ljudima koji od vas traže korist. To je nešto što se jednostavno desi."

Culkin kaže da su on i Jackson često razgovarali o propuštenom djetinjstvu: "Ti razgovori nisu bili nešto kao terapija, jednostavno smo razgovarali o tome kako se takve stvari dešavaju."

Optužbe protiv Jackson-a, Macaulay Culkin je nazvao "apsolutno smiješnim." Za optužbe koje se odnose na njega, Culkin kaže da je čuo kada mu je neko rekao da bi trebao pogledati CNN.

"Ono što je mene zapanjilo je to da mene tužioci nikada nisu pitali da li su optužbe njihovih svjedoka tačne," rekao je Culkin.

Tužilac Zonen ga je pitao da li su tužioci pokušavali da ga kontaktiraju, ali da su njegovi advokati odbijali.

"Ne, koliko ja znam," odgovorio je Culkin.

Tužilac je pitao Culkin-a da li je ikada razgovarao sa Jackson-om, nakon što su pokrenute optužbe 1993. godine. Taj civilni proces je završen vansudskim dogovorom. Krivična tužba nikada nije podignuta, a Jordan Chandler (dječak koji je tada optužio Jackson-a) odbija saradnju sa tužilaštvom i, prema tvrdnjama njegovog ujaka, napustio je SAD dok se suđenje ne završi.

"Michael me je nazvao i rekao da će ljudi govoriti razne stvari o njemu u medijima, ali da to što će govoriti nije istina," odgovorio je Culkin.

Culkin je Jackson-a opisao kao nekoga ko je "poput djeteta."

"Volio je da igra video igrice sa nama, iako nije bio dobar kao mi," rekao je Culkin, što je izazvalo smijeh u sudnici.

Tužilaštvo se "zakačilo" za komentar "poput djeteta," pa su pitali Culkin-a da li je za nekoga ko je poput djeteta normalno da ima materijal eksplicitnog sadržaja za odrasle.

"Kada sam imao 12 ili 13 godina, imao sam nekoliko 'Playboy-a' ispod kreveta," rekao je Culkin.

Kada je Zonen opisao sadržaj magazina i pitao da li su oni za djecu, Culkin je odgovorio: "Mislim da nema ništa loše u tome da neko ima takve magazine."

Nakon Culkin-a, porotnici su čuli svjedočenje James Van Norman-a, bivšeg šefa ličnog obezbjeđenja g.Jackson-a. On je govorio o poteškoćama u zaštiti Jackson-a na putovanjima, naročito nakon optužbi 1993. godine.

Nakon toga, odbrana je dobila dozvolu da puste video kasetu sa snimkom koji je snimio Jackson-ov snimatelj. U vrijeme snimanja Bashir-ovog dokumentarca "Život sa Michael Jackson-om," i Jackson-ov snimatelj je snimao sve što se dešavalo i to će sada vidjeti porotnici. Odbrana tvrdi da će taj snimak pokazati kako je Bashir svoj dokumentarac uredio tako da Michael-ovi odgovori budu potpuno izvučeni iz konteksta. Dio snimka koji će vidjeti porotnici je emitovan 2003. na Fox-u, pod nazivom "Take2: Intervju koji niste smjeli vidjeti."

Na snimku prikazanom porotnicima, Bashir govori o tome kako je, tokom 8 mjeseci koliko je trajalo snimanje njegovog dokumentarca i druženje sa Jackson-om, mnogo toga naučio od Michael Jackson-a, gledajući njegove razgovore i odnos prema djeci.

Takođe, na snimku Jackson govori o svom humanitarnom radu. On naglašava da su "oni bez prava glasa" ostali bez ikoga ko bi za njih govorio, nakon što su Majka Teresa, princeza Diana, Audrey Hepburn i Danny Kaye umrle.

"Nema više glasa za one bez prava glasa, a ja to radim tiho već mnogo, mnogo godina," rekao je Jackson.

Danas se očekuje svjedočenje glumca Chris Tucker-a, a u petak bi mogao svjedočiti Mark Geragos, Michael-ov bivši advokat, kojeg je kasnije zamijenio Thomas Mesereau.

Izvor: AP / MJLOEFC

13.05.2005. Svjedočio David LeGrand

David LeGrand, bivši advokat Michael Jackson-a, je juče u svom svjedočenju rekao da je Jackson žrtva zavjere bivših saradnika. Iste te saradnike tužilaštvo smatra Jackson-ovim saučesnicima u kidnapovanju i zatočeništvu porodice Arvizo. Odbrana pokušava pokazati da zatočeništva i kidnapovanja nije bilo i da su Jackson-ovi saradnici iskoristili pop zvijezdu zbog ličnog finansijskog interesa.

"Postao sam sumnjičav na svakoga," rekao je LeGrand o Jackson-ovim saradnicima. "Izgledalo je da svi žele korist od Michael Jackson-a, na bilo koji način."

LeGrand-ovo svjedočenje je bilo slično ranijem svjedočenju Jackson-ove bivše supruge, Debbie Rowe, koja je tvrdila da je on bio žrtva "oportunističkih lešinara" koji ga okružuju. LeGrand kaže da je počeo raditi za Jackson-a, kako bi ispravio neke od njegovih finansijskih transakcija. Ubrzo je upoznao Ronald Konitzer-a i Dieter Wiesner-a, Jackson-ove saradnike koje je tužilaštvo imenovalo njegovim saučesnicima, ali nisu optuženi. LeGrand kaže da je bez posla ostao dvije sedmice nakon što je od Konitzer-a tražio obračun o 965,000\$. Taj novac je nestao sa Jackson-ovog računa i LeGrand smatra da je završio na računima Konitzer-a i Wiesner-a.

LeGrand je rekao i da je, u vrijeme dok je radio kod Jackson-a, upoznao majku dječaka koji je optužio Michael-a, Janet Jackson Arvizo i da je ona izgledala "zadovoljno na ranču, a i njena djeca su izgledala kao da se dobro provode."

Zamjenik tužioca, Gordon Auchincloss je sugerisao, u unakrsnom ispitivanju, da je g.Jackson sa saradnicima pokušavao naći način kako da odgovore na negativne reakcije nakon emitovanja dokumentarca "Život sa Michael Jackson-om."

LeGrand je rekao da Jackson jeste bio zabrinut, ali ne zbog istih razloga kao svi ostali. "On je bio veoma uznemiren što su se u dokumentarcu vidjela lica njegove djece."

Na pitanje tužilaštva da li je Jackson bio zabrinut što dokumentarac nije bio pozitivan, LeGrand je odgovorio: "G.Jackson nije koristio riječ pozitivan. On je očekivao tačnost i iskrenost."

Nakon svjedočenja g.LeGrand-a, sudac Melville je uputio upozorenje Mark Geragos-u i naglasio da danas mora doći na svjedočenje. Naime, Geragos - koji je do aprila prošle godine bio glavni Jackson-ov advokat, a zamijenio ga je Thomas Mesereau - je zbog obaveza htio da odgodi svoje današnje svjedočenje za ponedjeljak. Sudac Melville je rekao da će, ako se Geragos danas ne pojavi na sudu, potpisati nalog za njegovo hapšenje.

Chris Tucker još nije svjedočio.

Izvor: AP / MJLOEFC

14.05.2005. Mark Geragos počeo svjedočiti za odbranu

Krivični advokat odbrane, Mark Geragos je juče svjedočio da je on bio taj koji je, početkom 2003. godine, naredio nadgledanje i snimanje porodice dječaka koji je optužio Michael Jackson-a, jer je bio "veoma zabrinut" da bi oni mogli smisliti plan za iznuđivanje novca od pop zvijezde.

Geragos je rekao porotnicima da je on "pokušavao spriječiti krivično djelo" protiv njegovog klijenta, jer je vjerovao da će oni pokušati uništiti Jackson-a.

Geragos je bio Jackson-ov advokat tokom februara i marta 2003., period za koji porodica Arvizo sada tvrdi da su bili kidnapovani i u zatočeništvu na Neverland ranču. Dječakova majka, sestra i očuh su u svojim svjedočenjima rekli da ih je neko posmatrao i snimao nakon što su napustili Neverland.

Mark Geragos objašnjava da je on unajmio privatnog detektiva, Bradley Miller-a, koji je trebao da otkrije "gdje su članovi porodice Arvizo išli, šta su radili, sa kim su se sastajali." Geragos je od Miller-a tražio da snimi izjave porodice Arvizo, kako bi se znala njihova verzija događaja u to vrijeme i kako bi se zaštitio Jackson ako oni kasnije promijene svoju priču.

Pod direktnim ispitivanjem od strane odbrane, Geragos je rekao da je nakon emitovanja Bashir-ovog dokumentarca, "Život sa Michael Jackson-om," postao veoma zabrinut da bi porodica Arvizo mogla naći svoju korist u negativnim reakcijama koje je izazvao dokumentarac.

"Ljudi su u to vrijeme iznosili razne optužbe...i ja sam to morao pregledati," rekao je Geragos. Advokat kaže da je njegova "prva briga" bila da li će Služba za zaštitu djece i porodice, Michael Jackson-u pokušati oduzeti pravo na starateljstvo njegove djece.

Ubrzo nakon što je počeo raditi za Jackson-a, Mark Geragos je otišao na Neverland ranč zbog Jackson-ovog unaprijed planiranog intervjua sa novinarom CBS-a, Ed Bradley-em. U svom svjedočenju Geragos kaže da je tada, nakon što je čuo dosta toga o porodici Arvizo "morao zastati i dobro razmisliti," naročito nakon što je čuo da dječak (Gavin Arvizo) pjevača zove "tata."

Geragos kaže da je njegova zabrinutost porasla nakon što je naredio istragu o porodici Arvizo, kojom su otkrivene njihove sudske parnice iz prošlosti. Posebnu pažnju privukla mu je njihova civilna parnica protiv tržnog centra 'J.C.Penney,' nakon što je dječak uhvaćen u krađi. U svojoj tužbi porodica tvrdi da ih je obezbjeđenje tržnog centra fizički maltretiralo i seksualno uvrijedilo.

Ovo otkriće je Geragos-a dovelo do zaključka da Michael Jackson "ne smije ništa imati sa ovom porodicom," vjerujući da bi dalja veza sa njima bila "neizbježna katastrofa." Geragos kaže da su civilne parnice porodice Arvizo iz prošlosti bile zabrinjavajuće, jer je Jackson "često meta civilnih parnica."

Geragos je negirao tvrdnju tužilaštva da je Jackson kovao zavjeru protiv porodice Arvizo, čime je Jackson-a još više udaljio od tačke optužnice za koju je tužilaštvo i do sada imalo ogromne probleme. Geragos je rekao da smatra da protiv porodice Arvizo nije počinjeno nikakvo krivično djelo.

U unakrsnom ispitivanju, tužilac Zonen je pitao Geragos-a da li je Jackson-a ikada pitao o dječakovom spavanju u njegovoj sobi. Geragos je odgovorio da jeste i da mu je Michael rekao da se "ništa seksualno ili neprikladno nije desilo."

Geragos je odbio da odgovori na jedno pitanje tužilaštva, rekavši da se Jackson odrekao advokat-klijent privilegije samo o događajima prije njegovog hapšenja 2003.godine. Sudac Melville je zbog toga uputio kritiku Jackson-ovom advokatu, Thomas Mesereau-u. Mesereau je, uz izvinjenje, rekao da nije smatrao da su događaji nakon Jackson-ovog hapšenja relevantni za suđenje.

Geragos nije završio svjedočenje i u sudnicu se vraća u petak, 20.05.2005.

Izvor: AP / MJLOEFC

15.05.2005. Mali predah od vijesti sa suđenja - prodaja Michael-ovih albuma

U posljednja tri mjeseca, Michael Jackson-ovi stari albumi, bez albuma 'Number Ones' i 'The Ultimate Collection,' su se u Americi prodali u tiražu od 195,597 primjeraka sa najvećom prodajom 'Thriller' albuma, 56,117 primjeraka.

'Thriller' je posljednji platinum certifikat dobio 2000. godine, kada je prodaja u Americi dostigla 26 miliona primjeraka.

Specijalno izdanje ovog albuma, objavljeno 2001. godine, je povećalo broj prodatih albuma za 799,635 primjeraka. 'Thriller' je drugi najprodavaniji album u Americi, odmah iza albuma 'The Greatest Hits' (28 miliona), grupe The Eagles. U svijetu je 'Thriller' već više od 20 godina najprodavaniji album ikada, sa preko 50 miliona prodatih primjeraka.

Michael-ovi albumi se u Americi sedmično prodaju u tiražu od 13,000 do 17,000 primjeraka. Najveći porast u prodaji bilježi album 'HIStory.'

Prodaja starih albuma u Americi (posljednja tri mjeseca):

Michael Jackson - 195,597

Madonna - 88,057

Janet Jackson - 48,655

Podatke o prodaji Michael-ovog box seta 'The Ultimate Collection' nemamo, a album 'Number Ones,' koji je objavljen na dan pretresa Neverland-a, 18.11.2003., je do kraja 2004. godine prodat u tiražu od 6 miliona primjeraka.

Izvor: RIAA / MJLOEFC

16.05.2005. Odbrana čeka sudsku dozvolu za dva svjedoka

SANTA MARIA, Calif. - Michael Jackson-ovi advokati se nadaju da će dobiti dozvolu da za svjedoka pozovu jednog od radnika na Neverland ranču, koji će, prema tvrdnjama odbrane, svjedočiti da mu je sestra dječaka koji je optužio Jackson-a, rekla da njena majka i njen momak "planiraju nešto veliko" vezano za Michael Jackson-a. Tužilaštvo tvrdi da te izjave nisu relevantne i da se ne bi trebale uvrstiti u proces.

Odbrana se takođe nada da će dobiti sudsku dozvolu da za svjedoka pozovu Vincent Amen-a, bivšeg Jackson-ovih saradnika, koji je od tužilaštva dobio specijalni imunitet za saradnju sa njima. Tužilaštvo je ipak odlučilo da Amen-a ne pozovu na svjedočenje, jer su u intervjuu sa njim, nakon što su mu dali imunitet, uvidjeli da se ono što on ima da kaže ne podudara sa izjavama porodice Arvizo.

Odbrana sada traži da sudac objasni da li Amen-ov imunitet, koji je dobio od tužilaštva, ostaje na snazi i ako on bude svjedočio za odbranu.

Tužilaštvo je, u optužnici protiv Michael Jackson-a, Vincent Amen-a navelo kao Jackson-ovog saučesnika u navodnoj zavjeri da se porodica Arvizo kidnapuje i zadrži na Neverland ranču protiv njihove volje, ali Amen nije zvanično optužen. Imunitet su mu dali tajno, 30.12.2004., čime se tužilaštvo obavezalo da ono što Amen ima da kaže ne može biti korišteno protiv njega na sudu. Međutim, sada, nakon što Amen-ova izjava nije bila ono što su oni tražili, tužilaštvo pokušava sve kako bi spriječili njegovo svjedočenje za odbranu.

Nije poznato kada će sudac Melville donijeti konačnu odluku o ovim zahtjevima. Advokati odbrane nisu rekli ko će svjedočiti danas.

Izvor: AP / MJLOEFC

17.05.2005. Jučerašnja svjedočenja

Jučerašnji svjedoci su razbili teoriju tužilaštva da je g.Jackson sa svojim saradnicima kovao zavjeru kako bi porodicu Arvizo držao u zatočeništvu.

Maria Gomez, jedna od zaposlenih na Neverland ranču, je svjedočila da je Janet Jackson Arvizo, majka dječaka koji je optužio Jackson-a, hvalila g.Jackson-a, nazivajući ga "njihovim blagoslovom" i osobom "koja je kao otac i htjela je da ga njena djeca zovu "tata." Ali oko sedam dana kasnije, Maria Gomez kaže da joj se Janet Jackson Arvizo žalila kako je drže protiv njene volje i da ona želi napustiti Neverland, jer su tri Jackson-ova saradnika stala između nje i Michael Jackson-a.

Gđa.Gomez je u svom svjedočenju rekla i da je, dok je čistila objekat za goste gdje su bili smješteni dječak (Gavin) i njegova porodica, vidjela magazine za odrasle u ruksaku Gavin-ovog brata, Star Arvizo-a.

Angel Vivanco, pomoćnik kuhara na Neverland-u, je takođe svjedočio i rekao da su mu dječak koji sada optužuje Michael-a, Gavin Arvizo, i njegov brat, Star, pokazali seksualno eksplicitan materijal kada im je donosio hranu u njihove sobe.

Ideja tužilaštva da je g.Jackson koristio alkohol kako bi namamio dječaka je takođe napadnuta svjedočenjem bivšeg radnika obezbjeđenja, Shane Meredith-a, koji je rekao da je dječaka i njegovog brata našao u vinskom podrumu sa flašom vina, bez prisustva Michael Jackson-a. "Vidio sam dva dječaka kako se smiju, cerekaju," rekao je Meredith. "Vidio sam ih sa flašom alkohola i rekao im da moraju odmah napustiti vinski podrum... bili su prilično iznenađeni mojim dolaskom."

Dječak i njegov brat su u svojim svjedočenjima tvrdili da su u vinskom podrumu pili alkohol u prisustvu g.Jackson-a.

Angel Vivanco je svjedočio i o incidentu sa alkoholom i dječacima. On tvrdi da su dječak koji optužuje Jackson-a i njegov brat zahtijevali da im se u milkshake naspe alkohol. "On (Gavin) mi je rekao da će, ako to ne učinim, reći Michael-u nešto ružno o meni i da ću biti otpušten," svjedočio je Vivanco.

Odbrana je Vivanco-a htjela ispitivati o komentarima dječakove sestre, a koji su vezani za njenu majku i ostale članove njene porodice. Ali, sudac Melville nije dozvolio da se Angel Vivanco ispituje o tome.

Dr. Jean Seamount je svjedočila da je dječaku koji optužuje Jackson-a i njegovom bratu, 24.02.2003. skinula aparate za ispravljanje zuba - to se desilo u vremenskom periodu za koji dječakova majka tvrdi da su ona i njena djeca bili u zatočeništvu na Neverland ranču.

U svom svjedočenju prošlog mjeseca, dječakova majka, Janet Jackson Arvizo je tvrdila da njeni sinovi nisu imali potrebu za posjetu zubaru, već da je to bio izgovor kako bi pobjegli sa Neverland-a i potražili pomoć, koju nisu mogli tražiti jer su ih "Jackson-ovi ljudi" navodno pratili i snimali.

Međutim, Dr.Seamount svjedoči da porodica Arvizo nikada nije tražila pomoć, da nisu nikoga zvali niti pokušali napustiti ordinaciju. Ona takođe kaže da nije vidjela nikakve tjelohranitelje sa članovima porodice Arvizo. Na pitanje da li su članovi porodice Arvizo izgledali uplašeno, Dr.Seamount je odgovorila: "Ne, ni malo."

I Tiffany Hayes, asistentica Dr.Seamount, je juče svjedočila i Gavin-a, dječaka koji je optužio Jackson-a, opisala kao "bezobraznog" i "kao derišće." Ona u svom svjedočenju kaže da je Gavin ostavljao utisak kao da je vjerovao da je "bolji od nas."

Carol McCoy je još jedan jučerašnji svjedok. Ona je rekla da je, 11.02.2003., Janet Jackson Arvizo imala tretman depilacije "cijelog tijela." Odbrana je poroti prezentovala i račune svih tretmana.

"Da li vam je nešto rekla ili nečim nagovijestila da je neko prati ili da je u zatočeništvu," pitao je jedan od advokata odbrane, Robert Sanger.

"Ne," odgovorila je Carol McCoy.

Kathryn Bernard, radnica na Neverland-u, je svjedočila da je ona odvela Janet Jackson Arvizo na zakazani tretman depilacije i da je bila zadužena za plaćanje. Bernard kaže da joj je, tokom njihove vožnje do salona za depilaciju, Janet Jackson Arvizo govorila o tome kako "pokušava pobjeći" od svog, sada već bivšeg muža i komentarisala je "kako je Michael dobar prema njoj." "U suštini, hvalila je Michael Jackson-a i pričala kako joj je loše sa tadašnjim mužem, a ja sam razmišljala - zašto meni ova žena to govori kada se uopšte ne poznajemo?" rekla je Bernard juče u sudnici.

Gđa. Bernard je rekla i da se dječakova majka nikada nije žalila da su ona i njena djeca u zatočeništvu. Svi jučerašnji svjedoci su rekli da filmska ekipa nikada nije pratila porodicu Arvizo tokom njihovih putovanja van Neverland ranča, što je u suprotnosti sa onim što je Janet Jackson Arvizo rekla u svom svjedočenju.

Raymone K.Bain je, nakon završetka jučerašnjeg sudskog zasjedanja, ispred sudnice rekla novinarima da će odbrana u četvrtak za svjedoka pozvati Larry King-a. Od odbrane se očekuje da King-a pitaju da li je advokat Larry Feldman jednom prilikom, tokom sastanka i doručka sa Larry King-om, majku dječaka koji je optužio Michael Jackson-a nazvao lažovom i rekao da je ona izmislila optužbe protiv Jackson-a. Feldman je u svom svjedočenju ovo negirao.

Izvor: AP / MJJForum / MJLOEFC

18.05.2005. Svjedočili socijalni radnici koji su intervjuisali porodicu Arvizo u februaru 2003. godine

Srijeda, 17.05. 2005 - SANTA MARIA, Calif. -- U nastavku svog svjedočenja, Angel Vivanco je rekao neke detalje o dječakovoj majci, Janet Jackson Arvizo, detalje koji su izazvali iznenađenje porotnika. Naime, Angel Vivanco kaže da je "koketna" Janet Arvizo sjedila za kuhinjskim barom i pila šampanjac sa Dieter Wiesner-om, Jackson-ovim tadašnjim menadžerom kojeg, u optužnici protiv Michael Jackson-a, tužilaštvo imenuje za jednog od neoptuženih saučesnika u zavjeri, koje uključuje kidnapovanje i zatočeništvo porodice Arvizo.

U svom svjedočenju, majka dječaka koji je optužio Jackson-a, Janet Jackson Arvizo je Wiesner-a opisala kao jednog od zastrašujućih ljudi koji konterolišu situaciju. Jackson-ove tadašnje saradnike, Dieter Wiesner-a i Ronald Konitzer-a, dječakova majka u svom svjedočenju naziva "Nijemcima," koji su od njenog života napravili pakao na Neverland ranču.

Angel Vivanco o njoj i Wiesner-u svjedoči:

"Počeli su pričati, zatim su tražili flašu šampanjca. Bili su sve bliže jedno drugom." Vivanco kaže da su kasnije, nakon šampanjca i razgovora u dnevnoj sobi glavne kuće na Neverland ranču, Janet Arvico i Dieter Wiesner otišli zajedno.

Angel Vivanco se zabavljao sa sestrom dječaka koji je optužio Jackson-a, Davelin Arvizo, tokom njihovog boravka na Neverland ranču. Istraživačima odbrane, Angel Vivanco je rekao da je Davelin Arvizo svoju majku nazvala "psiho mama" i da mu je rekla da njena majka i njen tadašnji momak, Jay Jackson, planiraju "nešto veliko" vezano za Michael Jackson-a.

Nažalost, na zahtjev tužilaštva, sudac Melville nije dozvolio da te informacije budu izrečene u sudnici.

Socijalni radnik, Irene Lavern Peters je svjedočila da se sastala sa dječakom koji je optužio Jackson-a i sa svim članovima porodice Arvizo, bez prisustva Jackson-ovih saradnika. Gđa.Peters kaže da su svi članovi porodice Arvizo tada hvalili Michael Jackson-a i negirali seksualno zlostavljanje dječaka.

Irene Lavern Peters, veteran u LA Službi za zaštitu djece i porodice, kaže da se sa majkom i njeno troje djece sastala 20.02.2003. godine, nakon emitovanja Bashir-ovog dokumentarca "Život sa Michael Jackson-om," koji je privukao ogromnu pažnju javnosti.

Gđa.Peters kaže da su se njena pitanja za dječaka, Gavin Arvizo-a, odnosila upravo na njegov odnos sa Michael Jackson-om.

"Pitala sam ga da li ga je Michael Jackson ikada seksualno zlostavljao. On mi je odgovorio: 'Svi misle da me je Michael Jackson seksualno zlostavljao. On me nikada nije dodirnuo,'" rekla je gđa.Peters.

Ona dodaje da joj je dječak Jackson-a opisao kao "veoma ljubaznog" i da se prema njemu odnosio "kao otac."

Gđa.Peters kaže da je tokom tog razgovora Gavin "bio veoma otvoren i spreman za razgovor. Nije mu bilo neprijatno kada bih mu postavila pitanje. Moja procjena je bila da dječak nije pokazivao nikakve simptome seksualnog zlostavljanja."

Nadzornik gđe.Peters, Karen Walker je takođe svjedočila i rekla da je bila prisutna tokom razgovora sa dječakom i da nije bilo pominjanja zlostavljanja. Ona je rekla: "Da je neko od njih rekao da se desilo nešto neprikladno, razgovor bi bio prekinut i pozvali bismo policiju."

Datum tog intervju sa dječakom je veoma bitan: Tužilaštvo je u originalnoj tužbi Jackson-a optužilo za činjenje krivičnog djela zlostavljanja u periodu od 07.02.2003. do 10.03.2003. Taj period je u kasnijoj, potvrđenoj optužnici od strane Velike porote (April 2004.) promijenjen na period od 20.02.2003. do 12.03.2003. (mi smo o tome mnogo govorili tokom prošle godine)

Sada je izgleda i medijima, prema njihovim današnjim reakcijama na jučerašnja dešavanja na sudu, postalo jasno da je tužilac Sneddon promijenio datume navodnih krivičnih djela, kako bi pokušao 'zaobići' taj dječakov intervju sa Službom za zaštitu djece i porodice. Promjenom datuma kada su navodna krivična djela počinjena, tužilac Sneddon pokušava ubijediti sud i javnost da se navodno zlostavljanje desilo nakon dječakov razgovora sa socijalnim radnicima, 20.02.2003., u kojem on negira seksualno zlostavljanje i bilo kakvo neprikladno ponašanje Michael Jackson-a prema njemu.

Gđa.Peters kaže da je osim dječaka, intervjuisala i njegovi majku, brata i sestru i da su svi imali samo pohvalne riječi za Michael Jackson-a. Ona kaže da je dječakova majka, koja je bila prisutna tokom svih individualnih razgovora socijalnih radnika sa njenom djecom, čak rekla da je Jackson pomogao u liječenju njenog sina.

Umjesto želje da napusti Neverlan ranč, kakao to sada tvrdi Janet Jackson Arvizo, ona je pitala gđu.Peters da li se razgovori sa socijalnim radnicima mogu odvijati upravo tu, na Neverland ranču.

Peters kaže da na to nije pristala, jer je željela vidjeti kakvi su uslovi gdje porodica Arvizo živi, tako da su razgovori obavljani u stanu Jay Jackson-a, tadašnjeg momka, a sadašnjeg muža dječakove majke.

"Ona je negirala sve optužbe o nemaru," svjedoči gđa.Peters. "Pitala sam je o odnosu sa Michael Jackson-om. Ona mi je rekla da je Michael Jackson kao otac njenoj djeci i da je odgovoran za pomoć kako bi se njen sin izliječio od raka,"

"Pitala sam je da li su njena djeca ikada spavala u Michael Jackson-ovoj sobi, a ona mi je odgovorila da nisu."

Odgovarajući na pitanja advokata odbrane, Thomas Mesereau-a, gđa.Peters je rekla da članovi porodice Arvizo nikada nisu rekli da su u zatočeništvu ili da su kidnapovani od strane Jackson-ovih ljudi."

Gđa.Peters kaže da se dječakova majka, Janet Jackson Arvizo žalila samo na Bashir-a, jer su se njena djeca pojavila u dokumentarcu bez njene dozvole.

Na pitanje o ponašanju porodice Arvizo tokom razgovora sa socijalnim radnicima, gđa.Peters je rekla da su bili "spontani."

Mesereau je pitao gđu.Peters da li je rezultat njenih intervju sa porodicom Arvizo bio da su "optužbe o seksualnom zlostavljanju i nemaru od strane Michael Jackson-a neosnovane."

Peters: "Da."

Nakon gđe.Peters, počelo je svjedočenje Michael Jackson-ove rodice, Simone Jackson (16).

Simone je svjedočila da je vidjela kako dječak koji je optužio Jackson-a i njegov mlađi brat krađu alkohol iz kuhinje u Michael Jackson-ovj kući.

"Vidjela sam ih kako uzimaju vino..." rekla je Simone Jackson u sudnici. "Rekla sam im da to ne bi trebali raditi, a oni su mi rekli da nikome ne govorim šta sam vidjela."

Ove tvrdnje Simone Jackson su u direktnoj suprotnosti sa tvrdnjama dječaka koji je optužio Jackson-a, i njegovog brata. U svojim svjedočenjima Gavin i Star Arvizo su rekli da na Neverland ranču nikada nisu sami pili alkohol, već sa Michael Jackson-om.

Simone je treći svjedok odbrane koji tvrdi da su Gavin i Star Arvizo pili alkohol bez prisustva Michael Jackson-a.

Simone Jackson je rekla i da joj je dječakova sestra, Davelin Arvizo rekla da njena porodica napušta zemlju: "Jednog dana mi je iznenada rekla da odlazi za Brazil i da se vjerovatno više nećemo vidjeti." Davelin Arvizo je govorila da ona ne želi ići u Brazil, ali da njena majka, Janet Jackson Arvizo insistira na tome.

Simone Jackson danas nastavlja svjedočiti, a poslije nje će svjedočiti njen brat.

Izvor: Associated Press / Newyorkdailynews / MJLOEFC

19.05.2005. Svjedočili Rijo i Michelle Jackson, Cristian Robinson, Vernee Watson Johnson

Jackson-ov rođak, Rijo Jackson (12) je za dječaka koji je optužio Michael Jackson-a i dječakovog brata, rekao da su se loše ponašali, da su krali vino, da su krali novac od zaposlenih na Neverland ranču i da su gledali pornografske TV emisije.

Rijo je svjedočio da je 2003.godine bio smješten u kući za goste na Neverland ranču, zajedno sa dječakom koji je optužio Michael Jackson-a i njegovim bratom. Oba dječaka su bila pod porivačima u odvojenim krevetima. Upalili su TV i našli kanal na kojem su prikazivane gole žene, nakon čega su počeli masturbirati. Rijo kaže da su Gavin i Star Arvizo i njemu predložili da radi isto. Rijo kaže da je pobjegao od njih i otišao kod svoje sestre, koja je bila smještena u drugoj kući za goste. Zatim je otrčao kod Michael-a i rekao mu šta dvojica dječaka gledaju.

"Nije mogao vjerovati. On je mislio da su oni dobri," rekao je Rijo Jackson i dodao da Michael-u nije rekao da su dječaci masturbirali.

U nastavku svjedočenja, Rijo Jackson je rekao da je vidio kako braća krađu vino, novac iz kuhinje, namjenjen za osoblje i kristalne predmete iz kancelarije. Njegova starija sestra, Simone Jackson je takođe, u utorak, svjedočila da je vidjela braću Arvizo kako krađu alkohol.

I njihova baka, Michelle Jackson je bila jučerašnji svjedok. U svom kratkom svjedočenju, gđa.Jackson je govorila o razgovoru sa dječakom, njegovim bratom i sestrom na Neverland ranču, kada su joj rekli da odlaze na put. Gđa.Michelle Jackson kaže da joj je Gavin Arvizo, dječak koji optužuje Michael-a, rekao: "Mi ne želimo da idemo u Brazil. Naša majka želi da idemo. Mi bi voljeli da ostanemo ovdje."

Cristian Robinson

Christian Robinson je prisustvovao snimanju intervjua sa porodicom Arvizo i intervjua sa Debbie Rowe.

Dječakova majka, Janet Jackson Arvizo je u svom svjedočenju tvrdila da je njena porodica bila primorana da da intervju po unaprijed pripremljenom scenariju i da su imali skripte po kojima su odgovarali na pitanja. Christian Robinson je još jedan od svjedoka koji tvrdi da skripte nisu postojale i da su članovi porodice Arvizo spontano odgovarali na pitanja.

Christian Robinson je rekao da je za intervju sa Debbie Rowe napisao pitanja, ali da su odgovori takođe bili spontani, što je Debbie i potvrdila u svom svjedočenju.

Vernee Watson Johnson

Glumica Vernee Watson Johnson je bila još jedan jučerašnji svjedok. Ona je rekla da je postala sumnjičava na dječakovu majku, Janet Jackson Arvizo, kada je planirala da pomogne u prikupljanju novca za liječenje dječaka 2000.godine.

Gđa.Johnson je rekla da je bila učitelj glume za dječaka koji je optužio Jackson-a. Pitali su je da pomogne u prikupljanju novca za njegovo liječenje, ali je ona odustala od prvobitnog plana "jer joj (dječakovoj majci) nije vjerovala."

Gđa.Johnson je od dječakove majke tražila da otvori poseban bankovni račun za donacije, ali Janet Jackson Arvizo joj je rekla da novac mogu prebacivati na njen lični račun.

Nakon jedne posjete porodice Arvizo u kući gđe.Johnson, nikada im više nije dozvoljeno da ponovo dođu, jer su preturali njene lične stvari i skakali po kući i krevetu njenog sina.

Svjedoci 'J.C.Penney' incidenta ne mogu svjedočiti

Sudac Melville je odlučio da odbrana ne može pozvati dva svjedoka koji bi govorili o civilnoj parnici koju je Janet Jackson Arvizo podnijela protiv tržnog centra 'J.C.Penney.' Dogovorom te civilne parnice izvan suda, Janet Jackson Arvizo je dobila oko 150.000\$.

Advokat odbrane, Robert Sanger je rekao da odbrana ima svjedoka koji je spreman da kaže kako se Janet Jackson Arvizo, nakon incidenta u tržnom centru, narednog dana vratila, izvinula mu se i zagrlila ga. Još jedan svjedok je bio spreman za svjedočenje da Janet Jackson Arvizo i njena djeca nisu bili fizički maltretirani u incidentu, kada je dječak, koji sada optužuje Michael Jackson-a, Gavin Arvizo pokušao ukrasti garderobu iz 'J.C.Penney-a.'

Sudac Melville nije dozvolio ta svjedočenja, jer bi to značilo ponovno otvaranje tog slučaja.

Odbrana odustala od pozivanja nekih svjedoka

Advokat odbrane, Robert Sanger je juče rekao da odbrana neće pozvati nekoliko ranije planiranih svjedoka, tako da će njihova prezentacija slučaja kraće trajati, ali nije precizirao do kada.

Do ovoga je došlo jer je sudac Melville zabranio da se u sudnici govori o Michael Jackson-ovom karakteru, tako da je odbrana odustala od svjedoka koji su trebali o tome govoriti. Pretpostavlja se da su to trebali biti svjedoci, Michael-ovi prijatelji, Elizabeth Taylor, Steve Wonder...

Do kraja ove sedmice se očekuje svjedočenje Larry King-a i završetak svjedočenja Michael-ovog bivšeg advokata odbrane, Mark Geragos-a. Jay Leno će svjedočiti sljedeće sedmice.

Izvor: AP / MJLOEFC

19.05.2005. Larry King-u nije dozvoljeno da svjedoči

Larry King je jutros došao u sudnicu s ciljem da svjedoči za odbranu, ali mu sudac RodneyMelville to nije dozvolio.

Sudac je prvo želio da čuje svjedočenje Larry King-a bez prisustva porote, da bi odlučio da li je to bitno ili ne.

Bez prisustva porote, Larry King je govorio o svom sastanku sa advokatom Larry Feldman-om,bivšim advokatom porodice dječaka koji je optužio Michael Jackson-a. Prema King-ovim riječima, Larry Feldman mu je tada rekao da je majka dječaka, Janet Jackson Arvizo, sve ovo počela zbog novca. Larry King kaže da je Feldman dječakovu majku nekoliko puta nazvao "uvrnuta."

Feldman je početkom aprila svjedočio za tužilaštvo i tada je negirao ovo što kaže Larry King.

Larry Feldman-a su kontaktirali članovi porodice Arvizo nakon što su napustili Neverland ranč, početkom 2003.godine. Feldman ih je poslao kod psihologa Stan Katz-a, koji je vlastima prijavio moguće zlostavljanje dječaka.

Larry King je danas rekao da se sa Feldman-om sastao u restoranu, prije početka suđenja Michael Jackson-u. King kaže da su on i njegovi producenti razgovarali sa Feldman-om, kako bi ga pokušali dovesti za gosta u emisiju "Larry King Live."

King kaže da mu je Feldman rekao da nije želio prihvatiti slučaj porodice Arvizo, jer je smatrao da dječakova majka nije kredibilna i da želi samo novac.

"Majka je bila 'uvrnuta,' to je termin koji je koristio," rekao je King.

Michael Jackson-ov advokat, Thomas Mesereau ga je pitao da li je od Feldmana tražio da mu objasni šta je mislio sa tim 'uvrnuta.'

"Ne, mislim da je značenje te riječi potpuno jasno," odgovorio je Larry King.

Sudac Melville smatra da to što je rekao Larry King nije bitno za suđenje, tako da King nije svjedočio pred porotom.

Michael Viner-u, Larry King-ovom publicisti, sudac Melville takođe nije dozvolio da svjedoči. Michael Viner je prisustvovao pomenutom sastanku sa Feldman-om i danas je htio svjedočiti i potvrditi King-ovu izjavu.

Larry Feldman je u svom svjedočenju tvrdio da uopšte ne zna ko je Michael Viner.

Izveštaj o ostalim današnjim deševanjima na sudu biće objavljen sutra.

Izvor: AP / MJLOEFC

20.05.2005. Svjedočila Azja Pryor, bivša bliska prijateljica porodice Arvizo

Članovi porodice, koja Michael Jackson-a optužuje za zatočeništvo i zlostavljanje dječaka, se nikada nisu žalili na pop zvijezdu u vrijeme kada su se navodna krivična djela dešavala, svjedočila je juče Azja Pryor, bivša bliska prijateljica porodice Arvizo.

Svjedočenje Azja Pryor je počelo odmah nakon što je sudac Melville donio odluku da Larry King ne može svjedočiti.

Azja Pryor kaže da je sa porodicom Arvizo veoma često razgovarala telefonom u februaru i martu 2003.godine - period koji se u optužnici protiv Michael Jackson-a navodi kao period navodnog zlostavljanja dječaka, kidnapovanja i zatočeništva porodice Arvizo.

Pryor je rekla da su majka i njeno troje djece, u tim telefonskim razgovorima, zvučali kao da uživaju u svom boravku na Jackson-ovom Neverland ranču i da se nikada nisu žalili na Jackson-a.

Naprotiv, Pryor kaže da se dječakova majka, Janet Jackson Arvizo, početkom marta 2003. godine, žalila na Jackson-ove saradnike, jer nju i njenu djecu pokušavaju odvojiti od pjevača. Ovo svjedočenje je ključno, jer Michael Jackson se sada tereti za navodna krivična djela počinjena od 20.02. do 12.03.2003.godine.

Iako je Janet Jackson Arvizo, dječakova majka, u svom svjedočenju tvrdila da su ona i njena djeca bili primorani na snimanje intervjua u kojem pohvalno govore o Michael Jackson-u, Azja Pryor sada svjedoči da je dječakova majka željela da se taj intervju uradi, kako bi javnosti rekla da se između njenog sina i Michael Jackson-a nikada ništa nije desilo.

"Bila je veoma uzbuđena... od želje da kaže svijetu da ovo prijateljstvo između njene porodice i Jackson-a nije ništa drugo već, kako su oni to rekli - prelijepo prijateljstvo," rekla je Azja Pryor.

Janet Jackson Arvizo je takođe tvrdila da su Michael Jackson i njegovi ljudi planirali da njenu porodicu pošalju u Brazil, iako su se oni tome navodno protivili.

Azja Pryor sada svjedoči da je Janet Jackson Arvizo željela da ide u Brazil i da je čak i nju pozvala. Do tog putovanja nije došlo, kaže Azja Pryor, upravo zato što je Janet Jackson Arvizo kasnije odustala.

Azja Pryor, bivša djevojka glumca Chris Tucker-a, je porodicu Arvizo upoznala 1999.godine, a svaki kontakt sa njima je prekinula u aprilu 2003.godine, iako, kako je rekla, djecu još uvijek voli.

Azja Pryor je nasmiješila kada je, odgovarajući na pitanje Thomas Mesereau-a, rekla da joj dječakova majka, Janet Jackson Arvizo, nikada ničim nije nagovijestila niti rekla da želi pobjeći sa Neverland ranča.

"Zašto se smiješite?" pitao je advokat odbrane, Thomas Mesereau.

"To je Neverland. Ne mogu zamisliti nikoga ko bi želio pobjeći sa Neverland-a," odgovorila je Azja Pryor.

U nastavku svjedočenja, Azja Pryor je rekla da je porodici Arvizo jednom prilikom dala novac, a da su dječakova majka i sestra tražile da im da i automobil.

Nakon svjedočenja gđe. Pryor, porotnici su vidjeli snimak Michael-ovog Neverland ranča. Na snimku se, između ostalog, vidi mnogo satova, kako u kući, tako i van nje. Odbrana je time željela dokazati da članovi porodice Arvizo u svojim svjedočenjima nisu govorili istinu, kada su izjavljivali da se ne mogu sjetiti tačnog vremena dešavanja navodnih krivičnih djela od strane Jackson-a, jer na Neverland-u ne postoji niti jedan sat.

Danas se nastavlja svjedočenje Mark Geragos-a, bivšeg Michael Jackson-ovog advokata, koji je počeo svjedočiti prošlog petka.

Izvor: AP / MJLOEFC

22.05.2005. Geragos naredio nadgledanje porodice Arvizo

U petak je Michael Jackson-ov bivši advokat, Mark Geragos, nastavio svjedočenje i rekao da je on naredio nadgledanje porodice Arvizo, "jer se bojao da bi oni mogli izmisliti neke optužbe i prodati priču tabloidima."

Geragos je još jednom, kao i 14.05.2005., ponovio da je on dao direktivu istraživaču Brad Miller-u da prati porodicu Arvizo, kako bi saznao "sa kim se sastaju i šta rade," ali da mu nije posebno naznačio koje metode praćenja da koristi.

Tužilac Zonen je pokušao povezati Brad Miller-a sa navodnom zavjerom kidnapovanja. Pitao je Geragos-a da li je upoznat s tim da su Miller-ovi ljudi navodno gađali kamenjem kuću dječakove bake. Geragos mu je odgovorio: "Ja ne šaljem ljude da kamenjem gađaju kuće drugih ljudi."

Sudac Melville nije odobrio zahtjev tužilaštva da se Geragos-ovo svjedočenje izbriše iz zapisnika.

Najviše medijske pažnje je izazvala izjava tužioca Zonen-a da bi odbrana uskoro mogla završiti sa prezentacijom slučaja.

Zonen je rekao: "Približavamo se kraju suđenja. Odbrana je nagovijestila da bi prezentaciju slučaja mogli završiti u utorak."

Advokati odbrane nisu negirali Zonen-ovu izjavu, ali nisu je ni komentarisali.

Izvor: AP / CBS / CNN / MJLOEFC

24.05.2005. Dječakova majka, Janet Jackson Arvizo željela samo novac

Jučerašnji svjedoci su majku dječaka koji je optužio Jackson-a, opisali kao pohlepnu varalicu.

Porotnici su čuli svjedočenje dječakove strine, Marian Arvizo, koja kaže da je dječakova majka, Janet Jackson Arvizo, željela samo novac. Marian Arvizo je ponudila da dječaku, koji je tada bio bolestan, da krv, ali je Janet Jackson Arvizo to odbila.

Marian Arvizo kaže da joj je dječakova majka rekla da "ne treba moju j*b*nu krv, već novac."

"Mislim da sam joj samo spustila slušalicu," prisjeća se Marian Arvizo.

Prevara socijalne zaštite

Mercy Dee Manriquez, zaposlena u LA okružnom odsjeku socijalne zaštite, je svjedočila da je ona pregledala aplikaciju za socijalnu pomoć, koju je ispunila Janet Arvizo u novembru 2001. godine. Mercy Dee Manriquez kaže da je u toj aplikaciji Janet Arvizo napisala da nema nikakve prihode, nekretnine, niti zdravstveno osiguranje.

Međutim, 10 dana ranije porodica Arvizo je dobila 152,000\$ vansudskim dogovorom civilne parnice protiv tržnog centra 'J.C.Penney.'

Gđa.Mercy Dee Manriquez kaže da Janet Arvizo u aplikaciji za socijalnu zaštitu nije pomenula dobijeni novac iz civilne parnice, i da je osoba koja skriva izvore prihoda, a traži socijalnu pomoć, kriva za prevaru.

Gđa.Mercy Dee Manriquez kaže da je Janet Arvizo morala prijaviti taj prihod, kao i poklone i mjesečnih 5000\$ koje je dobijala od tadašnjeg momka, Jay Jackson-a.

Gđa.Manriquez dalje otkriva da se majka zaklela da njena porodica nema zdravstveno osiguranje. Međutim, u ranijim svjedočenjima je potvrđeno da su svi troškovi dječakovog liječenja bili pokriveni zdravstvenim osiguranjem.

U svom svjedočenju, Janet Jackson Arvizo se pozvala na 5.amandman i nije željela govoriti o prevari socijalne zaštite, ali je sudac Melville tada rekao odbrani da će moći pozivati druge svjedoke da o tome svjedoče.

Pohlepa porodice Arvizo

Sljedeći svjedok bio je Mike Radakovich, računovođa koji je proučavao bankovne račune porodice Arvizo. On je svjedočio da je, od ukupno 152,000\$ iz civilne parnice protiv tržnog centra, Janet Jackson Arvizo dobila 32,000\$. Mike Radakovich kaže da je, sedam dana nakon što je dobila novac, Janet Jackson Arvizo podigla ček na 29,000\$ namjenjen prodavcu automobila. Međutim, tom novcu se gubi svaki trag.

Mike Radakovich je rekao porotnicima da je porodica Arvizo dobijala novac od socijalne zaštite u februaru i martu 2003.godine, iako je Michael Jackson trošio "hiljade dolara" plaćajući njihove troškove, uključujući put u Miami, zubarske preglede i depilacijski tretman za Janet Jackson Arvizo.

U isto vrijeme, rekao je Radakovich, novac od socijalne zaštite (769\$ mjesečno) je polagan na bankovni račun Jay Jackson-a, tadašnjeg momka, a sadašnjeg muža Janet Arvizo. Tim novcem Jay Jackson je plaćao stanarinu.

Urednica bila "nasamarena"

Odbrana je juče pozvala i gđu.Connie Keenan, urednicu "Mid Valley News-a." Ona je svjedočila o tekstu koji su objavile njene novine, u kojem se govori o lošem zdravstvenom stanju Gavin Arvizo-a, dječaka koji je kasnije optužio Jackson-a za zlostavljanje.

"To je bila priča koju nisam željela objaviti, ali (dječakova majka) je igrala na kartu sažaljenja, tako da sam ipak pristala da se priča objavi," rekla je gđa.Keenen.

Nakon te priče, Janet Arvizo je željela još jednu, rekla je Connie Keenan.

"Dječakova majka je željela još jednu priču, jer nije dobila dovoljno novca od prve - to su bile njene riječi, a ne moje," tvrdi Connie Keenan.

Keenen je rekla porotnicima da je Janet Arvizo tražila da se u priči o njenom sinu objave i informacije gdje čitaoci mogu slati novac.

Na pitanje Thomas Mesereau-a, koliko je trajao telefonski razgovor između gđe.Keenen i Janet Arvizo, kada je ova tražila objavljivanje druge priče, Connie Keenan je odgovorila: "Oko minut i 20 sekundi. Nisam željela sa njom više razgovarati. Već tada sam shvatila činjenicu da sam bila nasamarena."

Izvor: AP / MJLOEFC

25.05.2005. Juče 11 svjedoka. Danas odbrana završava.

"Ovo je naš posljednji svjedok," rekao je juče Jackson-ov glavni advokat, Thomas Mesereau, kada je Chris Tucker pozvan na svjedočenje. Očekuje se da Tucker-ovo svjedočenje bude završeno danas.

Tužilaštvo i odbrana će zatim imati šansu da opovrgnu svjedočenja suprotnih strana, prezentovana od 28.02.2005. Poslije toga, vjerovatno već sljedeće sedmice, i jedna i druga strana će dati svoju završnu riječ, nakon čega se slučaj predaje porotnicima na razmatranje i donošenje presude.

Na poziv odbrane, juče je svjedočio komičar Jay Leno. Leno je rekao porotnicima da je 2000.godine dobijao tako duge telefonske poruke od dječaka, koji je kasnije optužio Michael Jackson-a za zlostavljanje, da ga je to navelo da pomisli da su dječakove poruke unaprijed uvježbane.

G.Leno je opisao poruku koju je dobio 2000.godine, kada je dječak, Gavin Arvizo, još uvijek bolovao od raka, kao: "preuveličanu za dvanaestogodišnjeg dječaka... Zvučao je kao odrastao čovjek...Rekao je 'Ja mislim da si ti divan. Ti si moj heroj...' Ja sam komičar u 50-tim godinama - nisam Batman. Dječakove riječi su zvučale neobično."

U snimljenoj policijskoj izjavi, G.Leno je rekao da misli da je bio "meta" za dječaka i njegovu porodicu, za koje sumnja da su u potrazi za novcem.

U unakrsnom ispitivanju od strane tužilaštva, G.Leno je rekao da mu dječak nije direktno tražio novac: "Siguran sam da mi nije ništa tražio, jer da jeste vjerovatno bih mu nešto poslao."

Međutim, u ponovnom direktnom ispitivanju, advokat odbrane, Thomas Mesereau je pitao: "Kada vas je policija pitala: 'Da li mislite da oni pokušavaju doći do novca?' jeste li odgovorili: 'Da, tačno?'"

Jay Leno: "Da, mislim da jesam."

Gavin Arvizo, dječak koji je optužio Michael Jackson-a, i Gavin-ova majka, Janet Jackson Arvizo, su u svojim svjedočenjima tvrdili da nikada nisu kontaktirali niti razgovarali sa Jay Leno-om.

G.Leno je bio prvi od 11 jučerašnjih svjedoka, koji su pozvani od strane odbrane kako bi potvrdili njihovu tezu da su dječak i njegova majka prevrtljivci u potrazi za novcem, koji su pri tom uglavnom ciljali na poznate ličnosti.

Chris Tucker je počeo svjedočiti 20 minuta pred kraj jučerašnjeg sudskog zasjedanja, pa se njegovo svjedočenje nastavlja danas.

G.Tucker je rekao da je prvo upoznao dječakovog oca, David Arvizo-a, u komedijaškom klubu 'Laugh Factory.' "Rekao mi je da me on i njegov sin vole i da dječak umire od raka."

Dječakov otac je zamolio Tucker-a da se pojavi na priredbi za prikupljanje novca za dječakove medicinske tretmane. Raniji svjedoci su rekli da su svi troškovi dječakovog liječenja bili obuhvaćeni zdravstvenim osiguranjem.

G.Tucker je upoznao dječaka na toj dobrotvornoj priredbi, kojom je, kako su mnogi do sada svjedočili, prikupljeno hiljade i hiljade dolara. Chris Tucker kaže da ga je dječak nazvao nekoliko dana nakon toga i da je tražio novac. "Rekao mi je da na dobrotvornoj priredbi nisu prikupili ništa... Tako da sam mu dao 1500\$ vjerujući da mu taj novac treba za medicinske troškove."

Mary Holzer, menadžer pravne kancelarije koja je vodila slučaj porodice Arvizo protiv tržnog centra 'J.C.Penney,' je takođe svjedočila juče, potvrđujući optužbe Jackson-ove odbrane da je Janet Jackson Arvizo u prošlosti izmišljala optužbe i trenirala svoju djecu kako da joj u tim optužbama pomognu. Mary Holzer je juče rekla da joj je Janet Jackson Arvizo, u vrijeme kada je civilna parnica protiv tržnog centra bila aktivna, priznala da su modrice, za koje je u tužbi tvrdila da su posljedica prebijanja od strane radnika obezbjeđenja tržnog centra, u stvari posljedica batina koje je dobila od svog muža. Nakon što joj je to priznala, kaže gđa.Mary Holzer, zaprijetila joj je da o tome nikome ništa ne smije reći.

"Rekla mi je da je brat njenog muža povezan sa meksičkom mafijom, da zna gdje živim i da će mene i moju kćerku ubiti ako ikome kažem šta mi je rekla," svjedočila je Mary Holzer.

Gđa.Holzer je govorila i o tome da je Janet Jackson Arvizo svoju djecu upisala na časove glume, kako bi postali dobri glumci i dobro nastupali tokom ispitivanja u civilnoj parnici protiv tržnog centra. "Rekla mi je da je sigurna da će stariji sin (Gavin) dobro izvesti priču koju su uvježbali, ali nije sigurna da li će se mlađi (Star) sjetiti svega što su uvježbavali."

Porodica Arvizo je od tržnog centra 'J.C.Penney' dobila 152,000\$, nakon što su se oni odlučili na vansudski dogovor civilne parnice.

Nakon gđe.Holzer je svjedočio advokat Anthony Ranieri. On je rekao da je sa Janet Jackson Arvizo razgovarao više od 20 puta, prije nego što je ona u tužbi protiv tržnog centra, dvije godine nakon originalne tužbe, dodala i da je seksualno zlostavljana od strane radnika obezbjeđenja J.C.Penney-a. U tim razgovorima, advokat Ranieri kaže: "Ona nikada nije rekla niti jednu riječ o navodnom seksualnom zlostavljanju."

Izvor: News Press / Associated Press / MJLOEFC

25.05.2005. Chris Tucker završio svjedočenje. Odbrana završila.

Michael Jacksonovi advokati su danas, sa svjedočenjem Chris Tucker-a, završili sa iznošenjem odbrane.

Tužilaštvo sada počinje 'drugi krug,' odnosno pokušavaju opovrgnuti Jacksonovu odbranu.

Chris Tucker je porotnicima opisao kako je porodica dječaka koji je optužio Michael Jackson-a, našla način da uđe u njegov život i rekao je da sumnja da nešto "psihički nije u redu" sa dječakovom majkom, Janet Jackson Arvizo.

Prema Tucker-ovim riječima, Gavin Arvizo, dječak koji je optužio Jackson-a, je "lukavi" dječak koji ga je uspio ubijediti da mu da novac i da njegovoj porodici da 14,000\$ vrijedan automobil.

Svjedočenje Chris Tucker-a napada i dio slučaja tužilaštva protiv Michael Jackson-a, u kojem oni tvrde da je Jackson želio da se porodica Arvizo odvede u Miami, jer nije želio da oni gledaju dokumentarac "Život sa Michael Jackson-om."

Međutim, g.Tucker tvrdi da ga je porodica Arvizo ubijedila da ih odvede u Miami, "jer su tražili Michael-a" i da ih niko nije prisiljavao na taj put, niti su zadržavani protiv svoje volje.

G.Tucker je upoznao dječaka na toj dobrotvornoj priredbi, kojom je, kako su mnogi do sada svjedočili, prikupljeno hiljade i hiljade dolara. Chris Tucker kaže da ga je dječak nazvao nekoliko dana nakon toga i da je tražio novac. "Rekao mi je da na dobrotvornoj priredbi nisu prikupili ništa... Tako da sam mu dao 1500\$ vjerujući da mu taj novac treba za medicinske troškove."

G.Mesereau je pitao g.Tucker-a da li je bio sumnjičav, jer je na dobrotvornoj priredbi vidio mnogo ljudi.

"Da, ali uvijek sam mislio da mu pomazem, tako da sam mu jednostavno dao novac," odgovorio je g.Tucker.

Takođe, Tucker kaže da je dječak stalno tražio neke poklone, ali da mu je on opraštao loše ponašanje, jer je znao da ima porodičnih problema i da je bolestan.

"Uvijek bi mi govorio, 'Chris, kupi mi ovo... ne osjećam se baš dobro,' rekao je Chris Tucker.

Tucker kaže da je zaista postao sumnjičav kada su dječak i njegova porodica došli na snimanje njegovog filma u Las Vegas i nisu željeli da odu. Tucker im je plaćao hotel i sve troškove, ali i nakon par sedmica oni su još uvijek bili tu.

"Dječakova majka bi uvijek izbezumljeno govorila kako sam ja njihov brat i kako me vole," rekao je Tucker. "Postajao sam nervozan... razmišljao sam, 'Moram se pripaziti,' jer sam poznata ličnost i kada ljudi vide šta imate često pokušavaju da vas iskoriste. Morao sam se povući."

Tucker je opisao neobično ponašanje dječakove majke kada je pristao da im pokloni automobil.

"Počela je izbezumljeno plakati... osjećao sam da s njom nešto psihički nije u redu... počela je izbezumljeno plakati i vrištati 'Chris, ti si kao brat.'"

Prema Tucker-ovim riječima, dječakova majka je za Michael Jackson-a rekla da je kao otac njenoj djeci.

Chris Tucker kaže da ga je porodica molila da ih odvede u Miami kako bi našli g.Jackson-a, a da je on pristao, jer su tvrdili da ih uznemiravaju mediji nakon emitovanja Bashir-ovog dokumentarca.

Kada su došli u g.Jackson-ov hotelski apartman, Tucker kaže da je pokušao upozoriti Michael-a na sumnivo ponašanje porodice Arvizo, ali da ih je u razgovoru stalno prekidala dječakova majka. Zbog toga je Tucker povukao Michael-a u drugu sobu i rekao mu "da pripazi" na tu ženu.

Tucker je rekao da je njegova zabrinutost porasla jer je dječakova majka "pretjerala sa hvaljenjem g.Jackson-a tokom putovanja."

"Neumorno je ponavljala da je Michael otac, a ja brat. Zbog toga sam Michael-a povukao u sobu i rekao mu da nešto nije u redu."

Nakon Tucker-ovog svjedočenja, tužilaštvo je pozvalo nekoliko svojih svjedoka. Jedan od njih je bio bivši radnik na Neverland ranču, Jesus Salas. G.Salas tvrdi da je Michael Jackson-a vidao u pijanom stanju na Neverland-u.

Advokat odbrane, Thomas Mesereau: "Da li vi ponekad pijete kod svoje kuće?"

Jesus Salas: "O, da."

Porota je zatim napustila sudnicu, a advokati su počeli diskusiju o zahtjevu tužilaštva da se emituje video snimak izjave dječaka koji je optužio Michael Jackson-a. To je originalna izjava za policiju, koja je snimljena 2003., a Gavin Arvizo na snimku detaljno govori o njegovim optužbama protiv Michael Jackson-a.

Michael Jacksonovi advokati su rekli da će, ako se tužilaštvo dozvoli emitovanje video izjave u sudnici, dječaka koji je optužio Jackson-a ponovo pozvati na svjedočenje. Sudac Melville će danas donijeti konačnu odluku o ovom zahtjevu tužilaštva.

Izvor: AP / MJJSource / MJLOEFC

27.05.2005. Dječakov intervju sa policijom će biti emitovan pred porotom

Sudac Melville je juče odobrio zahtjev tužilaštva da, u pokušaju opovrgavanja Jacksonove odbrane, porotnicima prezentuju video snimak originalnog dječakovog intervjua sa policijom, u julu 2003.godine.

Nakon te odluke, odbrana je najavila da će dječaka koji je optužio Jacksona ponovo pozvati na ispitivanje. Takođe, advokati odbrane su rekli da će možda ponovo pozvati na ispitivanje dječakovu majku, psihologa koji je intervjuisao dječaka (Stanly Katz) i advokata koji je dječaka poslao kod psihologa (Larry Feldman).

U drugom zahtjevu, tužilaštvo je tražilo da se u dokazni materijal uvrste i fotografije Jacksonovih genitalija, snimljene tokom istrage 1993.godine. Sudac Melville je odbio taj zahtjev.

Jordan Chandler, koji je 1993.godine optužio Jackson-a za zlostavljanje i koji je sada odbio da svjedoči na suđenju, je tokom istrage prije 12 godina tvrdio da je Michael Jackson-a vidio golog. Na osnovu toga, tužilaštvo je tada dobilo sudski nalog da fotografišu Jackson-ovo tijelo, uključujući i njegove genitalije. Iako je ta civilna tužba Chandlerovih protiv Jacksona završena vansudskim dogovorom, u izvještajima iz tog perioda stoji da se fotografije Jacksonovih genitalija nisu podudarile sa Jordan Chandlerovim opisom istih.

U suprotnom, da su se fotografije Jacksonovog tijela podudarile sa onim što je tada rekao Jordan Chandler, dogovor civilne parnice van suda ne bi mogao uticati na krivični postupak, do kojeg 1993.godine nije ni došlo. Dvije velike porote su 1993. i 1994. godine razmatrale dokazni materijal, među kojima su bile i fotografije Jacksonovih genitalija, kako bi odlučili da li postoji osnova za podizanje krivične tužbe protiv Michael Jacksona. Porotnici su u oba slučaja zaključili da nema dokaza za pokretanje krivične tužbe.

Ovaj pokušaj tužioca Sneddona, da se fotografije sada uvrste među dokazni materijal, je očigledan PR potez za medijsku pažnju, jer je sigurno znao da će sudac odbiti njegov zahtjev.

Vratimo se na sudski proces - emitovanje dječakovog (Gavin Arvizo) intervjua sa policijom će vjerovatno malo produžiti suđenje, posebno ako odbrana ponovo pozove njega i njegovu majku (Janet Jackson Arvizo) na ispitivanje. Sudac Melville je rekao da bi se dječakov intervju morao editovati na 30 minuta, s tim da se i tužilaštvo i odbrana moraju usaglasiti koji djelovi će se emitovati. Ako se ne uspije postići dogovor između dvije strane, biće emitovan cijeli intervju (oko 90 minuta).

Jučerašnji svjedoci tužilaštva, čijim svjedočenjima oni pokušavaju opovrgnuti Jacksonovu odbranu, su bili Gina Villegas, Donna Aggers, Theresa Marques, George Erwin i William Dickerman.

Gina Villegas, koja radi u predstavništvu 'Ford-a' u LA-u, je svjedočila da dječakova majka, Janet Jackson Arvizo, kod njih nije kupila automobil u periodu od 2000. do januara 2004. godine. Raniji svjedoci odbrane su pokazali dokaze da je Janet Jackson Arvizo podigla ček na 23,000\$ sa računa na kojem se prikupljao novac za liječenje njenog sina. Ček je podigla na ime kupovine automobila, ali se tom novcu gubi trag i Gina Villegas sada tvrdi da automobil kod njih nije kupljen.

Donna Aggers, supervizor policijskog odsjeka West Covina, je govorila o izvještajima hapšenju Janet Arvizo i njenog tadašnjeg muža, 1998.godine. Na dan hapšenja, Janet Arvizo je tvrdila da je pretučena od strane radnika osiguranja

tržnog centra 'J.C.Penney.' Jacksonova odbrana tvrdi da je nisu pretukli radnici osiguranja tržnog centra, već upravo njen muž, kako bi uspjeli tužiti J.C.Penney i dobiti odštetu. Tužilaštvo tu tvrdnju odbrane pokušava opovrgnuti.

O istom incidentu je svjedočila i Theresa Marques, supervizor za zapisnike o medicinskim tretmanima koje je koristila dječakova majka. Tužilaštvo pokušava dokazati da između incidenta u J.C.Penney-u i dolaska Janet Arvizo u bolnicu, nije bilo dovoljno vremena da bi je njen tadašnji muž mogao pretući. Svjedočeći za odbranu, Mary Holzer, menadžer pravne kancelarije koja je vodila slučaj porodice Arvizo protiv tržnog centra 'J.C.Penney, je rekla da joj je Janet Jackson Arvizo, u vrijeme kada je civilna parnica protiv tržnog centra bila aktivna, priznala da su modrice, za koje je u tužbi tvrdila da su posljedica prebijanja od strane radnika obezbjeđenja tržnog centra, u stvari posljedica batina koje je dobila od svog muža.

Izvor: Santa Maria Times / MJLOEFC

27.05.2005. Odbrana odustala od dodatnog ispitivanja svjedoka

SANTA MARIA, Calif. - Tužilaštvo je danas poroti prezentovalo video snimak policijskog intervjua (2003.godine) sa dječakom koji je optužio Michael Jackson-a, čime su konačno završili 'drugi krug,' odnosno pokušaj da ospore Jackson-ovu odbranu.

Zatim je uslijedilo veliko iznenađenje od strane odbrane, kada su izjavili da odustaju od dodatnog ispitivanja svjedoka.

Advokati odbrane su juče rekli da na ponovno ispitivanje planiraju pozvati dječaka koji je optužio Jackson-a, dječakovu majku (Janet Jackson Arvizo), psihologa koji je intervjuisao dječaka (Stanly Katz) i advokata koji je dječaka poslao kod psihologa (Larry Feldman), ali su danas od toga odustali.

Današnjim danom su obje strane završile sa prezentacijom dokaza i pozivanjem svjedoka.

Od porotničkog vijećanja o presudi nas dijele još samo završni argumenti i jedne i druge strane.

U ponedjeljak je neradni dan.

U utorak će advokati diskutovati bez prisustva porote.

U srijedu, 01.06.2005., počinje iznošenje završnih argumenata.

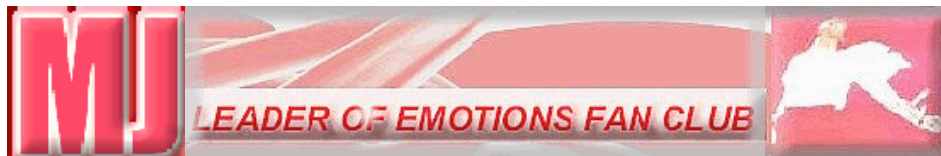
Izvor: AP / MJLOEFC

29.05.2005. Neverland ranč se ne prodaje

Glasine da je Neverland ranč prodat krenule su u tabloidu 'National Enquirer,' nakon čega je evropski mediji, uključujući i naše, počinju širiti.

Raymone K. Bain, Michael-ova glasnogovornica, je u nedavnom intervjuu za CNN rekla da Neverland nije prodat, da nije bio, niti je sada na prodaju.

Izvor: CNN / Raymone K.Bain / MJLOEFC



JUNI 2005.

01.06.2005. Sudac Melville - još jedan ustupak za tužilaštvo

Advokati odbrane, tužioci i sudac Melville, su juče cijeli dan raspravljali o instrukcijama koje sudac treba reći porotnicima prije njihovog vijećanja o presudi.

Rasprava će se nastaviti i danas do 12:00, nakon čega će sudac pozvati porotnike i dati im instrukcije.

Iznošenje završnih argumenata počinje sutra, 02.06.2005.

Na zahtjev tužilaštva i uz negodovanje odbrane, sudac Melville je odlučio da se tački optužnice, u kojoj se Michael Jackson optužuje za davanje alkohola dječaku s namjerom da ga kasnije zlostavlja, doda još jedna kategorija - "manji prekršaji" - odnosno davanje alkohola maloljetniku, bez zlostavljanja.

Prema ovoj, novoj kategoriji, porotnici će Jackson-a moći osuditi i samo za davanje alkohola, čak i ako nije bilo zlostavljanja.

Ovakva odluka predstavlja ustupak za tužilaštvo, koje se nada da će porota osuditi Jackson-a barem po jednoj tački optužnice (od ukupno 10), pa ako ništa drugo, onda bar za "manji prekršaj" davanja alkohola maloljetniku.

Thomas Mesereau, Jackson-ov glavni advokat, i tužilac Ron Zonen, danas nisu bili u sudnici, jer se pripremaju za iznošenje završnih argumenata.

Izvor: AP / MJLOEFC

02.05.2005. Porotnici dobili instrukcije

Izlaganje završnih argumenata počinje danas

Sudac, odbrana i tužilaštvo, su juče, do 12h, nastavili sa diskusijom o porotničkim instrukcijama. Odbrana je od sudije tržila da promijeni svoju raniju odluku (pogledajte jučerašnju vijest) o novoj kategoriji - manji prekršaj - optužbe o alkoholu. Kao što se i očekivalo, sudac Melville je odbacio zahtjev odbrane, tako da manji prekršaj, kao opcija po kojoj porotnici mogu osuditi Michael Jackson-a, ostaje na snazi. Ukoliko porotnici odluče da Michael Jackson nije kriv ni po jednoj tački krivične optužnice, ostaje im mogućnost da ga osude za manji prekršaj.

I dok jedni kažu kako je kategorija 'manji prekršaj' standardna procedura u krivičnim suđenjima, drugi tvrde da je dodavanje ove opcije idealna prilika za tužilaštvo, koji, ako ništa drugo, mogu dobiti osudu Michael Jackson-a po ovoj kategoriji i time opravdati cijeli proces koji su pokrenuli. Za medije bi, naravno, i osuda za manji prekršaj bila sasvim dovoljna...

U 12h je sudac pozvao porotnike i pročitao im je 98 strana porotničkih instrukcija, koje će oni morati poštovati tokom vijećanja o presudi.

"Morate prihvatiti i pratiti zakon koji vam čitam, bez obzira da li se sa tim slažete ili ne," sudac Melville je rekao porotnicima, dodajući: "Ne smijete osjećati sažaljenje ili predrasde prema optuženom... morate izvagati dokaze, pratiti zakon i donijeti presudu bez razmišljanja o njenim posljedicama."

Sudac je više puta pročitao sve tačke optužnice protiv Michael Jackson-a i rekao je porotnicima da, tokom odlučivanja o presudi, u obzir mogu uzeti i Jackson-ove navodne "loše postupke iz prošlosti," ako smatraju da su se oni zaista dogodili.

Melville je reko porotnicima da im je za osuđivanje Michael Jackson-a za zlostavljanje dovoljno ako smatraju da je on neprikladno dodirivao dječaka, sa namjerom da uzbuđi njega ili sebe. Dokaz da je Jackson direktno dodirivao dječakove genitalije nije potreban da bi se on osudio za zlostavljanje.

Takođe, sudac je informisao porotnike da moraju odlučiti da li da prihvate svjedočenja onih svjedoka za koje smatraju da su lagali. Porotnici mogu potpuno odbaciti svjedočenja takvih svjedoka, ili prihvatiti samo onaj dio za koji smatraju da je istinit.

Nakon što je pročitao porotničke instrukcije, sudac Melville je obavijestio sve prisutne da iznošenje završnih argumenata počinje danas, ovim redoslijedom: Tužilaštvo - Odbrana - Tužilaštvo.

Kao i u svakom krivičnom suđenju, tužilaštvu je dozvoljeno da pokuša osporiti završne argumente odbrane, a odbrana nema pravo da pokuša osporiti završne argumente tužilaštva.

Sudac je odlučio da i jedna i druga strana imaju po 4 sata za iznošenje završnih argumenata. To znači da bi porotnici mogli početi vijećati o presudi već sutra poslije podne, ili u ponedjeljak ujutro.

Završne argumente za tužilaštvo neće izlagati tužilac Sneddon, već njegov zamjenik, Zonen.

Završne argumente za odbranu će izlagati Jackson-ov glavni advokat, Thomas Mesereau.

Izvor: AP / Santa Maria Times / MJLOEFC

03.06.2005. Završni argumenti

Juče su obje strane počele sa izlaganjem završnih argumenata, a nakon što se izlaganja danas završe, porotnici počinju odlučivati o presudi. Tužilaštvu je za završne argumente preostalo još oko sat vremena, a odbrani oko 2h (od ukupno dozvoljenih 4h za svaku stranu).

U svojoj, gotovo trosatnoj prezentaciji pred porotom, tužilac Ron Zonen je dosta vremena proveo napadajući Jackson-ovog advokata, Thomas Mesereaua, jer nije ispunio sva obećanja iz svoje uvodne izjave.

Zonen je opisao Jackson-a kao razbojnika koji ima problema sa alkoholom i koji zavodi djecu pornografijom, kako bi ih namamio u svoju sobu.

Glavni advokat odbrane, Thomas Mesereu nije štedio nikoga u vatrenim završnim argumentima za odbranu, koji će se završiti danas. Mesereau je porodicu Arvizo (porodica dječaka koji je optužio Jackson-a) opisao kao: "umjetnike prevare, glumce i lažove," koji su i u prošlosti koristili svaku priliku da dobiju novac. Mesereau je rekao da bi porodica Arvizo imala finansijsku korist ako se Jackson proglasi krivim.

Advokat odbrane je izrazio gađenje na pokušaje tužilaštva da Jackson-a prikažu u što gorem svjetlu, opisujući te pokušaje kao njihovo posljednje utočište.

"Oni su ga isprljali, zato što je on čovjek. Ali oni nisu dokazali svoj slučaj, jer ga ne mogu dokazati," rekao je Mesereau.

Sumnjivi vremenski period

Mesereau je naglasio i apsurdnost vremenskog perioda koje tužilaštvo navodi kao period u kojem je Jackson navodno činio krivična djela. Naime, tužilaštvo tvrdi da je Jackson zlostavljao dječaka u vrijeme najvećeg interesovanja javnosti, odnosno u vrijeme kada je Jackson već bio pod istragama nakon emitovanja Bashir-ovog dokumentarca "Život sa Michael Jackson-om."

Na Zonen-ove napade na njega i druge Jackson-ove advokate, Mesereau je odgovorio rekavši da "kada god tužilaštvo napada advokate odbrane, znajte da su u nevolji. Ovo nije takmičenje popularnosti između advokata."

Mesereau je rekao da su tužioci nastavili sa "prljavim i varvarskim pokušajima" napada na Jackson-a, iznoseći njegove finansijske probleme, magazine za odrasle i "posrnulu muzičku karijeru."

Zonen je u svom izlaganju, na velikom ekranu u sudnici, još jednom pokazao magazine za odrasle nađene na Jackson-ovom Neverland ranču.

"Da li možete imati povjerenja u čovjeka srednjih godina kada spava u sobi sa dječakom od 13 godina, ako taj čovjek posjeduje ovakav materijal koji ga uzbuđuje?" pitao je Zonen.

Mesereau je u svom izlaganju, vezano za magazine rekao: "Da. On (Jackson) je ljudsko biće. Našli su dosta heteroseksualnih magazina. Da li je on želio da svijet za njih sazna? Ne."

Zonen je rekao porotnicima da su dječak, njegov brat i sestra, uživali na Neverland-u tokom dana, ali "noću bi ulazili u Michael Jackson-ovu spavaću sobu, koja je pravo utvrđenje. Ušli su u svijet zabranjenog, gdje su učili o ljudskoj seksualnosti sa nekim ko je bio previše voljan da bude njihov učitelj."

Navodne žrtve iz prošlosti

"Michael Jackson je zlostavljao ovog i mnoge druge dječake," rekao je Zonen.

Advokat odbrane, Mesereau je rekao: "Oni (tužilaštvo) su na ovo suđenje doveli navodne žrtve iz '90. godina, jer su očajni. Odbrana je pozvala trojicu od tih navodnih žrtava i svi su svjedočili da ih Michael Jackson nije zlostavljao, čime su osporili tvrdnje svjedoka tužilaštva."

Mesereau je poroti rekao da je "suština ovog slučaja život, budućnost, sloboda i reputacija Michael Jackson-a." O porodici Arvizo je dodao: "Nemoguće je da povjerujete ovom dječaku i njegovoj porodici... Michael Jackson mora biti oslobođen po našem pravnom sistemu."

Prevara socijalne zaštite

Tužilac Zonen je zaštitnički govorio o Janet Jackson Arvizo (majka dječaka koji je optužio Jackson-a).

"Janet Arvizo nikada nije tražila novac od Michael Jackson-a," rekao je Zonen, "nikada ništa nije željela od njega i ni sada ništa ne želi od njega."

"Tvrđnje odbrane da je sve ovo planirano i namješteno nemaju smisla," nastavio je Zonen.

Ipak, Zonen je priznao da je Janet Arvizo počinila krivično djelo prevare službe socijalne zaštite: "To je bila greška s njene strane i ona će morati podnijeti posljedice."

"Ovo je porodica u kojoj su djeca učena da lažu i da varaju," rekao je Mesereau

Mesereau je naglasio da je Gavin Arvizo, dječak koji je optužio Jackson-a, i na video snimku i tokom svog svjedočenja, bez ikakvih emocija opisivao navodno zlostavljanje.

"Niste vidjeli nikakve emocije. Kada ste zaista vidjeli da je dječak postao ljut? Postao je ljutonda kada je govorio o tome kako je Michael Jackson napustio njegovu porodicu," rekao je Mesereau.

Gospodin Mesereau je ovaj slučaj tužilaštva nazvao apsurnim i baziranim na lažima: "Nema forenzičkih dokaza, nema DNK, nema kose, vlakana niti svjedoka za bilo šta u njihovom slučaju," rekao je Mesereau.

Odbrana će danas nastaviti sa završnim argumentima, nakon čega tužilaštvo ima zadnju riječ, prije nego što se slučaj preda porotnicima na vijećanje.

Izvor: AP / Reuters / CNN / MJJF / MJJSource / MJLOEFC

03.06.2005. Porota preuzela slučaj

Nakon što su obje strane završile sa izlaganjem završnih argumenata, 12 porotnika je preuzelo slučaj u 21:25h (po našem vremenu).

Porotničko vijećanje se nastavlja u ponedjeljak u 17:30.

Porota će do presude, koja mora biti jednoglasna, vijećati svaki radni dan, po ustaljenom radnom vremenu suda, od 17:30 - 23:30 (po našem vremenu).

Prema posljednjim informacijama, sudac Melville je dozvolio da se u sudnici instalira mikrofona, kako bi se, kada do toga dođe, presuda mogla čuti uživo.

Završne riječi odbrane i tužilaštva

U nastavku žestokog izlaganja završnih argumenata za odbranu, Thomas Mesereau je još jednom snažno napao kredibilitet porodice dječaka koji je optužio Jackson-a, nazvavši ih promišljenim lažovima, spremnim za iznuđivanje novca od pop zvijezde. "Dame i gospodo ovo je noćna mora za Michael Jackson-a," govorio je Mesereau porotnicima koji su pažljivo slušali. "Morate donijeti presudu 'Nije kriv' za sve tačke optužnice, jer je to jedina ispravna presuda."

Mesereau je sistematično naveo sve rupe u svjedočenjima dječaka koji je optužio Jackson-a, dječakovog brata i sestre, kao i dječakove majke, rekavši da su oni sami, na klupi za svjedoke, opovrgavali svoje ranije izjave.

"Oni čekaju da se ostvari najveća prevara u njihovim karijerama," rekao je Mesereau, "samo im još treba vašu pomoć," naglasio je Mesereau gledajući pravo u porotnike.

Odbrana tvrdi da dječakova porodica planira podnijeti ogromnu civilnu parnicu protiv Jackson-a, ako u ovom krivičnom suđenju bude proglašen krivim.

"Vi imate tu moć da ih napravite bogatašima i da nikada više ne moraju niti dana raditi u svojim životima. Vi imate tu moć," rekao je Mesereau porotnicima.

Mesereau je još jednom naglasio porotnicima da je dječak, Gavin Arvizo, 2003. godine, zajedno sa svojom majkom, prvo razgovarao sa civilnim advokatom, g.Dickermanom, o Michael Jacksonu, da bi tek 4 mjeseca nakon toga navodno zlostavljanje prijavio policiji.

Mesereau je optužio tužilaštvo da pokušavaju "zaprljati Michael-a," jer nemaju čime dokazati svoj slučaj.

"Njihovi svjedoci su nepouzdana, kontradiktorni, prevara je svugdje." "Ništa od toga nije upalilo. Jedina stvar koju su mogli uraditi (tužilaštvo) je da bace prljavštinu i da se nadaju da će ta prljavština održati njihov slučaj," rekao je Thomas Mesereau.

Tužilac Zonen, je zatim dao završnu riječ za tužilaštvo, pitajući porotnike zašto je Jackson navodno počinio krivično djelo: "Zašto bi g.Jackson to uradio? Zato što je mogao... ovo dijete je bilo zaljubljeno u njega. To dijete bi uradilo sve za njega."

Nakon što su obje strane završile sa završnim izlaganjima, sudac Melville je naredio porotnicima da počnu sa vijećanjem o presudi. Dao im je instrukcije, otkucane na 98 stranica.

Melville je porotnike još jednom upozorio da o slučaju smiju razgovarati samo između sebe. Takođe, Melville im je rekao da ne smiju primati novac za informacije o suđenju dok ne prođe 90 dana od njihove presude.

Gospodin Mesereau je na kraju svog izlaganja danas rekao, obraćajući se porotnicima: "Potrebna je samo jedna laž pod zakletvom da bi se slučaj odbacio - vi ne možete prebrojati sve laži koje je ova porodica rekla u sudnici. Koliko laži treba, da bi shvatili da je ovaj slučaj prevara?"

Izvor: AP / MJLOEFC

05.06.2005. Dodatne informacije o vijećanju porote

Potvrđeno je da će u sudnici biti instaliran mikrofona, kako bi se čitanje presude prenosilo uživo.

Kao što smo i ranije rekli, porotnici će vijećati svaki radni dan od 17:30 do 23:30 (odnosno 8:30 - 14:30 po lokalnom vremenu).

Michael Jackson ne mora dolaziti u sudnicu, dok ne bude obaviješten da su porotnici donijeli presudu. Nakon tog obaviještenja, Michael će morati doći u sudnicu za sat vremena (sudac je rekao da će tolerisati malo kašnjenje).

Tokom porotničkog vijećanja, advokati odbrane i tužilaštva moraju biti blizu sudnice, kako bi za 10-15 minuta mogli doći ukoliko porotnici budu imali nekih pitanja.

Mediji će biti obaviješteni sat vremena prije čitanja presude.

Izvor: MJFC / Fox News / MJLOEFC

08.06.2005. Medijska kampanja se nastavlja

I dok čekamo da porotnici donesu presudu o sudbini Michael Jackson-a, mediji ne odustaju od svoje kampanje. Nancy Grace ne "silazi" sa CNN-a, a o suđenju priča kao da odbrane uopšte nije ni bilo. Diane Diamond, kako javljaju iz SAD-a, pjeni od brbljanja o Michael-ovoj navodnoj krivici... Cijela medijska kampanja ima svoj cilj - uticaj na porotnike. Porotnici, suprotno onom što bi se možda moglo očekivati u ovakvom suđenju, nisu bili odvojeni od javnosti tokom suđenja. Čak i sada, kada odlučuju o Jacksonovoj sudbini, porotnici u 14:30 idu kući. Da, sudac Melville im je, na početku suđenja, rekao da ne bi trebali pratiti vijesti vezane za MJ slučaj, ali njih u suštini u tome niko ne sprečava.

Juče je potvrđeno da najstarija od 12 porotnika, 79-ogodišnja gospođa, već ima dogovor za izdavanje knjige, u kojoj će pisati o svojim iskustvima na Michael Jackson-ovom suđenju.

Čekajući da 12 ljudi odluči o njegovoj sudbini, Michael Jackson je posljednjih par dana imao zdravstvenih problema - bolovi u leđima izazvani stresom, dehidracija, ogroman gubitak težine.

Danas u 17:30 (po našem vremenu) porotnici nastavljaju sa vijećanjem.

MJLOEFC

09.06.2005. Danas skraćeno porotničko vijećanje

Sudac Melville je prošle sedmice rekao da će poštovati privatne obaveze porotnika i da oni, kada imaju privatnih obaveza, ne moraju vijećati cijeli dan (odnosno 6 radnih sati).

Danas će, zbog svojih privatnih obaveza, porotnici vijećati samo od 17:30 do 20:00h (po našem vremenu).

Zvanične izjave

Posljednjih par dana neki od Michael-ovih prijatelja su davali neovlaštene izjave za medije, zbog čega su se oglasili i Michael i njegov glavni advokat odbrane, Thomas Mesereau.

MJ tim: "Poštujemo napore Michael Jacksonovih prijatelja i onih koji ga podržavaju. Međutim, samo su Michael Jacksonovi advokati ovlašteni da govore u njegovo ime."

Thomas Mesereau: "Ja nisam nikoga ovlastio da govori, ili održava konferencije za štampu, u ime Michael Jackson-a ili njegove porodice. Zabrana da se o sudskom procesu govori u javnosti je još uvijek na snazi i tim odbrane će tu zabranu i dalje poštovati."

Završni argumenti odbrane

Na Michael-ovoj zvaničnoj web stranici, MJJSource.com, juče je objavljen kompletan transkript završnih argumenata odbrane.

Izvor: MJJSource / Santa Maria Times / MJLOEFC

10.06.2005. Upozorenje na virus

Kreatori virusa su počeli koristiti interesovanje javnosti za Michael Jacksonovo suđenje i, prema izvještaju firme Sophos, pokušavaju navesti korisnike da klikom na link u e-mailu naslovljenom "Re: Suicidal attempt," 'zaraze' svoje kompjutere.

Sophos izvještava da najnovija spam kampanja distribuirala e-mailove u čijem sadržaju se kaže da je Michael Jackson pokušao izvršiti samoubistvo na svom Neverland ranču.

E-mail izgleda ovako:

Subject: Re: Suicidal attempt

Message text: Last night, while in his Neverland Ranch, Michael Jackson has made a suicidal attempt.

They suggest this attempt follows the last claim was made against the king of pop. 46 years old Michael has left pre-suicid note which describes and interpretes some of his sins.

Read more... link za web site

Carole Theriault (firma Sophos): "Bolesni umovi koji stoje iza kompjuterskih virusa često koriste imena poznatih ličnosti kako bi inficirali što više ljudi... Ako kliknete link u e-mailu otvara se web site sa porukom "too busy"... međutim ovo je samo taktika, jer iza scene web site šalje viruse na kompjutere korisnika, bez njihovog znanja."

Izvor: Sophos / computerworld.com / MJJF / MJLOEFC

11.06.2005. Opširne porotničke instrukcije razlog dugog čekanja

Porotnici u Michael Jacksonovom suđenju se sastaju ponovo u ponedjeljak, nakon što su završili prvu sedmicu vijećanja bez donošenja presude.

Porotnici su u petak postavljali mnogo pitanja i tražili su da im se ponovo pročitaju neka svjedočenja. Sudac Melville se sa advokatima sastao najmanje tri puta.

Pravni eksperti kažu da su komplikovane i opširene porotničke instrukcije, koje je napisao sudac Melville, razlog prilično dugog čekanja na presudu.

"Ovo je ogromno, ogromno suđenje i sasvim sigurno porotnici žele da instrukcije pročitaju veoma pažljivo," rekla je Donna Shestowsky, profesor prava.

Detaljno pregledavanje 98 strana porotničkih instrukcija pokazuje da porotnici imaju zadatak koji bi mogao biti komplikovan i za ljude koji se razumiju u pravo.

Seidman Diamond, profesir prava naNorthwestern University: "Ako pogledate porotničke instrukcije vidjećete da se koriste riječi iz svakodnevnog života, ali koje u pravu imaju sasvim drugačije značenje."

Drugi razlog dugog čekanja na presudu mogao bi biti i to što porotnici vijećaju samo 6 sati dnevno. Porotnici su do sada vijećali nešto više od 28 sati.

Hiljade novinara čeka presudu

Oko 2,200 novinara je prisutno ispred sudnice, čime je ovo suđenje postalo najinteresantnije suđenje za medije ikada.

Novinari iz preko 30 zemalja su u Santa Mariji, gradu sa oko 88,000 stanovnika, a mediji se najviše boje preopterećenja telefonskih linija na dan presude.

Ovo suđenje se prati i u Japanu, gdje se trenutno razmišlja o uvođenju porotničkog sistema.

"Ljude u Japanu interesuje Kralj Popa i interesuje ih presuda. Oni žele da vide da li porotnici mogu biti fer u ovako visoko profilnom slučaju," rekao je Wateru Ezaki, pretstavnik novinske agencije iz Japana.

Porotničko vijećanje se nastavlja u ponedjeljak u 8:30 po lokalnom vremenu.

MJJProduction otpustili Raymone K.Bain

Michaelova predstavnica za Javnost, Raymone K.Bain je juče otpuštena iz Jacksonovog tima. Pretpostavlja se da je do ovoga došlo nakon što je gđa.Bain bez dozvole Michaelovog glavnog advokata, Thomas Mesereaua, prije par dana održala konferenciju za štampu ispred sudnice.

Jonna M. Spilbor, krivični advokat odbrane, je 06.06.2005. razgovarala sa predstavnicima MJJForuma. Transkript možete pogledati na MJJForum.com

Izvor: AP / MJJSource / MJJForum / MJLOEFC

13.06.2005. Ništa nije moglo zaustaviti ISTINU

*Nakon 18 mjeseci od početnih optužbi protiv Michael Jacksona i nakon nešto više od 4 mjeseca od početka suđenja, **ISTINA** je konačno ugledala svjetlost dana. Pozdravljam sve medije na prostoru bivše YU, koji su pokušali sve, kako bi možda upravo vas ubijedili u laž. - Nenad*

Porota u Michael Jacksonovom suđenju je donijela sljedeću presudu:

Tačka 1 optužnice: Zavjera da bi se počinilo krivično djelo iznuđivanja, zatočeništva, otmica djeteta.

Presuda: **NIJE KRIV**

Tačka 2 optužnice: Zlostavljanje djeteta

Presuda: **NIJE KRIV**

Tačka 3 optužnice: Zlostavljanje djeteta

Presuda: **NIJE KRIV**

Tačka 4 optužnice: Zlostavljanje djeteta

Presuda: **NIJE KRIV**

Tačka 5 optužnice: Zlostavljanje djeteta

Presuda: **NIJE KRIV**

Tačka 6 optužnice: Pokušaj zlostavljanja djeteta

Presuda: **NIJE KRIV**

Tačka 7 optužnice: Davanje alkohola maloljetniku kako bi se počinilo krivično djelo iz tačke 2.

Presuda: **NIJE KRIV**

Manji prekršaj: Davanje alkohola maloljetniku

Presuda: **NIJE KRIV**

Tačka 8 optužnice: Davanje alkohola maloljetniku kako bi se počinilo krivično djelo iz tačke 3.

Presuda: **NIJE KRIV**

Manji prekršaj: Davanje alkohola maloljetniku

Presuda: **NIJE KRIV**

Tačka 9 optužnice: Davanje alkohola maloljetniku kako bi se počinilo krivično djelo iz tačke 4.

Presuda: **NIJE KRIV**

Manji prekršaj: Davanje alkohola maloljetniku

Presuda: **NIJE KRIV**

Tačka 10 optužnice: Davanje alkohola maloljetniku kako bi se počinilo krivično djelo iz tačke 5.

Presuda: **NIJE KRIV**

Manji prekršaj: Davanje alkohola maloljetniku

Presuda: **NIJE KRIV**

Thomas Mesereau, glavni advokat odbrane: "**Pravda je zadovoljena. Ovaj čovjek je nedužan, uvijek je bio.**"

MJLOEFC

14.06.2005. Kralj popa: Nedužan po svim tačkama optužnice

Poraženi okružni tužilac, Thomas Sneddon je juče sjedio pognute glave, dok se čitala presuda u prepunoj sudnici. Sneddona već godinama optužuju da želi osvetu, a svoju mržnju prema Michael Jacksona nije skrivao ni od javnosti. Nakon optužbi iz 1993. godine, Michael Jackson je snimio pjesmu o Sneddonu, u kojoj tvrdi: "Thomas Sneddon je hladan čovjek."

Michael Jackson je sjedio nepomično, dok su NIJE KRIV presude dolazile jedna za drugom - 14 puta. Njegova majka, Katherine Jackson, je počela plakati već kod prve NIJE KRIV presude. Poreoti je trebalo 30 sati, tokom posljednjih sedam dana, kako bi došli do presude.

Na izlazu iz sudnice, Michaelov glavni advokat odbrane, Thomas Mesereau je rekao: "Pravda je zadovoljena. Ovaj čovjek je nevin, uvijek je bio."

Ubrzo nakon presude, Michaelova bivša supruga, Debbie Rowe je uputila izjavu okupljenim medijima: "Rekla sam vam da se nikada ne bi udala za pedofila. Ovo dokazuje da pravni sistem funkcioniše."

I porotnici su dali kratke izjave, naglašavajući da su do presude došli isključivo na osnovu prezentovanih dokaza i da, kako će to, naravno, sada mnogi tvrditi, na njihovu odluku nije uticalo to što je Michael Jackson poznata ličnost.

Jedan od porotnika je rekao: "Od tužilaštva smo očekivali bolje dokaze, nešto što bi nas moglo ubijediti u njegovu krivicu - ali toga nije bilo."

Sneddon je rekao reporterima da je razočaran presudom, ali: "U ovih 37 godina (koliko radi kao tužilac) nikada nisam osporavao odluku porote, pa neću ni sada početi."

Sneddon nije imao komentar kada su ga pitali da li će konačno, nakon 13 godina potjere za Michael Jacksonom, odustati.

Jedna od obožavateljki ispred sudnice je za svaku od "nije kriv" presudu pustila bijelog goluba iz kaveza.

Izvor: AP/CNN/BBC/MJJForum/MJLOEFC



Novije informacije i tekstove pogledajte na našoj web stranici, mjloe.com.

MJLOEFC tim

© 2003-2005 www.mjloe.com The Michael Jackson Leader Of Emotions Fan Club All rights reserved.

Molimo vas da bez dozvole ne koristite sadržaj ovih tekstova