



NOVEMBAR 2003.

19.11.2003. BREAKING NEWS

LA policija je sinoć (po našem vremenu) ušla na Michael-ov ranč "Neverland" sa nalogom za pretres. Iako se mediji, na čelu sa Diane Diamond, zahuktavaju i još jednom, nakon 10 godina, kreću u "lov" na Michael-a objavljujući svoja nagađanja kao činjenice, niko osim policije još uvijek ne zna o čemu se radi, pa ni sam Michael. Svi svjetski tabloidi će već danas Michael-a proglasiti krivim, iako će zvanično saopštenje policije o tome zašto je nalog za pretres podignut biti objavljeni večeras u 20h.

Michael Jackson je već više od dvije sedmice u Las Vegas-u, tako da nije bio na ranču kada je policija došla sa nalogom. Nakon što je saznao da je policija na "Neverland-u" i da mediji već uzimaju stvar u svoje ruke, Michael i njegov predstavnik Stuart Beckerman su dali svoje izjave.

Stuart Beckerman: "Ne možemo komentarisati istragu, jer još ne znamo o čemu se radi. Mi ne možemo komentarisati zlobne horde medijskih lovaca koji tvrde da pričaju u Michael-ovo ime vezano za ovu ili bilo koju situaciju. Gomile varalica i samozvanih "unutrašnjih izvora" dominiraju u medijima od kako se pojavio izvještaj da će se vršiti pretres Neverland-a. Oni špekuliraju, pretpostavljaju i izmišljaju informacije o istrazi o kojoj ustvari ne znaju ništa.

Michael Jackson: "Vidim advokate koji nisu moji predstavnici i ljude koji me ne poznaju kako pričaju u moje ime. Te osobe izgleda uvijek isplove sa strašnim optužbama kada se neki moj novi projekat, album, ili video spot priprema ili je objavljen." (album Number Ones je upravo tog dana objavljen, a spot je u pripremi)

Takode je naglašeno da će Michael sarađivati sa vlastima u svakoj istrazi, čak i onda kada se istraga pokreće dok on nije kod kuće, kao što se to desilo sada.

Source: Stuart Backerman, Spokesman for Michael Jackson

19.11.2003. KONFERENCIJA ZA ŠTAMPU

Okružni tužilac Thomas Sneddon i šerif Jim Anderson su u 20h održali konferenciju za štampu. Protiv Michael-a je podignut nalog za hapšenje zbog optužbi da je zlostavljao 12-ogodišnjeg dječaka, čije ime nije objavljeno. Nikakvi detalji o jučerašnjem pretresu "Neverland-a" nisu objavljeni. Kriminalne tužbe protiv Michael-a još nisu podignute. Šerif je izjavio da je podignut nalog za Michael-ovo hapšenje, ali da su ga pozvali da se sam preda (nije rečeno do kada). Kaucija je određena na 3 miliona dolara. Takode su izjavili da imaju utisak da će Michael sarađivati i odazvati se pozivu.

MICHAELOV ODGOVOR (oko 22:30)

Nakon gore navedenih optužbi Michael-ov predstavnik za javnost je dao izjavu za medije:

"Odvratne optužbe protiv Michael Jackson-a nisu tačne. Michael nikada ne bi povrijedio dijete ni na kakav način. Za ove uvredljive i neosnovane optužbe će se u sudnici dokazati da su lažne. Prirodno, implikacije su loše za svakoga ko ih čuje, a upravo u tome i jeste stvar. Mi smo uznemireni lakomišlenošću okruženja dok su se iznosile najave tako ozbiljnih optužbi. Kada se pokažu dokazi i kada se za optužbe dokaže da su zlobne i potpuno neosnovane, Michael će konačno ovu noćnu moru ostaviti iza sebe.

Michael je, preko svojih advokata vođenih Mark Geragos-om, već dogovorio sa okružnim tužiocem da se vraća u Santa Barbar-u kako bi se pod hitno suočio sa optužbama i dokazao da su neosnovane."

Komentar: Mnogi novinari koji su prisustvovali Sneddon-ovoj konferenciji, kao i ljudi koji su je gledali uživo na TV-u, su iznenađeni načinom na koji je ista urađena. Sneddonovo likovanje i smijanje mnoge dovodi do zaključka da se radi o ličnoj osveti Sneddona, koji je u sličnom slučaju sa Michael-om iz 1993/94. javno morao priznati da protiv Michael-a nema dokaza.

20.11.2003. Roger Friedman, novinar "Fox News-a", koji do sada nije imao baš pretjerano mnogo lijepih riječi o Michael-u u svojim tekstovima, danas je napisao tekst koji je izazvao mnogo pažnje medija. Razlog zašto mi objavljujemo prevod tog teksta je upravo to što Roger Friedman nema nikakvog razloga da, poslije svih dosadašnjih negativnosti, napiše nešto pozitivno o Michael-u. Mnogo veći razlog je taj što su predstavnici MJForuma od Michael-ovog tima dobili informaciju da je Friedman-ov tekst ako ne potpuno onda vrlo blizu istine:

Jacksonov advokat: Radi na slučaju već mjesecima

"Zaboravite sve ove priče da je Mark Geragos zaposlen da predstavlja Michael Jackson-a tek juče. Ili dan prije. Geragos radi na ovom slučaju od marta.

Tako je. Jackson veći dio ove godine zna, mada to nije htio javno izjaviti, da se nevolja pripremala na Neverland-u. Ovo

dijete koje je sad u središtu ovih optužbi za zlostavljanje je počelo iznositi pitanja o njihovom odnosu krajem prošle zime. Jackson - koji nije potpuno van realnosti - je odgovorio upošljavanjem eksperta za odbranu.

Jackson-ov kamp, kako mi je rečeno, je više nego spreman za borbu sa onim koji ga optužuje i njegovom porodicom. Rečeno mi je da će majka tog djeteta biti izložena ozbiljnom ispitivanju. Odnosno, Jackson-ova strana će najvjerojatnije da iznese argumente da je, kada je Michael pokušao da prekine sa finansijskim pomaganjem tom djetetu i njegovoj porodici, majka postala, i sada citiram Jackson-ov izvor, "žena puna prezira."

"Ona je veoma poremećena," rekao jedan izvor. "Postoji video kasete na kojoj se vidi da se ona ponaša čudno. A Michael je prema njoj bio jako ljubazan, čak je našao apartman za njenog dečka.

Argumenti će biti da je ova žena, koja je tvrdila da je u tako lošem finansijskom položaju da mora da živi u štali, kada su joj Jackson-ovi ljudi rekli da je gotovo sa njegovom pomoći, otrčala advokatu da vidi šta se može uraditi.

Zapamtite, svima je u ovoj državi garantovano pravo na odbranu, čak i ako se vi sa tim ne slažete.

Ali, kao što sam napisao u jučerašnjem tekstu, mnogi dokazi u slučaju Jackson će doći sa video kasete. Ima ih mnogo, zaista, neke od njih bi mogle pokazati dječaka i njegovu porodicu kako pjevaju pjesme hvale o Jackson-u, braneći i objašnjavajući njegov neobičan život. Ako bude tako, biće im veoma teško da objasne njihovo ponašanje sada. Na primjer: U jednom od intervjua prošle zime dječakova majka je rekla reporteru: "Michael ima posebna imena za svu svoju djecu, a jedno od njih ga naziva tata. On im je otac kojeg nikada nisu imali." Dodala je da se sva njena djeca nadaju "da će provoditi mnogo više vremena sa Michaelom u budućnosti."

Iznenadna promjena Michael-og rasporeda, između ostalog, je omela njegove planove za promociju novog greatest hits albuma. Michael i njegov tim su bili tri dana od odlaska u Paris i Berlin, gdje bi ga dočekali oduševljeni fanovi. Ovdje u US za ovo kratko vrijeme album nije dostigao top 10 pozicije.

Roger Friedman (19.11.2003.)

20.11.2003. Michael je danas oko 22h došao u šerifovu kancelariju (na rukama je imao lisice) u pratnji policije. Prethodno je platio kauciju. Nakon policijske procedure, slikanja, davanja otisaka i pasoša, Michael je napustio zgradu i otišao u pravcu aerodroma i navodno se vraća u Las Vegas. Dok je Michael bio u zgradi njegov advokat se obratio gomili novinara: "On je jako uvrijeđen" i dodao je da će se Michael i njegov tim "suočiti sa optužbama i boriti se do kraja."

21.11.2003. Upravo pristigla vijest

"Velika Laž protiv Michael Jacksona se usidrila sa najzlobnijim mogućim optužbama u svakoj svjetskoj kulturi: prizor povređivanja djeteta. Takav prizor izaziva bijes i tako i treba da bude. Ali korijeni tog prizora u ovom slučaju su laž. Michael je rekao "Laži trče sprint, ali istina maraton. Istina će pobijediti ovaj maraton na sudu."

Michael će se braniti snagom svog duha, kao što bi svako lažno optužen za nešto ovako monstruozno uradio." Stuart Beckerman

FOX Vijesti: Obrana ima KLJUČNU VIDEO VRPCU koja može osloboditi MJ-a

"Upravo sada, dok su Fox Vijesti uživo nadzirali aerodrom u Santa Barbari (doduše, slijedili su krivi avion, nije bio Michaelov!) izvješteno je da su Michael i njegov tim (uključujući i novi odvjetnik) bili na ovo pripremljeni.

U februaru, Gavinova majka uzela je familiju izvan Neverlanda i tražila pravni savjet. Tada je Marc Shaffel (producent) ponovno odveo obitelj na Neverland i majka i Gavin su bili SNIMLJENI VIDEO KAMEROM kako tvrde da se ništa loše nije desilo na ranču.

Fox Vijesti kažu da je ta video vrpca jedna od stvari koju je policija tražila i ona je ključna za Michaelovu odbranu.

Izvještavaju da je Michael angažirao novog odvjetnika još u februaru kada su prvi put postali svjesni potencijalnih novih optužbi. " (Fox News, prevod - Tea)

CNN stručnjak za pravo...

Stručnjak za pravo na CNN-u upravo je objasnio kako je Santa Barbara tužitelj Sneddon totalno pogriješio tvrdeći kako se kalifornijski zakon promijenio zato da bi se dijete moglo natjerati na svjedočenje. Rekao je da to NIJE ISTINA i da se to NE MOŽE NAPRAVITI. Također je rekao da se zakon promijenio u tome da ako je dijete PRETHODNO dalo izjavu, ona se može usvojiti kao dokaz ali se dijete ne može natjerati na ispitivanje ili odgovaranje na bilo kakva pitanja u vezi te izjave.

CNN, prevod - Tea

Jarmain Jackson je govorio za CNN

"Kao prvo, želim da kažem da moja porodica podržava Michael-a 100%, 1000%. Michael je nevin i samo želim da vam kažem kako se osjećam. Veoma sam razočaran u ovaj sistem i kako su urađene neke stvari. Michael je veoma jakog duha, jer je nevin. Mi smo umorni od ljudi. Muka mi je i ja sam f*king umoran od ljudi koji pričaju u ime mog brata i u ime naše porodice, a da nas uopšte ne poznaju. Vi puštate te ljude na nacionalnu televiziju, internacionalnu televiziju i oni pričaju takve stvari, a publika govori jao je li on zaista takav?? Moj brat nije ekscentrik, imali smo divno djetinjstvo, a šta oni sada rade, oni ga pokušavaju uništiti, uništiti djecu i porodicu. Moj brat je posvećen miru. Oni nas ne znaju. Muka mi je i ja sam f*king umoran od svih koji pričaju ove stvari o mojoj porodici. Mi ćemo se boriti i mi ćemo ustati i svi koji poznaju našu porodicu širom svijeta će nas podržati, jer na kraju krajeva, ovo nije ništa osim moderno linčovanje. Ovo je ono što su oni htjeli vidjeti, Michael-a sa lisicama, VIDJELI STE, ali ne zadugo OBEČAVAM VAM!MUKA MI JE I UMORAN SAM, MUKA MI JE I UMORAN SAM, NE NE ZNATE KROZ ŠTA PROLAZIM (obraća se novinaru CNNa) VI

NISTE U MOJIM CIPELAMA NITI U CIPELAMA MOJE PORODICE, ALI VI PUŠTATE OVE LJUDE NA NACIONALNU TELEVIZIJU DA PRIČAJU O NAŠOJ PORODICI. MI JESMO PORODICA I MI ĆEMO I OSTATI PORODICA, MI GA PODRŽAVAMO 1000%! NEMAM VIŠE NIŠTA DA KAŽEM!" - Jarmain Jackson, Michael-ov brat, u telefonskom obraćanju za CNN.

21.11.2003. Michael Jackson se na sudu u Santa Barbari mora pojaviti 09.01.2004. godine, i tek tada će mu biti pročitana tužba. Ako sudija prihvati tužbu Michael će se morati izjasniti da li je kriv ili nevin, a sudija bi tada trebao odrediti datum početka preliminarnog saslušanja.

21.11.2003. "Otvorena sezona lova: Patke, Zecevi, Jeleni, Michael Jackson..."

Neke su stvari u medijima lako predvidljive, skoro smiješne. Uzmite, npr. rezultate bilo koje reality TV emisije za pronalaženje parova. Gledatelji znaju koga će mladoženja odabrati već davno prije nego što je ruža uopće podignuta. Zato što programski šefovi znaju koliko su naši mali životi dosadni, daju nam nešto zanimljivo u obliku mladih tijela koji romantirače u vrućim kadama. Kako obzirno, kako promišljeno i okrenuto što većoj gledanosti. Michael Jackson, optužen za zlostavljanje djeteta. I dok bi riječ 'optužen' trebala jedino implicirati upiranje prstom i ono što bi trebalo biti 'nedužan dok se ne dokaže krivim', mediji su već uradili ono što najbolje znaju. Iskazali su spremnost da napuste i bilo kakav djelić neutralnosti i objektivnosti, samo da dobiju na gledanosti. I kao što je otvorena sezona lova na gosp. Jacksona počela, ono što je još najvidljivije jest činjenica da je trebalo ovoliko dugo da izbije još jedan set bezkrupuloznih optužbi spremnih iskoristiti dijete radi novčane dobiti. Mislim, što je to malo manipuliranja vlastitim djetetom u zamjenu za milijune dolara? Osim potpunog nedostatka dokaza, ovaj slučaj je jasan znak koliko su ljudi bezkrupulozni, bezosjećajni i nisu zaslužili skrbiti se o svojoj djeci koju iskorištavaju. Ovo sam rekla i prošli put. Da stvarno vjerujem da je netko zlostavljao moje dijete na bilo koji način, jedinu stvar koju bih htjela vidjeti su njihove oči na štapu. Nema te sume novaca radi koje bih mogla odustati. Mislim da ljudi još uvijek ne shvaćaju koliko je u biti lako podići takvu optužbu i uništiti život neke osobe. Svatko, u bilo koje vrijeme može otići vlastima i optužiti drugu osobu za zlostavljanje djeteta. To je ozbiljan zločin koji se ne smije tolerirati, kao što i treba biti, i tužilac ga mora ozbiljno shvatiti. Ali i u onim slučajevima kada se napuste sve istrage i kada osoba dokaže nevinost, učinjena šteta je nepovratna. Milijuni dolara su primamljivi svakome, ali ja bih osobno radije igrala na lutriji a ne sa nečijim životom. Nažalost, ljudi koji stoje iza ovih optužbi, i pri tom kažu ljudi jer dijete ne širi ovakve optužbe, čini se da će se morati zadovoljiti samo s lutrijom. Michael Jackson više neće trošiti svoj novac da se riješi ovakvih ljudi i da može mirno nastaviti živjeti. Ne kažem da neće biti kriv za neke stvari. Oni će kopati i otkriti da je sustavni humanitarac. Istraživat će i doći će do dokaza koji će potvrditi da je vodeći šampion djece širom svijeta. I provest će svaki mogući forenzički test i otkriti nepobitan dokaz da je on čovjek, baš kao vi i ja. I na kraju, opet će otkriti, na svoju vlastitu nelagodu, da nije kriv. I iako su proglasili otvorenu sezonu lova na Michael Jacksona, trebali bi pripaziti na to kako ciljaju. Oružja s kojima se loše rukuje znaju se osvetiti.

- autor teksta Linda Sharp (prevod - Tea)

21.11.2003. Dječakov otac negira optužbe...

Ovaj slučaj sve više podsjeća na onaj iz 1993/94. godine. Otac navodne žrtve negira optužbe protiv Michael-a i kaže da se radi o žestokoj borbi za starateljstvo:

Dječakov otac negira optužbe **Dječak u centru teškog razvoda i borbe za starateljstvo**

LOS ANGELES -- Advokat oca 12-ogodišnjeg dječaka, koji je u centru kontraverzija oko Michael Jackson-a, govorio je za medije.

Više o navodnoj žrtvi

H. Russell Halper je reko reporterima da njegov klient vjeruje da je dječakova majka nesposobna i da ne vjeruje da je pop super zvijezda povrijedio njegovog sina.

"U svakom slučaju - ako dozvoljava djetetu da bude u kući u kojoj postoji opasnost da bude zlostavljano, ili ako ona ohrabruje dijete da iznosi lažne optužbe - u svakom slučaju to pokazuje da je ona nesposobna."
Navodna žrtva je prikazana u dokumentarcu "Living With Michael Jackson," koji je emitovan početkom 2003.godine. Dječak je pacijent obolio od raka, na Jackson-ovom ranču je ostajao nekoliko puta i sada je u centru gorkog razvoda i borbe roditelja za starateljstvo.

Dječakova majka, kada je davala intervju britanskim novinama nakon pomenutog dokumentarca, nije imala ništa negativno da kaže o Jackson-u, već je rekla "da je njeno dijete tretirano samo sa ljubavlju, poštovanjem i dubokom ljubaznošću od strane Michael-a."

22.11.2003. U intervjuu za "ABC 20/20" Jermaine Jackson brani brata:

ABC's 20/20 TV Program - Jermaine Jackson brani brata (22.11.2003)

"Ako stavite lisice mom bratu, stavili ste ih čitavoj porodici," rekao je Jermaine za "ABCNEWS." U intervjuu sa Barbarom Walters, emisija "20/20," Jermaine za optužbe na račun Michael-a kaže "To je velika, debela laž."

Jermaine Jackson osuđuje kancelariju okružnog tužioca Santa Barbare i tvrdi da je ovo "lična osvata" protiv Michael-a. "Oni su zbijali šale o ovom slučaju na konferenciji za štampu.....," kaže Jermaine, dodajući "ja zahtijevam istragu nad istražiteljima."

Jermaine je izjavio i da misli kako je ova potjera za Michael-om motivisana rasizmom. "Oni su grupa rasista koje nije briga za ljude," rekao je Walters-ovoj. "On (Michael) nije kriminalac. Nisu morali poslati 70 ljudi u njegovu kuću."

Oko 70 policajaca i istražitelja je više od 12 sati pretresalo Michael-ov ranč u utorak. Jermaine Jackson kaže da je siguran da istražitelji nisu našli ništa nezakonito tokom pretresa ranča, i dodao: "Nije me strah šta su odnijeli sa ranča, strah me je šta su unijeli unutra." "Ovo je iznuđivanje, ovo je iznuđivanje po drugi put."

Ovaj put, rekao je Jermaine, porodica će uraditi sve što je neophodno da bi se izborili sa optužbama i očistili Michael-ovo ime. "Spremni smo za rat. Okupićemo naše generale, trupe i ljude, mobilisaćemo se i borićemo se."

Source: abcnews.go.com/MJF

23.11.2003. U svojoj uskoro objavljenoj knjizi pod nazivom "Oslobođenje: Istina iza optužbi zlostavljanja protiv Michael Jacksona," Huges otkriva činjenice koje nikada nisu ugledale svjetlo dana u javnosti....:

Rhotmanova bivša pravna savjetnica oslobađa Michael Jacksona od optužbi 1993. godine

Geraldine Huges izlazi van s činjenicama oko slučaja zlostavljanja djeteta 1993. godine. Geraldine Huges, tada jedina pravna savjetnica Barry Rhotmana (advokat porodice koja je tužila Michael-a), odlučila je razjasniti što se zaista događalo iza kulisa u slučaju protiv Michael Jacksona 1993. godine.

U svojoj knjizi pod nazivom "Oslobođanje: Istina iza optužbi zlostavljanja protiv Michael Jacksona," Huges otkriva činjenice koje nikada nisu ugledale svjetlo dana u javnosti, sudski dokumentirane podatke, javne izjave i ostalu dokumentaciju za koju tvrdi da dokazuju Michaelovu nevinost. "Ima jako puno činjenica koje nikada nisu otkrivene vezano uz slučaj," kaže Huges. "Zadržala sam strogu šutnju što se tiče tih neotkrivenih činjenica. I iz tog sam razloga odlučila napisati knjigu Oslobođanje kako bih ih dokazivala poglavlje po poglavlje. Javnost treba ispitati informacije, sastaviti ih i dopustiti da istina govori za sebe. Nekoliko od tih prije neotkrivenih informacija uključuju slijedeće:

* Borba za skrbništvo između dr. Evana Chandlera i njegove bivše žene, June Shwartz za njihovog 13-godišnjeg sina odigrala je ključnu ulogu u optužbama za seksualno zlostavljanje. U namjeri da Chandler dobije milijune koje je zahtijevao od Jacksona, morao je dobiti skrbništvo nad svojim sinom. U suprotnom, novac bi pripao njegovoj ženi Shwartz.

* Istražitelji su plašili djecu koju su kontaktirali preko Jacksonovog telefonskog imenika tvrdeći da imaju fotografije njih sa Jacksonom kako bi ih natjerali da priznaju nešto što se zapravo nije dogodilo.

* Chandler je priznao Davidu Shwartzu, očuhu trinaestgodišnjaka, da je bio uvježban u tome što treba reći i da su u sve upleteni još neki ljudi na drugim pozicijama koji su samo čekali njegov poziv. "Sve ide prema određenom planu koji nije bio samo moj." Chandler je također priznao Shwartzu da "ako ne dobijem ono što zahtijevam, bit će masakra".

Da li slučaj iz 1993. godine ima bilo kakvih sličnosti sa ovim optužbama? "Naravno," kaže Huges. "Između ostalog, oba slučaja su prijavljena na isti način preko treće osobe, i u oba slučaja radi se o borbi roditelja za skrbništvo."

Geraldine Huges, pravna savjetnica 23 godine, radila je za Barry Rhotmana 1993. Iako je njena želja bila postati misionarka, protekle tri godine radi u uredu kao jedna od vrhunskih pravnih savjetnika.
(prevod - Tea)

24.11.2003. Elizabeth Taylor

Dan nakon što je počeo cirkus oko Michael-a, Elizabeth nije željela dati nikakav komentar novinarima. Naravno, to je u medijima izazvalo oduševljenje i nisu bježali od toga da izvijeste kako Michael nema njenu podršku.

Međutim, Dame Elizabeth je danas izjavila da vjeruje da je Michael "apsolutno nevin" i da će se odbraniti na sudu. Ona je takođe kritikovala medije zbog "odvratnog" ponašanja prema Michael-u. "Njihova reakcija je da je on kriv. Ja sam mislila

da je zakon "nevin dok se ne dokaže krivim." Ja znam da je on nevin i nadam se da će oni sami pojesti svoje krikove." Elizabeth je takođe naglasila da više neće davati nikakve intervjuje, upravo zbog odnosa medija prema Michael-u.

25.11.2003. Priča o ljubavnim pismima lažna

Diane Diamond je juče plasirala vijest da su na Neverland-u pronađena "ljubavna pisma" koje je Michael navodno poslao 12-ogodišnjaku. I pored nekih novinara koji su se javno pitali "ako je Michael poslao pisma, zašto su ona nađena u njegovoj kući?" ova priča je danas naslovna strana svih novina. Međutim, "Fox News" su upravo potvrdili da ljubavna pisma ne postoje. Tu informaciju dao je advokat kome je, u privatnom razgovoru, Tom Sneddon rekao da pisma ne postoje.

25.11.2003. Advokat Manning: "Nikada nisu pomenuli zlostavljanje..." :

LOS ANGELES - Advokat koji je predstavljao majku djetata, koje sad optužuje Michael-a, u procesu razvoda od djetetovog oca, kaže da mu porodica nikada nije pomenula da je Jackson zlostavljao njihovo dijete.

Advokat Michael Manning je danas rekao da je majka govorila pozitivno o Jackson-u do aprila ili maja ove godine.

"Bio je jako dobar prema nama" - to je ono što je govorila," kaže Manning.

Na pitanje da li je još nešto rekla o Jackson-u, Manning dodaje, "Ništa negativno... ja ne znam otkud sada ovo."

Majka je zatražila razvod 2001. godine i dobila je starateljstvo za djecu. Manning kaže da je porodica rijetko pominjala njihove posjete "Neverland" ranču. "Nisu razglabali o tome, nisu bili ljudi za zvijezdama."

Manning još uvijek zastupa majku u procesu razvoda, mada sa njom nije razgovarao od maja ili juna ove godine.

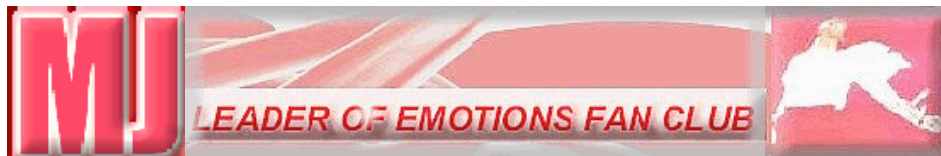
Associated Press

26.11.2003. Podizanje zvanične tužbe, koje se trebalo desiti najkasnije do kraja ove sedmice, odgođeno je za sredinu decembra.

26.11.2003. Michael-ov zastupnik, Mark Geragos, se obratio medijima...:

Mark Geragos, Michael-ov zastupnik: "Sazvali smo ovu konferenciju jer je juče javno objavljeno da su video kamere bile instalirane u avionu kojim smo moj klient i ja putovali iz Las Vegas-a do Santa Barbare i nazad. Te kamere su snimale razgovor advokat/klient...i onda se neko dosjetio da kasete, kao na aukciji, ponudi medijima, pa ko više da. Mi smo danas u LA sudnici dobili nalog kojim se avio kompaniji "Xtra Jet," zabranjuje da bilo šta urade sa tom video kasetom, sa tim povjerljivim advokat/klient razgovorom. Oni ih ne mogu pokazati nikome, kopirati, prodati. Takođe im je zabranjeno da bilo šta rade sa tim avionom dok mi ne izvršimo inspekciju i ne saznamo ko je postavio kamere... čin koji krši federalni krivični zakon i sve druge zakone. Takođe, podigli smo tužbu protiv avio kompanije i zadržavamo pravo da tužimo svakoga ko je na bilo koji način učestvovao u ovom djelu, koje smatram jednim od najodratnijih koje sam vidio u svojoj 20 godina dugoj karijeri.

...želim još nešto da naglasim kako bi svima bilo jasno. Michael Jackson neće biti iskorišten. Michael Jackson neće biti klevetan, neće biti meta (pinatta) za svaku osobu koja ima finansijske motive, za svaku osobu koja misli da može dobiti, kao što je advokat avio kompanije danas rekao "dobili smo lutrijski tiket i odlučili smo da nešto uradimo s njim." Ovo nije lutrija, ovo je život čovjeka, ovo je život njegove porodice. Optužbe protiv njega su uvredljive. Mi ćemo, a ja sam dobio njegovu potpunu saglasnost... mi ćemo se obrušiti na vas kao tona cigli. Obrušićemo se na vas kao čekić ako učinite bilo šta da povrijedite njegovu privatnost i reputaciju, svim mogućim silama... oslobodićemo zakonsku bujicu kakvu do sada niste vidjeli. Mi, vjerujem da ćemo zabraniti rad avio kompaniji "Xtra Jet," zabraniti rad svakome ko je učestvovao u ovome sa njima. Michael Jackson više neće biti neko ko prima najodratnije optužbe poznate čovjeku. Neki ljudi pričaju, tvrde da znaju Michael-a, tvrde da su radili za Michael-a, a da ga nikada nisu vidjeli uživo. Mediji ih puštaju u program...bez...a da ni ne trepnu. To se više neće nastaviti...zahtijevaćemo da svaki javni nastup, da bude provjeren kredibilitet svake osobe koja izlazi u javnost, prije nego što se dozvoli da ponavljaju ove odvratne optužbe. Sa svakom optužbom ćemo se boriti svim zakonskim sredstvima, nećemo sjediti i gledati kako ga iskorištavaju... a to je upravo ono šta se ovdje dešava. Ako neko zaista misli, na osnovu svega što se do sada desilo, da su ove optužbe bazirane na ičemu osim novca i traženjem novca, onda oni žive u svom sopstvenom Neverlandu. Hvala."



DECEMBAR 2003.

02.12.2003. Mary Fisher, autor teksta, koji su ignorisali gotovo svi mediji, "Was MJ Framed / Da li je MJ prevaren" iz 1993. godine, sinoć je dala intervju za "Fox News." U intervjuu ona govori o istrazi koju je radila prije 10 godina i o sličnostima tog slučaja i novih optužbi protiv Michael-a:

Greta (Fox News): Michael Jackson-ov advokat naglašava kako Michael više neće biti meta za one koji imaju finansijske motive. Je li to ono što se desilo 1993.? Mary Fisher je istraživala slučaj iz 1993. godine za "GQ" članak i sada nam se javlja iz LA-a. Mary, prvo pitanje, da li misliš da je Michael prevaren 1993., i ako je tako, zašto to misliš?

Mary Fisher: Definitivno mislim da je Michael bio meta planskog iznuđivanja novca. To baziram na istrazi dugoj pet mjeseci za članak "Was MJ Framed?"... u tom članku istraživala sam sve vezane za taj slučaj, dječaka i odrasle osobe koje su bile oko njega kada je optužio Michael-a. Istraživala sam ko su ti ljudi i koji su njihovi motivi. Otkrila sam da su troje od njih imali jako čudnu prošlost i otkrila sam da je dječak bio podložen jakim psihijatrijskim drogama prije nego što je optužio Jackson-a. Bilo je mnogo dokaza koji nisu prije prikazani javnosti, koji jako upućuju da je Jackson bio meta iznuđivanja.

Greta: Mary, da li je bilo ikakvog dokaza od nekoga drugog osim te porodice, koji bi nagovijestili neke kriminalne aktivnosti o Michael-u. Ako odvojimo optužbe jedne porodice, koje su završene civilnom parnicom dogovorenom van suda, je li postojao još neko sa sličnim optužbama?

Mary Fisher: Nije postojao ni jedan dokaz koji bi potvrdio optužbe, kao što se često i dešava u slučajevima navodnog zlostavljanja djeteta. Lako je da neko podigne optužbe, ali je jako teško odbraniti se od njih. Sve se svede na riječi i ne postoji drugi dokaz. Često djeca koja su okružena odraslim osobama, a koji ih ohrabruju da kažu takve optužbe, padnu pod njihov uticaj, izjave da su zlostavljana i time riješavaju motive odraslih, a ne postoji drugi dokaz osim djetetove izjave. Takav je bio slučaj 1993. godine i izgleda da je to slučaj i sada.

Greta: U slučaju iz 1993. godine, da li je porodica prvo otišla advokatu za civilne odštete prije odlaska kod tužioca?

Mary Fisher: Upravo tako. Interesantna stvar u prvom slučaju - ako su roditelji zaista vjerovali da je njihovo dijete zlostavljano, prvo što pomislimo je da su trebali prijaviti policiji, ali oni nisu. Oni su otišli advokatu za civilne slučajeve i onda im je on pomogao u kreiranju plana za iznuđivanje novca od Jackson-a. Onda su doveli psihijatra koji prije toga nije imao nikakvog iskustva u radu sa djecom. Dječak je par puta posjetio tog psihijatra, i tek tada, nakon tih posjeta i nakon što su mu davali drogu, dječak je izjavio da ga je Jackson zlostavljao.

Greta: Kada pominjete drogu, znate li o koju vrstu droge su koristili?

Mary Fisher: Da, sodium amital. To je jaka psihijatrijska droga pod čijim dejstvom osobe postaju veoma sugestivne. Tu drogu je dječaku davao njegov otac i prijatelj njegovog oca koji je bio zubarski anesteziolog. Drogu su mu davali u zubarskoj ordinaciji.

Greta: Da li je dječak prije nego što su ga drogirali izjavljivao da ga je Michael zlostavljao?

Mary Fisher: Ne. On je prije toga tvrdio da se nikada ništa loše nije desilo. To je upravo ono što se dešava u ovakvim slučajevima. Djeca padnu pod uticaj odraslih, bilo da se radi o policiji, roditeljima, psihijatrima, koji ga okružuju i vrlo često dolazi do lažnih optužbi.

Greta: Ta porodica, majka i otac nisu u braku, je li tako? Porodica se raspadala kada se to dešavalo?

Mary Fisher: Upravo tako. U prvom slučaju, roditelji su bili u velikoj brakorazvodnoj borbi i borbi za starateljstvo. Isto tako, Jackson je bio prijatelj sa dječakovim ocem, ali kada je postao previše zauzet poslom nije mogao ostati tako blizak s njim i nastaviti druženje, a to je ovoga jako razljutilo. Čini mi se da se to isto dešava i sada, u ovom novom slučaju. I u ovom slučaju roditelji nisu otišli ili pozvali policiju, već su otišli kod advokata, advokata za civilne slučajeve.

Greta: A taj advokat, postoji li neka sličnost sa onim iz 1993. godine? Pojavljuje li se ijedan advokat u ovom novom slučaju, a da je bio i u onom iz '93?

Mary Fisher: Advokat za civilne slučajeve koji je bio dječakov advokat u prvom slučaju, sada je predstavnik roditelja, odnosno majke u ovom slučaju. Majka je dječaka odvela istom advokatu.

Greta: Uredu. Znate li šta se dešava sa porodicom iz prvog slučaja, šta je sa dječakom koji je sada već odrastao?

Mary Fisher: Nisam baš pratila šta se dalje desilo s njima. Mislim da on sada ima oko 22 godine i da je na koledžu, ali ne znam gdje. Ono što bih voljela da naglasim - kada vidimo sličnosti prvog slučaja i ovoga što se sada dešava, mislim da je jako bitno da ne donosimo prerano zaključke ko je ovdje kriv a ko nevin.

Greta: Mary, hvala na gostovanju

Mary Fisher: Hvala vama

Source: Fox News/MJF (01.12.2003.)

06.12.2003. Tužilaštvo očajnički pokušava da spasi slučaj

Nakon što je tužilac Sneddon već dva puta odgodio podizanje tužbe protiv Michaela, koje je sada planirano za sredinu decembra, sve je više onih koji su počeli postavljati pitanja da li dokazi protiv Michael-a uopšte postoje. Na konferenciji za štampu 19.11. Sneddon je javno pozvao sve moguće žrtve da se jave u njegovu kancelariju ili policiji, ali očekivanog odziva nije bilo. U nedostatku dokaza, a pod sve većim pritiskom javnosti, Sneddon se, po današnjim informacijama, vraća u 1993/94. godinu i pokušava da nađe svjedoke iz tog slučaja.

Kratko podsjećanje kako je izgledao taj slučaj: Protiv Michaela je u avgustu 1993. podignuta civilna tužba, koju je on dogovorio van suda u januaru 1994. godine. Međutim, cijelo to vrijeme, kao i do kraja 1994. godine vođena je krivična istraga, koja nema nikakve veze za civilnom tužbom. Da je bilo dokaza tokom krivične istrage Michael bi, bez obzira na dogovor u civilnoj tužbi, morao ići pred porotu. Mnogi misle da je Michael platio da bi izbjegao suđenje, međutim istina je potpuno drugačija. Tek nakon što je civilna tužba riješena u januaru, tek tada je krenulo medijsko ludilo, slično ovom sada. Veliki broj bivših radnika na Neverlandu su tada počeli izjavljivati, ali uvijek za "Hard Copy" gdje je radila Diane Diamond, kako su nešto vidjeli... Među njima je bila i bivša služavka, Bianca Francia, koja je za "Hard Copy" izjavila da je Michael zlostavljao i njeno dijete. Sve takve izjave su korištene kao dokazi protiv Michael-a u krivičnoj istrazi, i išli su pred čak dvije porote u toku 1994. godine. Porota je ispitala sve te bivše radnike i "navodne" žrtve, da bi se otkrilo da su svi oni bili plaćeni od "Hard Copy-a," čitaj Diane Diamond, za svoje izjave. Bianca Francia je na saslušanju pred porotom priznala da je lagala i da je od "Hard Copy-a" dobila 20000 dolara za svoju izjavu. Dvije porote su '94. pregledale navodne dokaze i slušale navodne svjedoke, da bi na kraju odbile podizanje krivične tužbe jer nije postojao niti jedan dokaz protiv Michael-a.

Da se vratimo u 2003. godinu. Ovaj put protiv Michael-a je podignuta krivična prijava, ali podizanje tužbe se odgađa već dva puta. Sneddon je na svojoj konferenciji izjavio da nema civilne tužbe kako bi ubijedio javnost da ovaj slučaj nije o novcu. Međutim, kako Sneddon, tako i mediji izbjegavaju da kažu da je majka dječaka prije dogovora sa Sneddonom da podigne krivičnu prijavu, pokušala kod dva advokata da Michael-a tuži civilnom tužbom, ali oni nisu pristali zbog "slabih dokaza." U ovom slučaju sada Sneddon "preskače" porotu, koja je prije naloga za Michael-ovo hapšenje morala pregledati dokaze, i radi sam, uz veliku pomoć Diane Diamond koja i sada daje "ekskluzivne" informacije, samo ne za "Hard Copy" već za "Court TV." Jučerašnja vijest Diane Diamond je bila da bi "druga žrtva" iz 1993/94. godine, mogla biti svjedok na budućem suđenju. Ta "druga žrtva" je sin Bianke Francie...

06.12.2003. Gary Dunlap tuži Tom Sneddon-a

Advokat Gary Dunlap je juče na federalnom sudu podigao tužbu, na 10 miliona dolara, protiv okružnog tužioca Santa Barbare Toma Sneddon-a. Tom Sneddon je tokom prošle godine radio istragu i uhapsio Gary Dunlap-a, podigavši tužbu kojom je Dunlap mogao biti osuđen na 12 godina zatvora. U junu ove godine sud je, nakon provjeravanja dokaza, odbacio taj slučaj. Sada Dunlap tuži Sneddon-a zbog načina na koji je vodio istragu i zbog hapšenja i traži 10 miliona \$. Dunlap tvrdi da je Sneddon tokom istrage, a u nedostatku dokaza, podmićivao, ucjenjivao i navodio svjedoke šta da kažu pred porotom, kako bi on bio osuđen. "Zavjeru protiv njega" pokrenuo je Sneddon, "jer sam u prošlosti javno kritikovao njegov rad," rekao je Gary Dunlap.

06.12.2003. Slučaj Jackson prebačen u grad Santa Maria

Tom Sneddon je odlučio da se sve naredne procedure, kao i suđenje ako ga bude, održavaju u gradu Santa Maria, a ne, kao što je trebalo biti, u Santa Barbari. Sneddon nije rekao koji su razlozi za ovo. Advokati, koji nisu vezani za ovaj slučaj, su izjavili da je glavni razlog premiještanja Michael-ovog slučaja najvjerovatnije Sneddonova želja da dobije što

konzervativniju porotu. Santa Maria je jedan od najkonzervativnijih gradova u Californiji. Tamošnje stanovništvo se neće složiti sa načinom života Michael Jackson-a, a Sneddon se nada da će takva biti i porota. Michael-ovi advokati još nisu reagovali na ovu odluku, ali moguće je da će tražiti promjenu mjesta ili mogućnost da u poroti budu zastupljeni ljudi iz cijelog okruga Santa Barbare, a ne samo iz Santa Marije.

06.12.2003. Greška reporterke Court TV-a

Reporterka "Court TV-a," Lisa Bloom, danas je napravila grešku i time objelodanila kakvim se metodama koristi okružni tužilac Tom Sneddon. U njevoj emisiji su gostovali bivši tužioc i advokati koji su raspravljali o Jackson-ovom slučaju, kada je Lisa izjavila da je porodica koja optužuje Michael-a dobila instrukcije od Sneddona da u javnost "procure" vijest da će svjedok u slučaju biti dječakov brati i sin Bianca Francie (pogledajte vijest ispod "Tužilaštvo očajnički pokušava da spasi slučaj"). Prisutni u studiju su se šokirali ovakvom izjavom jer je puštanje ovakvih vijesti u javnost kršenje federalnog zakona u SAD-u. Bili su iznenađeni i činjenicom da se ovakva vijest pojavila samo dan nakon što su tamošnji mediji objavili da Sneddon odugovlači sa podizanjem tužbe jer nema dokaza. Puštanje ovakvih vijesti u javnost su nazvali "trikovima" kojima se tužilaštvo koristi kako bi medije i javnost pridobili na svoju stranu.

09.12.2003. ODLICNE VIJESTI!!!

Nakon tajne istrage koju su vodili istražitelji dječije zaštite i LA policija u februaru ove godine, a povodom optužbi da je Michael zlostavljao dječaka koji se pojavljuje u dokumentarcu "Living With Michael Jackson" (isti dječak koji i sada optužuje Michael-a), danas je stiglo obavještenje i memorandum da su optužbe neosnovane... Za ovu istragu nije znao ni tužilac Sneddon, koji je nakon čitanja memoranduma, a po navodima prisutnih, bio vidno iznenađen:

MICHAEL JACKSON GRANATA

Policija i istražitelji dječije zaštite procijenili slučaj optužbi za seksualno zlostavljanje kao "NEOSNOVANE"

9. DECEMBAR 2003.-- Tajna istraga od strane policije Los Angeles-a i zvaničnika dječije zaštite, koja je rađena ove godine na osnovu optužbi da je Michael zlostavljao dječaka oboljelog od raka, završena je uz zaključak da su optužbe "neosnovane." Povodom toga objavljen je i zvanični vladin memorandum.

Istraga se velikim dijelom bazirala na razgovoru sa navodnom žrtvom, njegovim bratom i sestrom i sa njegovom majkom. Prema objavljenom memorandumu, kada je dječak bio ispitivan tokom februara ove godine od strane socijalnih radnika, on je "negirao bilo kakvu formu seksualnog zlostavljanja," od strane Jackson-a i rekao je da nikada "nije spavao u istom krevetu sa Michael-om."

U memorandumu se takođe navodi da su dječak, koji sada ima 14 godina, i njegov dvije godine mlađi brat, koji je takođe negirao seksualno zlostavljanje - izjavili da su "uživali u posjetama na Neverlandu, gdje su se igrali video igricama, gledali filmove i uživali u zabavnom parku." Njihova sestra, sada ima 17 godina, je socijalnom radniku rekla da je i ona spavala u Michael-ovoj kući, ali "nikada nije vidjela nikakvo loše ponašanje između njenog brata i Michael-a."

Njihova majka je izjavila istražiteljima da je Jackson "za njenu djecu bio kao otac i član porodice." Na izjave istražitelja da je "dječak spavao u istoj sobi kao i Michael," majka je tvrdila da "oni nisu spavali u istom krevetu. Michael je spavao na podu."

Zajednička istraga predstavnika dječije zaštite i policije Los Angeles-a je trajala od 14 do 27 februara ove godine i, kako se navodi u memorandumu, "tokom istrage došlo se do zaključka da su optužbe protiv Michaela neosnovane." Ovaj zaključak je potvrđen i od policije i od predstavnika dječije zaštite.

Ovakve istrage mogu se zaključiti na tri načina. Ako se nađu dokazi koji bi potvrdili optužbe, slučaj se označava kao "potkrepljen dokazima." Slučaj se označava kao "nije potkrepljen dokazima," kada pronađeni dokazi nisu dovoljni da bi se podržale optužbe (a optužbe bi mogle biti tačne). Napokon, kada se neki slučaj označi sa "neosnovan," to znači da zvaničnici nisu našli apsolutno nikakve dokaze koji bi podržali optužbe.

Kao i u mnogim istragama, Jackson-ov slučaj je počeo telefonskim pozivom na broj za prijavljivanje zlostavljanja djece. U memorandumu je navedeno da je taj poziv upućen 14. februara od strane zvaničnika u školi koju ovaj dječak pohađa. Nakon dokumentarca "Living With Michael Jackson" neimenovani zvaničnik škole je telefonskim pozivom pokrenuo optužbe "generalna nebriga od strane majke i seksualno zlostavljanje od strane Jackson-a." Zvaničnik škole je naveo da se optužbe odnose i na dječaka oboljelog od raka i na njegovog brata.

Dječakove izjave tokom istrage u februaru, a da ne pominjemo izjave njegove porodice, su u potpunoj suprotnosti sa optužbama koje sada iznose protiv Michael-a. Nije potpuno jasno kakav će uticaj ova istraga u februaru imati na sadašnje tužilaštvo u Jackson-ovom slučaju, ali je sigurno da će njegovi branioci ovu istragu iskoristiti kako bi pokrenuli pitanja o motivima dječaka i njegove porodice u ovom slučaju. Ovo je još jedan udarac za tužilaštvo, koje je i bez ovog memoranduma imalo velikih problema u provođenju tužbe.

Kao u većini slučajeva kada predstavnici dječije zaštite vode istragu zbog navodnog zlostavljanja, kao i u policijskoj istrazi, djeca su najvjerovatnije ispitivana bez prisustva majke, posebno zbog toga jer je i protiv nje pokrenuta optužba za "nebrigu."

10.12.2003. Igra se nastavlja

Iako je juče rečeno da Sneddon nije znao za istragu i memorandum, on je danas izjavio da je prije naloga za pretres Neverlanda, 18.11.2003. i naloga za Michaelovo hapšenje, 19.11.2003., znao za prethodnu istragu i njen rezultat u februaru i da memorandum nije od prevelikog značaja za tužilaštvo. Eksperti su taj Sneddonov korak nazvali "umanjenjem štete" tužilaštva, kako bi se ipak održao ovaj slučaj, barem u medijima. Pomenuti memorandum u kojem se optužbe protiv Michael-a zaključuju sa "neosnovano" je napisan 26.11.2003., nakon naloga za pretres i hapšenje, pa se postavlja pitanje da li je Sneddonova izjava tačna. Sa Michaelove strane advokati ovaj memorandum smatraju jako "bitnim" i očekuju ili ponovno odgađanje podizanja tužbe od strane Sneddona, ili potpuni raspad ovog slučaja.

10.12.2003. Prvo isti advokat, a sada isti i psihijatar

Upravo smo dobili vijest da je psihijatar koji je prijavio navodno zlostavljanje vlastima isti onaj koji je to uradio i prije 10 godina, Dr. Mathis Abrams. To je još jedna sličnost sa slučajem iz 1993/94. godine - majka je prvo unajmila istog advokata koji je prije 10 godina kovao plan protiv Michael-a, a sada smo saznali da je taj advokat odveo dječaka kod istog psihijatra koji je zajedno s njim učestvovao u pokušaju da unište Michael-a...

14.12.2003. Podizanje tužbe još jednom odgođeno

Podizanje zvanične tužbe protiv Michael-a će najvjerovatnije po treći put biti odgođeno. Tužba je trebala biti podignuta dva-tri dana nakon što se Michael predao u policiju 19.11.2003. Sneddon je tada odgodio tužbu za kraj novembra, pa onda za 15. decembar. Sneddon je rekao da će podizanje tužbe medijima najaviti 48 sati prije, a kako se to u subotu nije dogodilo, pretpostavlja se da će tužba ponovo biti odgođena.

16.12.2003. Tužilac Sneddon je najavio podizanje zvanične tužbe protiv Michael-a za četvrtak ili petak. Sneddon je uposlio i firmu za odnose sa javnošću, a mnogima je to jako čudno jer se nikada nije desilo da tužilaštvo upošljava nekoga ko ce ih predstavljati u javnosti. Međutim, kako je ovo medijski rat, a Sneddon ga je počeo gubiti u nekoliko posljednjih sedmica, jasno je da će uraditi sve kako bi ponovo pridobio medije. Nakon što podigne tužbu Sneddon će održati konferenciju za štampu, iako je prije par dana govorio da neće biti obraćanja medijima... Michael je obavezan da se 9. januara 2004. pojavi na sudu gdje će se, nakon što mu pročitaju tužbu, izjasniti da li je krivi ili ne.

18.12.2003. Sneddon je najavio da će zvanična tužba protiv Michael-a biti podignuta danas u 22:00 po našem vremenu. Nakon podizanja tužbe Sneddon će održati kratku konferenciju za štampu. Mark Geragos, Michael-ov advokat, je najavio da će i on održati konferenciju, nakon Sneddonove, gdje će najvjerovatnije pročitati i Michael-ovu izjavu. Datum Michael-ovog pojavljivanja na sudu, da bi se izjasnio kriv ili nevin, pomjeren je sa 9. januara na 16. januar 2004. godine. Sud je naredio da se Michael-u vrati pasoš kako bi u periodu od 20.12.2003. do 06.01.2004. mogao posjetiti Veliku Britaniju. Tačan datum Michael-ovog dolaska u London se još uvijek ne zna. U subotu, 20.12.2003., na "Neverlandu" Michael organizuje zabavu za svoju porodicu, prijatelje i određeni broj fanova.

19.12.2003. Zvanična tužba

Sneddon je podigao zvaničnu tužbu protiv Michael-a, koja se sastoji od devet tačaka. Prema tačkama tužbe navodno zlostavljanje dječaka Gavina (koji se pojavljuje u dokumentarcu "Living With Michael Jackson") se desilo između 7. februara i 10. marta 2003. godine. To je period u kojem je LA policija i služba za zaštitu djece radila istragu nad Michael-om i optužbe proglasila "neosnovanim." Sneddon u obraćanju medijima tu istragu iz februara ove godine smatra nebitnom za slučaj. Nakon Sneddona, konferenciju je održao i Michael-ov advokat Mark Geragos, koji tvrdi da je Michael nevin i da je čitav slučaj "vođen pohlepom za novcem od strane Gavinove majke i potrebom za osvetom od strane Sneddona i to ćemo dokazati. Odbrana, za razliku od onoga što je Sneddon rekao na konferenciji, zna šta tužilaštvo misli da ima u ovom slučaju, ali vam tvrdim da, bez ikakve sumnje, da oni ne znaju ono šta mi znamo..."

Nakon što dobijemo transkript Mark-ove konferencije, objavićemo prevod. Sneddon-ovu konferenciju nećemo prevoditi, jer je sasvim sigurno da će njegove riječi, za razliku od Geragos-ovih, preplaviti medije.

20.12.2003. Prevod transkripta konferencije za štampu koju je održao Michaelov advokat Geragos:

Michaelov advokat, Mark Geragos, nakon zvaničnog dicanja tužbe (19.12.2003)

"Kao odgovor na podizanje tužbe protiv Michael-a tvrdim da je Michael nedvosmisleno i apsolutno nevin po svim tačkama tužbe. Takođe vam mogu reći da, suprotno od onoga što je tužilac Sneddon rekao na konferenciji, odbrana ZNA ono što tužilaštvo misli da ima u ovom slučaju. Takođe, bez ikakve sjenke sumnje vam tvrdim da istražitelji, ili takozvani istražitelji, NE ZNAJU ONO ŠTA MI ZNAMO. Jedan od razloga zašto vam to govorim je stara izreka koja kaže "potrebno je dvoje ljudi da bi se čula istina." Potreban je neko ko će čuti i neko ko će reći istinu, a u ovom slučaju mi imamo ljude koji NE

ŽELE da čuju istinu.

Ja sam uznemiren strategijom u ovom slučaju koja dolazi iz kancelarije okružnog tužioca. Današnje riječi tužioca kojim odbacuje istragu rađenu od strane LA policije i službe za zaštitu djece..ja vjerujem da ljudi Santa Barbare razumiju da ne postoji način na koji bi smo podijelili ljude na "mi i oni," ne postoji način da odbacite nešto u šta su obučeni istražitelji uložili vrijeme, ako, AKO, nemate situaciju kakva je ovdje sada. Situacija koju mi ovdje imamo sada je potres nastao nečijom željom da uzme novac i istragom čija sjekira je naoštrena, jer inače je nemoguće, NEMOGUĆE, da bilo koji tužilac koji ima samopoštovanja krene putem ovog šablona... jedina riječ koju mogu koristiti je POTRES da bi ga oborili. Ja sam na ovom slučaju i u istrazi o ovom slučaju od samog početka. Odmah sada vam kažem da nedvojbeno nema istine u ovome što govore. Da bude još interesantnije, jutros smo bili u sudu povodom nedavnog slučaja kada je avio kompanija "Xtra Jet" postavila kamere u avion kojim smo Michael i ja dolazili iz Las Vegasa. Sudija, kada smo mu predstavili dokaze, je donio presudu u Michaelovu korist.

Ovdje sam da vam kažem da će se Michael Jackson boriti svakim djelićem svoje duše. Ovdje sam da vam kažem da odbrana neće imati milosti. Sada vam ovdje govorim da apsolutno NEMA ŠANSE da ćemo mi stajati dok oni prljaju ovog čovjeka ovim odvratnim, ODVRATNIM optužbama, i reći ću vam da nema šanse da tužilaštvo dobije ovaj slučaj. Reći ću vam još jednu stvar: počele su neke priče o pasošu koji je vraćen Michael-u, i počela su pitanja "da li će pobjeći?" Michael Jackson ne samo da neće pobjeći, Michael Jackson je ovdje spreman da se bori. On je jak, odlučan, kao što i treba da bude, jer on zna i ja znam da su ove optužbe potpuno NEOSNOVANE. On ne bježi, on se ne skriva, on se vratio iz Las Vegasa kada je sve ovo počelo, on zna, kao i ja, kao i svi koji znaju bilo šta o prošlosti porodice koja ga optužuje, kao i svi koji znaju nešto o prošlosti istražitelja, mi znamo da su ove optužbe kategorično netačne, ali su vođene, VOĐENE, dvjema stvarima: novac i osveta i mi ćemo to dokazati. Hvala vam"

20.12.2003. Michaelov advokat Geragos i brat Jermaine u emisiji "Larry King Live":

CNN LARRY KING LIVE (19.12.2003.)

KING: Kao prvo dozvolite mi da kažem da smo pozvali i Santa Barbara okružnog tužioca Tom Sneddona da bude gost u ovoj emisiji. Taj poziv, naravno, ostaje otvoren.

KING: Kao prvo objasni mi vrijeme u ovom slučaju. Jesi li ti počeo raditi na ovom slučaju u februaru 2003.?

GERAGOS: Da.

KING: Nikada to prije nisi spomenuo...

GERAGOS: Naravno da ne. Nije bilo razloga da to spominjem ranije. Danas to kažem prvi put... kao što sam u početku rekao, ni pod kakvim uslovima nisam htio govoriti o ovim optužbama prije podizanja tužbe.

KING: Znači na slučaju si počeo raditi u februaru, kada je počela istraga?

GERAGOS: Na ovom slučaju sam od februara 2003., kada je neko veoma mudro, sa ove tačke gledišta, osjetio da se dešava nešto pogrešno sa ovom porodicom.

KING: Nešto pogrešno?

GERAGOS: Da..

KING: Da li si bio tu tokom istrage koju je radila policija iz Los Angelesa?

GERAGOS: Apsolutno.

KING: Da li si razgovarao sa LA vlastima?

GERAGOS: Pretstavnici iz moje kancelarije i moji istražitelji jesu čitavo vrijeme. Mi smo monitorisali čitavu istragu, mi znamo sve o ovom slučaju od prvog dana.

KING: Danas si rekao da ti znaš više od tužioca. Možeš li nam to objasniti, nikada nisam tako nešto čuo?

GERAGOS: Ja sam u ovo uključen od samog početka, kada se vidjelo da nešto sa ovom porodicom nije uredi. Tada su pozvali mene i mi smo tada napravili plan, počeli smo istraživati i sve dokumentovati, jer su ljudi oko Michaela posumnjali da će se nešto desiti.

KING: Jesi li zato iznenađen što su vlasti u Santa Barbari podigli tužbu a LA vlasti nisu?

GERAGOS: Šokiran, šokiran u smislu, ja nikada, ne znam da li si ti, ali ja nikada u svojoj 20 godina dugoj karijeri u krivičnom zakonu nisam vidio situaciju poput ove, gdje neko ide u šoping po raznim agencijama kako bi našao/la nekoga ko će podići krivičnu tužbu u ovakvom slučaju. To je jednostavno nečuveno.

KING: A taj neko je ko? Majka?

GERAGOS: Neću pominjati tačno ko. Samo ti kažem da se za ovaj slučaj išlo u šoping, a motiv je novac. Danas sam iznenađen Sneddonom, sa kojim sam imao dobre odnose do njegove press konferencije danas, koji je rekao nešto što se odnosi na LA vlasti. Mi ovdje govorimo o situaciji gdje su istražitelji LA biroa uradili istragu. Istragu su radili sa svojim najkvalifikovanim ljudima. Oni su razgovarali sa svima iz ovog slučaja. Vratili su se i zaključili da je slučaj neosnovan. Nije bilo nikakvog dokaza, ništa.

KING: Da li si pomislio da je slučaj završen, kada je objavljen memorandum u kojem LA policija i služba za zaštitu djece zaključuju da su optužbe protiv Michaela neosnovane?

GERAGOS: Da. Očigledno to i jeste tada završeno, Larry. Nije se moglo više ništa uraditi.

KING: Da li je moguće, jer se u tužbi navodi da se navodno zlostavljanje desilo od februara do marta, da li je moguće da se nešto desilo između dječaka i Michael-a nakon Los Angeleske istrage?

GERAGOS: To je jedna od najinteresantnijih stvari. Pogledaj krivičnu tužbu, u njoj se navodi da se zlostavljanje dogodilo između 7. februara i 10. marta. Pogodi zašto je bitan 7. februar - to je dan nakon što je Bashirov dokumentarac "Living With Michael Jackson" emitovan.

KING: Bashirov dokumentarac je iz...

GERAGOS: Iz Velike Britanije, a u Americi je emitovan 6. februara. Sada okružni tužilac navodi da se zlostavljanje desilo dan nakon toga. To je smiješno. To nije ništa drugo nego - ovaj slučaj se bazira samo na finansijskim motivima i, kako sam danas rekao, perfektno povezanosti između finansijskih motiva, pohlepe i osvete.

KING: Da li sada govoriš da je to još uvijek njihov motiv?

GERAGOS: Oh, nema sumnje.

KING: Misliš li da bi oni, kada bi im se ponudio novac, povukli krivičnu tužbu?

GERAGOS: Ne bih nikad, ni za milion godina ponudio novac tim ljudima.

KING: Nema šanse?

GERAGOS: Nema šanse. Ovo će zabit viljušku u ljude koji ovo rade Michaelu. Jednom i zauvijek, mi nećemo više gledati kako uništavaju tog čovjeka.

On je čovjek koji je potpuno pogrešno prikazan u medijima. To je čovjek za kojeg smatram da je idealističan, nevin, on je osoba koja konstantno nešto daruje, poklanja... a problem je u tome što mnogi ljudi iskorištavaju njegovu dobrotu.

KING: Kakav odnos Michael ima prema ovim dječacima koji dolaze na ranč?

GERAGOS: U ovih 11 mjeseci kako poznajem Michaela preko hiljadu ljudi je posjetilo njegov ranč.

KING: Dječaka koji su tu spavali?

GERAGOS: Dječaka, čitavih porodica koje su posjećivale Neverland. Još jedna stvar koja mi je zasmetala na današnjoj konferenciji okružnog tižioca, kada je rekao: "u ovih mjesec dana se u medijima mnogo govorilo da je razlog odgađanja tužbe to što imamo slab slučaj. Ja sam ovdje da vam kažem da slučaj nije slab, nije slab..." - na ovo je moj odgovor, a ujedno i pitanje, zašto je javno pozivao moguće žrtve da se jave u njegovu kancelariju, zašto su Sneddon i šerif u "Letterman Show-u" pozivali ljude, svjedoke... da se jave? Postoji samo jedan razlog za to.

KING: Da li si se plašio da će se to desiti, da će se neko javiti?

GERAGOS: Ne. Ne. Ustvari ja imam potpuno suprotnu reakciju na to. Evo uradiću to sada u tvojoj emisiji. Pozivam sve koji su imali pozitivna iskustva sa Michaelom da se jave u šerifovu i Sneddonovu kancelariju. Kada bi se to desilo njima bi trebala mnogo veća firma da ih predstavlja u javnosti i odgovara na te pozive, od ove koju imaju sada.

KING: Dvije tačke tužbe odnose se na alkohol. Reporter NBCa je izvijestio da je majka dječaka otišla kod advokata jer joj je njen sin rekao da mu je Michael davao vino.

GERAGOS: Ne, ona je otišla kod advokata jer je htjela novac. Michael-ova majka, Catherine Jackson, je nedavno dala odličan odgovor u intervjuu, kada su je pitali šta bi ona uradila da je njeno dijete zlostavljano - ona je odgovorila da bi otišla u policiju... A gdje su otišli ovi ljudi? Oni su otišli u šoping da nađu civilnog advokata. To me podsjeća na staru šalu, kada je neki čovjek povrijeđen u saobraćajnoj nesreći i kada je došla pomoć i pitali ga u koju bolnicu želi da ide. A on odgovori - zaboravi bolnicu, vozi me kod mog advokata... To je ironija ovog slučaja. Ko može ovo povjerovati - pored 175 000 advokata u Californiji ova žena ode kod istog advokata koji je radio na sličnom slučaju protiv Michael-a 1993. godine? Šta, ona je upala kod njega jer se zabrinula da je Michael Jackson njenom sinu davao vino? Sama ideja da neko može povjerovati u ovo...

KING: Ti kažeš da je ovo iznuđivanje?

GERAGOS: Ovo je potres, kako bi ga oborili i dobili sve.

KING: Da li ovakve slučajeve doživljavaš lično, nosiš li ih kući?

GERAGOS: Da, nosim ih kući. Proživljavam posebno ovaj, Michael-ov slučaj, jer od samog početka vidim kakav je scenario, gledam kako se taj scenario razvija, gledam kako laži kreću u akciju. Ne mogu vjerovati da, nakon što je agencija koja je trenirana za istragu u ovakvim slučajevima, trenirana da otkrije da li neko laže ili ne, i nakon što ta agencija kaže optužbe su neosnovane, ne mogu vjerovati da poslije toga u igru ulazi advokat za novac, a to su advokati za civilne slučajeve. Moj brat je advokat za civilne slučajeve, pa mu se izvinjavam, ali oni to jesu...advokati čiji se slučajevi završavaju novcem. Ali sama činjenica da su oni tada išli u šoping tražeći civilnog advokata, koji poslije scenira cijeli slučaj, je trebala nešto da znači za tužilaštvo, trebalo je da malo zastanu i razmisle o ovome.

KING: Da li su oni prevarili tužioca?

GERAGOS: Kao što sam rekao u početku - ovaj slučaj je povezanost pohlepe i osvete. Ostaću na tome.

KING: Da li misliš da je tužilac tu radi osvete?

GERAGOS: Mislim da je bilo više izjava koje jednostavno nisu istinite.

KING: Od strane tužioca?

GERAGOS: Od strane tužilaštva.

KING: A sama tužba od devet tačaka, sve se odnose na jednog dječaka?

GERAGOS: Da.

KING: Dvije od tih devet tačaka su veoma ozbiljne, uključuju alkohol... ovo su ozbiljne optužbe

GERAGOS: Svaka optužba koja se odnosi na maloljetnike je ozbiljna optužba. Kraj priče. To je upravo ono podmuklo u svemu ovome. Michael je čitav svoj život pomagao djeci. Dok nisam došao na ovaj slučaj nisam ni znao da je Michael 2001. godine upisan u Ginisovu knjigu kao umjetnik sa najvećim brojem donacija u humanitarne svrhe. Ako želite da dizajnirate optužbe koje bi ga povrijedile, ako bi htjeli da ga povrijedite na najgori mogući način, to su ove optužbe.

KING: Šta je sa optužbama za alkohol, odakle to dolazi?

GERAGOS: Ko zna odakle to dolazi...

GERAGOS: To je bujna mašta nekoga ko hoće dolare

KING: Šta je sa pričom da će dječakov brat biti svjedok u procesu protiv Michael-a? Po tim pričama on je vidio da mu je Michael zlostavljao brata?

GERAGOS: Dječakov brat je bio svjedok u istrazi koju je vodila LA policija i služba za zaštitu djece, svjedok koji je rekao da se nikada ništa nije dogodilo. On je to rekao prije nego što im je novac postao motiv. Tačka, šta se tu više ima reći? Danas je tužilac na konferenciji omalovažio LA policiju i njihovu istragu, on ih sada smatra kao manje kompetentnim za ovaj slučaj.

KING: Ti si veteran u sudnici. Kada neka osoba kaže jednu stvar, a druga to negira, to je ustvari jedna riječ protiv druge - u suštini niko drugi nije bio prisutan.

GERAGOS: Pretpostavimo da nije.

KING: Pretpostavimo da nije. Kako uopšte provesti takav slučaj? Da li porota nekome vjeruje, a nekome ne?

GERAGOS: Ne. U ovom slučaju se dodaje još jedan faktor. U Californiji postoji izjava koja se čita porotnicima, a u kojoj se kaže ako je neko već jednom lagao ili davao lažne izjave, onda se njihova nova izjava odbacuje. U ovom slučaju već je neko jednom lagao. Imamo datum u tužbi od 7.februara do 10. marta. Mi znamo za izjave od 20. februara - možete potpuno zanemariti činjenicu da je u tom periodu već bila u toku moja istraga, zanemarite činjenicu da iz tog perioda postoji moja izjava i izjava mog istraživačkog tima. Mi imamo izjave koje smo dobili nakon 10.marta, video snimke, audio snimke... i sve ostalo od ljudi koji su u centru ovih optužbi. Dali su im sve moguće šanse da se žale na nešto, ali oni nisu. Kada bi sve to zanemarili, šta će oni reći, tada smo lagali a sad ne lažemo?

Hoće li reći da je dječakov brat tada lagao, a sada ne?

To je problem u ovom slučaju. Ne može se sada jednostavno sjesti i slušati šta ovi ljudi sada izjavljuju, nakon što su ih dobro "isprali" u kancelariji civilnog advokata.

KING: Je li teško biti branilac u ovom slučaju?

GERAGOS: Ne.

KING: Ne?

GERAGOS: Da ti kažem nešto. Nije teško biti branilac u ovom slučaju, jer razlog zašto se ja bavim odbranom u krivičnim slučajevima je potpuno obrnut od onog kada neko radi kao branitelj u civilnim slučajevima, ja se borim za nečiju slobodu, a ne da bi neko od nekoga izvukao novac.

KING: Nečiji život je u tvojim rukama.

GERAGOS: Da, nečiji život je tvojim rukama. Ako radiš kao branilac u krivičnim slučajevima nevjerovatan izazov je raditi na ovakvom slučaju, gdje je neko lažno optužen i gdje razni paraziti trče okolo kako bi zaradili koji dolar od tih lažnih optužbi. I onda ti kao branilac stojiš između svog klijenta i presude.

KING: Da li je Michael u neku ruku dozvolio da se ovako nešto desi jer je prije 10 godina platio da se civilni slučaj riješi van suda?

GERAGOS: Ne znam, pretpostavljam da bi se to moglo reći. Nemoguće je sada vraćati se 10 godina unazad i reći da li sam trebao uraditi ovo ili ono. To nema smisla. Ja vjerujem da će ove sada optužbe biti dokazane da su velika laž. I kada se to dokaže, ovako nešto se više nikada neće desiti.

KING: Razlika između ovog slučaja i onog od prije 10 godina je što sada dječak hoće da svjedoči. Da li to mijenja sliku?

GERAGOS: Ne znam da li to mijenja sliku, mislim, u suštini to i nije toliko bitno. Oni su podigli tužbu i nema dogovora.

KING: Ali porota...

GERAGOS: Ne želim da sada preskačem mnoge stvari i da govorim o poroti. Ko zna da li će ovaj slučaj uopšte doći do porote.

KING: Misliš da je moguće da ne bude suđenja?

GERAGOS: Kada počne preliminarno saslušanje, a ja ih pozivam da bude preliminarnog saslušanja kako bi i ja mogao razgovarati sa svjedocima, jer ja vjerujem ako samo jednom budemo razgovarali biće potpuno jasno o čemu se radi u ovom slučaju.

KING: Znači ti pozivaš na preliminarno saslušanje umjesto čega? Grand porote (kada posebna porota sluša i gleda samo dokaze i izjave tužilaštva, a odbrana nema pravo glasa)

GERAGOS: Da, ali ne vjerujem da oni sada mogu ići pred Grand porotu, jer tu je mnogo zakonskih razloga. Ne vidim kako bi oni mogli preskočiti preliminarno saslušanje.

KING: "Xtrajet" stvar (kada je ta avio kompanija u avion postavila kamere kako bi snimili razgovor između Michael-a i Geragos-a), jesi li bio šokiran?

GERAGOS: Ja sam bio mnogo više šokiran od Michael-a, jer on je navikao da bude meta takvih stvari dugi niz godina.

KING: Znači on je i prije bio tajno sniman?

GERAGOS: Da, ljudi su pokušavali sve kako bi ugrozili njegovu privatnost. Ali ovo sada, zamisli u avion, a ovo je kompanija koju je Michael koristio mnogo puta, oni postavljaju kamere kako bi tajno snimili razgovor advokata i klijenta. Ne mogu pomisliti na nešto odvratnije od toga, a nije mogao ni sudija kada smo mu to prijavili. Pa onda kamere oko policijske stanice.... Reći ću ti i da je nedavno ispred moje kuće bila postavljane bomba...

KING: Šta?

GERAGOS: Da. Radim neke prepravke na kući i jedan od radnika je otkrio bombu u dvorištu, koju je policija kasnije uklonila. Znači ima nekih ljudi....

KING: Prijete ti ubistvom?

GERAGOS: Ima bolesnih ljudi koji su spremni uraditi sve. Ali njihov broj je toliko mali u odnosu na one koji mi daju podršku.

KING: Koliko podrške dobijaš?

GERAGOS: Nevjerovato. Dnevno dobijam od 500 do 1000 e-mailova podrške.

KING: Odakle?

GERAGOS: Iz svih dijelova svijeta. Od ljudi svih boja, rasa, vjerovanja... Podrška je nevjerovatna. Ljudi su osjetili o čemu se ovdje radi, mislim da su shvatili. Statistike pokazuju da sve više ljudi vjeruje Michael-u.

KING: Kako si dobio dozvolu da se Michaelu vrati pasoš?

GERAGOS: Prije svega što se desilo Michael je imao dva ugovora, a da bi ih ispunio treba da ode u Veliku Britaniju. Pregovarao sam sa tužiocem, otišli smo kod sudije i on je dozvolio. Priče kako će Michael pobjeći iz zemlje su gotovo jednako smiješne kao i ova tužba.

KING: Misliš li da je i visina kaucije smiješna?

GERAGOS: Dozvoli da ti kažem nešto o tome. Standardna kaucija za ovakve slučajeve u Santa Barbari je 65 000 dolara. Znači ova Michaelova kaucija je oko 50 puta veća od standardne. U slučajevima osumnjičenih za ubistvo kaucija je od 1 do 1.5 milion dolara. Tako da je ideja da Michael Jackson, koji posjeduje ranč od 2700 hektara u ovom okrugu, mora platiti 3 miliona dolara za kauciju, to je nevjerovatan čin.

KING: Mark Geragos ostaje sa nama. Sada nam se pridružio i Jermaine Jackson, Michael-ov brat. Kako se osjećaš danas?

JERMAINE JACKSON: Dobro sam. Dobro sam. Razočaran, ali dobro.

KING: Da li si se bojao šta će biti sadržaj zvanične tužbe danas?

JACKSON: *Da, veoma.*

KING: *Jer?*

JACKSON: *Jer znam da su to laži i da je moj brat nevin.*

KING: *Jesi li danas razgovarao sa Michael-om?*

JACKSON: *Ne.*

KING: *Šta misliš kako se on osjeća sada nakon podizanja tužbe?*

JACKSON: *On je jak i spreman za borbu.*

KING: *Ti podržavaš tu borbu?*

GERAGOS: *Dozvoli da ja nešto kažem. Ova porodica je nevjerovatna. Oni su nevjerovatno jaki, a mislim da to potiče od Katherine.*

KING: *Ti si ovaj slučaj nazvao linčovanjem modernog doba?.*

JACKSON: *Da.*

KING: *Zašto?*

JACKSON: *Zbog načina kako mediji reaguju?*

KING: *Šta su trebali oni uraditi?*

JACKSON: *Kao novinar u medijima tvoj posao nije da daješ svoje mišljenje. Razočaralo me i kada sam vidio Michael-a sa lisicama na rukama na svim TV kanalima. Ti ljudi nisu samo izvještavali, već su davali svoje mišljenje i na taj način oni utiču na publiku. Njihov posao je da izvještavaju a ne da svoje mišljenje nameću publici.*

KING: *To je bila priča - slavna osoba je uhapšena.*

GERAGOS: *Nije problem u tome što izvještavaju o tome da je slavna osoba uhapšena. Problem je u tome što tabloidi krenu sa svojim pričama, nastalim bez ikakve provjere ili bez izvora informacija... i onda se o tome izvještava kao o činjenicama. Primjer je priča da je Michael, na putu da se preda policiji, molio pilota da promjeni kurs i da ide u Južnu Ameriku... da se Michael tresao i plakao u avionu... Ta laž je prihvaćena kao činjenica, a gdje je nastala? Nastala je u Velikoj Britaniji, u nekom tabloidu... priču je onda preuzeo "The New York Post," od njih to onda preuzima "Fox" i prije nego što trepnete ta laž je predstavljena kao činjenica. To nije jedini primjer... ovdje se samo nadovezuju laži, a neki reporteri svoju karijeru baziraju na takvim izvještajima.*

KING: *Uredu, ti znaš Michael-cijeli život.*

JACKSON: *Da.*

KING: *Mark Geragos ga zna -- koliko dugo ga poznaješ, Mark?*

GERAGOS: *Skoro godinu dana.*

KING: *Šta ti misliš o optužbama da je Michael davao alkohol dječaku?*

JACKSON: *To je ludilo, to je bolesno...*

KING: *Pije li Michael?*

JACKSON: *Ne, Michael ne pije. Michael nije pio ni Pepsi kada ih je reklamirao. Evo gdje je problem, nakon svega što se dešava u svijetu, nakon hapšenje Saddama... to bude vijest koja traje jedan dan, a onda se ponovo vraćaju na Michael-a. To je bolesno.*

KING: Šta sada osjećaš prema ovom dječaku i njegovoj majci?

JACKSON: Ne možete kriviti dječaka. Žao mi je što se on našao u situaciji koja nije fer prema njemu.

KING: L.A. policija je ispitala dječaka, je li tako?

GERAGOS: Apsolutno.

KING: Detaljno.

GERAGOS: Apsolutno.

KING: I tužilaštvo sada ne vjeruje?

GERAGOS: LA policija je uradila istragu. Ono što tužilaštvo sada pokušava da uradi - danas na Sneddonovoj konferenciji on prvo kaže to je bila istraga, pa onda kaže to je bio samo intervju, pa onda opet istraga... Kada im se dopada rezultat onda je istraga, a kada ne onda je intervju - to je nešto što nisam prije vidio. Mijenjanje riječi kako bi se uklopile u njihovu malu teoriju činjenica.

To se ne radi tako. Tužilac bi trebao da traži istinu, a ne osudu. Da li se iko zapitao zašto je tužilaštvo uposlilo firmu koja će ih predstavljati u javnosti? Zašto njima treba krizni menadžment? Da možda ta kriza nije raspadanje ovog slučaja?

KING: Da li je ta firma unajmljena, ili rade volonterski?

GERAGOS: Ko zna? U svakom slučaju nije uredi - ako je volonterski to je još gore. Oni ili ih plaćaju novcem građana koji plaćaju porez, ili prihvataju da neko volonterski radi za njih, a to je kršenje zakona, jer onda tužilaštvo prima poklon. Tužilac ne bi trebao "okretati" slučaj u javnosti, on bi trebao tražiti istinu.

KING: Šta kažete na pokušaje da se Michael-u privremeno oduzmu njegova djeca?

JACKSON: To je ludo.

GERAGOS: To nije samo ludo, to je bolesno. Želim da kažem za Gloriju Allred i njenu press konferenciju u kojoj traži da mu se oduzmu djeca, a ona nema nikakve veze sa ovim slučajem. Znae, Glorijin muž, prije par godina, je bio osumnjičen za neki kriminal - niko tada nije rekao hajmo mu oduzeti kćerku. Ova Glorijina ideja da izađe i javno, na osnovu optužbi, traži da se Michael-u oduzmu djeca je ispod prezira. Ona zna bolje od toga. To nije ništa osim nastup za publicitet, kao i mnogi drugi koji kruže kao paraziti očekujući novac.

KING: Zašto bi majka izložila svoje dijete ovome? Pogledajte šta se dešava ovom djetetu u medijima, da li bi iko za novac uništavao svoje dijete?

GERAGOS: Ja nisam ništa komentarisao, nisam ništa govorio medijima. Neki odgovorni mediji su pokušali da istraže šta se dešava i došli do istih zaključaka kao i ja, zato se ti podaci nalaze u javnosti. Ova žena ima probleme, dokumentovano je njeno manipulisanje djecom u prošlosti. Dječakov otac javno govori o skriptama koje je ona pisala za svoju djecu, sa uputama šta trebaju reci na sudu. To je samo djelić dokumentacije.

KING: Poziv iz Houston...

GLEDALAC: G. Geragos, moje pitanje je za vas. Koliko teško je braniti klijenta kojeg mediji i javnost već smatraju krivim, smiješno ali tako je?

GERAGOS: To je odlično pitanje. Gledamo tužioca koji javno kleveta klijenta, gledamo kako konstantno uvećavaju dijelove slike na TV-u, kao kad Michael ulazi u policiju a oni zumiraju lisice na rukama i to se beskrajno i beskrajno ponavlja... tako da kod publike stvaraju sliku kriminalca. Takođe, prva stvar koju tužilac pokuša uraditi na sudu je da dobije zaštitu od odbrane, kako odbrana ne bi mogla ništa odgovoriti na njihove izjave u javnosti... To je odvratno. Mislim da je jedini način da se na ovakve stvari odgovori, ali da se odgovori na pravi način, a to je ono što ja i planiram u ovom slučaju.

KING: Jermaine, pojavili su se izvještaji da će Michael organizovati zabavu na Neverlandu ovog vikenda?

JACKSON: To nije prava zabava. Okupljaju se ljudi koji žele da Michaelu lično izraze svoju podršku.

KING: *To je nešto kao vikend "Podržite Michaela"?*

GERAGOS: *Mislim da će se i Jermaine složiti sa ovim što ću reći. Mi smo morali zaposliti posebne ljude koji će se javljati na telefonske pozive. Ljudi zovu Michael-a, zovu mene, traže da vide Michael-a, da mu pokažu koliko ga vole i podržavaju... i mi smo morali organizovati nešto, a jedino dovoljno veliko mjesto za to je Neverland. Tu će biti Michael-ova porodica, prijatelji, obožavatelji...*

KING: *Da li se Michael uključio u islamsku organizaciju "Nation of Islam"?*

JACKSON: *Ne. Ne.*

KING: *I o tome je bio izvještaj...*

GERAGOS: *Da. Još jedna u nizu laži... Kao i priča da će mene zamijeniti Johnny Cochran...*

GERAGOS: *Činjenica je da sve te laži počinju u ovoj firmu koju je tužilaštvo uposlilo. Oni pokušavaju ovdje da pokrenu i rasna pitanja, pokušavaju da u ovo uvuku Johnny-a, islamsku organizaciju...*

KING: *Zaista?*

GERAGOS: *Da. Pratio sam par izjava i neki reporteri su mi priznali da informacije kreću od te firme, kriznog menadžmenta za tužioca...*

KING: *Šališ se!*

GERAGOS: *... oni šire te laži...*

...

KING: *Smetale su ti lisice?*

JACKSON: *Da to mi je smetalo, jer se on sam predao nije bilo potrebe da mu stavljaju lisice i okreću ruke na leđa. Povrijedili su mu rame i...*

KING: *Zaista?*

JACKSON: *... ima modrice na rukama. Kada je ušao u policijsku stanicu zamolio je da ode do toaleta, i oni su ga onda zaključali unutra i držali tako 30 minuta, provocirali pitanjima "kako ti se sviđa smrad unutra..." To je smiješno, ali tako se ponašala policija.*

KING: *Jesu li ga povrijedili fizički, ili samo vrijeđali?*

JACKSON: *Oni su u svojoj izjavi rekli da su se prema Michaelu ponašali korektno, ali da on nije bio kooperativan. Istina je da se desilo potpuno suprotno, potpuno suprotno.*

KING: *Zaključali ga u toalet. Gdje si ti bio Mark?*

GERAGOS: *Ja sam završavao, uplaćivao kauciju na spratu.*

KING: *Jesi li ti čuo za ovo?*

GERAGOS: *O, da.*

KING: *Jesi li nekoga nešto pitao povodom toga?*

GERAGOS: *O, da.*

KING: *I?*

GERAGOS: *Desiće se neke... biće nekih posljedica.*

KING: *Hoće?*

GERAGOS: *Apsolutno.*

KING: *Jesi li ikada čuo da nekoga ovako zaključaju?*

GERAGOS: *Da, dešava se ponekad.*

KING: *Koji je cilj toga?*

GERAGOS: *Pa, to je faktor zastrašivanja. Znaš, to je kao "mi ćemo ti pokazati ko je šef..." dešava se to Larry.*

KING: *Ima li neki zakon vezan za lisice u Californiji?*

GERAGOS: *Zavisi...*

KING: *Neki kažu da se moraju staviti lisice.*

GERAGOS: *Da. Ovo je bila predaja u policiju. Imao sam veliki broj slučajeva gdje se ljudi predaju u policiju, samo uđu unutra, plate kauciju, nema lisica... Mi smo ovdje pokušali biti kooperativni koliko je to moguće i ja mislim da su lisice stavljanje samo zbog medija...*

KING: *Imamo samo još minut. Ti se ne bi iznenadio ako ne bude suđenja? Ti hoćeš saslušanje*

GERAGOS: *Sve što ja hoću je šansa da razgovaram sa svjedocima i - pustite nas u sudnicu. To je sve što tražimo. Pustite nas u sudnicu. Biće mi drago da iznesem činjenice u sudnici.*

KING: *Ima li Michael ikakvih sumnji o ovom slučaju, strah?*

JACKSON: *Ne bih rekao. On je spreman za borbu. On ima svoj tim, svoju porodicu, ima ovog odličnog čovjeka ovdje, Mark... i mi smo spremni.*

KING: *Hvala, Jermaine.*

KING: *Hvala, Mark.*

27.12.2003. Intervju za "CBS"

U četvrtak je Michael dao intervju za "CBS" koji će biti emitovan u emisiji "60 minutes" u nedelju 28.12.2003. Nije poznato kada će se intervju emitovati u Evropi. U ovom intervjuu Michael je odbacio optužbe i rekao: "Prije bih slomio zglob nego povrijedio dijete..." Izjavio je i da "Neverland" više nikada neće moći biti njegov dom. Policija je potpuno uništila njegovu privatnost i uništila mnogo toga u kući - "Nikada više neću živjeti tamo. To je sada samo kuća, a ne dom. Dolaziću samo u posjete." Michael je govorio i o povredama koje su mu nanijeli prilikom hapšenja.

29.12.2003. "CBS Number Ones Special"

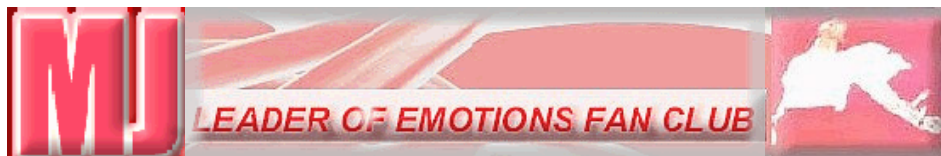
Specijalna emisija o albumu "Number Ones" koja je trebala biti emitovana u novembru, pa je odgođena zbog optužbi protiv Michael-a, biće emitovana u petak, 02.01.2004.

30.12.2003. Stuart Beckerman napustio tim

Nažalost, danas je potvrđeno da je Stuart juče dao otkaz. Stuart Beckerman je bio Michael-ov predstavnik za javnost, a za "Reuters" je rekao: "Dao sam otkaz zbog strateških razlika u ovome što se dešava." On nije želio govoriti o detaljima, ali je dodao: "Jedna stvar koju želim da kažem je da ja volim Michael Jackson-a i volim njegove fanove."

31.12.2003. - iako je Mark Geragos nedavno negirao medijske izvještaje o Michael-ovom navodnom uključivanju u islamsku organizaciju "Nation Of Islam," to nije zaustavilo medije koji i dalje tvrde da je Michael u ovoj organizaciji i da su oni preuzeli sve Michael-ove finansije i brigu o budućim potezima. Danas je predstavnik organizacije "Nation Of Islam"

negirao bilo kakvu umješanost u Michael-ove finansije i određivanje budućih poteza, i naglasio da je jedina veza ove organizacije i Michael-a obezbjeđenje koje su oni radili na "Neverlandu," 20.12.2003.



JANUAR 2004.

08.01.2004. Sneddon hoće medije samo za sebe

Tužilac Sneddon je danas sudu u Santa Barbari uložio zahtjev da se Michael Jackson-u i njegovom advokatu Mark Geragos-u zabrani bilo kakvo obraćanje medijima. Ovaj zahtjev dolazi u vrijeme kada svjetska javnost sve više prelazi na stranu odbrane. Ako bi sudija prihvatio ovaj zahtjev i zabranio da Michael i Mark pričaju u javnosti, Sneddon bi ponovo "okrenuo" medije na svoju stranu i javnost bi bila prinuđena da sluša samo jednu, Sneddonovu stranu priče. Mark Geragos je Sneddonov zahtjev nazvao "nečuvenim" i najavio je da će sljedeće sedmice uložiti žalbu. Odluka sudije se očekuje krajem naredne sedmice.

01.01.2004. (oko 10:00) Odgovor porodice Jackson na šerifovu konferenciju

Publicista Kevin J. McLin Sr. je javnosti prenio odgovor porodice Jackson nakon šerifove konferencije:

"Ono što su otkrili video i audio snimci koje šerif Anderson pokazao na konferenciji je interesantno, ali ono što nije prikazano je od vitalnog značaja. Snimci ne pokazuju nikakav odgovor na Michael-ove optužbe, već samo oslikavaju portret kako su se šerifovi ljudi ponašali i šta su radili dok su kamere bile uključene. Nije prikazano šta su ti ljudi radili kada niko nije gledao. Mi očekujemo dalju istragu u kojoj će sve činjenice biti pokazane."

Kevin J. McLin Sr. je takođe govorio i o Stuartu Beckermanu koji više nije u Michael-ovom timu: "Gospodin Beckerman tvrdi da je dao otkaz zbog "strateških razlika" sa ostatkom tima. To nije tačno. Gospodin Beckerman i ja smo bili prisutni na Neverlandu, 20.12.2003., kada se okupio veliki broj ljudi koji su željeli da iskažu svoju podršku Michael-u. Prije toga i Beckerman i ja smo prisustvovali sastanku sa Michael-ovim advokatom Geragosom, gdje je dogovoreno da neće biti nikakvih izjava za medije vezano za okupljanje na Neverlandu. Gospodin Beckerman se i pored tog dogovora obratio medijima i zbog toga je otpušten."

(oko 8:00) - advokat Bill Lockyer je izjavio: "Na zahtjev šeriva Andersona iz Santa Barbare odredio sam ljude koji će uraditi zasebnu istragu kojom se treba utvrditi da li su prava Michael Jackson-a narušena tokom procesa hapšenja. Ne možemo predvidjeti kada će istraga biti završena, ali možemo reći da ćemo raditi što je brže moguće. Zaključci nakon istrage će biti predstavljeni javnosti i biće poduzete potrebne mjere u zavisnosti sa ishodom istrage."

(u 1:00h) -Šerif negira i traži istragu. I Geragos traži istragu...

Šerif Jim Anderson je na press konferenciji negirao Michael-ove tvrdnje da mu je policija tokom hapšenja nanijela povrede. Iako je prije konferencija najavljivano da će prikazati video i audio snimke čitavog procesa (63 minute), od Michael-ovog dolaska na aerodrom i stavljanja lisica do izlaska iz policijske stanice, prikazano je samo 6 minuta. Na tim snimcima se u jednom momentu čulo da Michael govori kako ga lisice previše stišću. Šerif Anderson je proceduru Michael-ovog hapšenja nazvao regularnom i najavio je da će tražiti odvojenu istragu od vlasti Californije povodom Michael-ovih optužbi.

Nakon ove press konferencije mediji su dobili i izjavu Michaelov-og advokata. U toj izjavi Geragos kaže da ne samo da se slaže sa šerifovim zahtjevom za posebnom istragom povodom Michael-ovih optužbi, već će tražiti da vlasti Californije urade istragu čitavog procesa protiv Michael-a, istragu nad tužilaštvom Santa Barbare uključujući Sneddonu i šerifa Andersona. "Namjerno odbijanje (od strane tužilaštva u Santa Barbari) zaključka istage koju je vodila LA služba za zaštitu djece, a u kojem su optužbe protiv Michael-a proglašene neosnovanim, ozbiljno narušava kredibilitet šerifa okruga Santa Barbara, Jima Andersona," rekao je Mark Geragos.

13.01.2004. Pripreme za prvo pojavljivanje na sudu

U petak, 16.01., Michael Jackson će se po prvi put pojaviti u sudu u Santa Mariji, da bi nakon što mu pročitaju tužbu dao svoju izjavu da li je kriv ili nevin. Ogroman broj fanova iz cijelog svijeta će toga dana biti u Santa Mariji kako bi podržali Michael-a. Jermaine Jackson je na jučerašnjoj press konferenciji zahvalio svima koji podržavaju Michael-a i još jednom je istakao da porodica Jackson vjeruje u Michael-ovu nevinost i da on ima njihovu 100% podršku.

16.01.2004. Po našem vremenu, Michael pred zgradom suda u Santa Mariji dolazi u 17:15. Početak čitanja tužbe je u 17:30 nakon čega Michael daje svoju izjavu, a sve se završava u 18:15. Sudija danas treba da odredi i datum početka preliminarnog saslušanja svjedoka, a taj datum bi trebao biti u okviru narednih 45 dana. Pored toga sudija danas odlučuje

da li će Michael-u i njegovom timu biti zabranjeno da se obraćaju medijima ili ne (zahtjev za zabranu je predao Sneddon prije par dana).

16.01.2004. Mark Geragos - izjava za medije

"Drago mi je da najavim proširenje legalnog tima koji će raditi na odbrani Michael Jackson-a. Moj prijatelj Benjamin Brafman će odmah početi sa radom. Michael i ja smo se dogovorili da je proširenje tima najbolji način za nastavak našeg rada kako bi odbacili ove lažne optužbe. Ben će nam se pridružiti već sutra u Santa Mariji, gdje će Michael u sudnici izjaviti da nije kriv.

Source: *The Lawfirm of Geragos & Geragos*

16.01.2004. Fanovi pozvani na "Neverland"

Michael je oduševljen podrškom koju dobija od svojih fanova i sve one koji će danas biti u Santa Mariji je pozvao na ručak na "Neverland." Medijima će biti zabranjen pristup, a fanovima neće biti dozvoljeno da unose mobilne telefone i kamere.

Source: MJJF eNews Exclusive

16.01.2004. (11:00) Počelo je...

Iako je u Santa Mariji tek nedavno prošla ponoć, mnogo toga se već dešava. Demonstracije fanova ispred kancelarije Tom Sneddona su počele kasno popodne, a sada su nastavljene ispred zgrade suda u Santa Mariji. Ispred Sneddonove kancelarije fanovi su na razglasu pustili pjesmu "D.S." prozivali su Dianu Diamond riječima "Sneddonova ljubavnica," "Diane Leak a lie Diamond..." Diane Diamond je vidjela te snimke i za "MCNBC" je izjavila kako joj nije jasno "zašto fanovi ističu samo nju...", kasnije je u svom izvještaju naglasila da su optužbe protiv Michaela "samo navodne" i da se ništa još uvijek ne zna... U međuvremenu iz Moskve stiže vijest o podizanju sigurnosnih mjera zbog demonstracija MJ fanova ispred ambasade SAD-a. Fanovi su se okupili i ispred "Neverlanda" gdje ih je pozdravio Mark Geragos.

16.01.2004. "Nisam kriv"

To je Michael danas izjavio u sudnici, kao što se i očekivalo. Michael je kasnio sa dolaskom oko 20 minuta i zbog toga je upozoren od strane sudije. Uz Michael-a su bili njegovi roditelji, braća i sestre, uključujući i Janet. Sljedeće pojavljivanje u sudnici je 13.02.2004.godine, kada počinje preliminarno saslušanje.

UPDATE: Sudija je naredio zabranu i odbrani, ali i tužilaštvu, da o slučaju govore u medijima. Od 13.02. i početka preliminarnog saslušanja Michael neće biti obavezan da se svaki put pojavljuje u sudnici. Može se pojaviti kada želi, ili kada to tužilaštvo bude zahtijevalo

Nakon izlaska iz sudnice Michael se popeo na limuzinu kako bi pozdravio fanove. Naravno, to je odmah rezultiralo medijskim kritikama kako to nije trebao uraditi, kako je ovo ozbiljan slučaj a ne šou... Ono što je sigurno - Michael Jackson nije tražio da pred sudnicom bude 600 reportera. Mediji sada današnji dan nazivaju cirkusom, a oni su ti koji od ovoga prave cirkus i zarađuju od toga. Sasvim je jasno da bi mnogima bilo mnogo draže da je Michael iz sudnice izašao uplakan. Michael Jackson je Michael Jackson, šou ste tražili šou ste i dobili.

18.01.2004. Ispravka...

Informacija od 16.01. da preliminarno saslušanje počinje 13.02.2004. nije tačna. Za ovaj datum je zakazan sastanak suda na kojem će se odrediti kada treba da počne preliminarno saslušanje.

25.01.2004. Debbie Rowe demantovala glasine

U posljednjih par dana se iz tabloida "Sun" proširila vijest da će Debbie Rowe (Michael-ova bivša žena sa kojom ima dvoje djece) tražiti starateljstvo za djecu. Juče je Debbie tu vijest demantovala.

27.01.2004. Debbie Rowe poslala zvanično obavještenje medijima

Kako "vijesti" u medijima ne jenjavaju o tome da će Debbie tužiti Michael-a i tražiti starateljstvo nad djecom, kao i da ta djeca nisu Michael-ova, ona je poslala vrlo kratko saopštenje za medije u kojem kaže: "Te informacije su samo zla i patetična gomila laži."

31.01.2004. "Sloboda štampe" u punoj snazi...

Kako je sudija 16.01. zabranio i Michael-ovoj strani i tužilaštvu da o sudskom procesu govore u javnosti, mediji su dobili "odriješene" ruke. Krenuli su do sada najači "udarci" na Michael-a u svjetskim tabloidima, protiv kojih se on zbog zabrane ne može boriti. Michael-ov tim je tražio od sudije da im dozvoli da se obrate medijima i demantuju priče o Michael-ovoj navodnoj ovisnosti o alkoholu i drogama, ali odluku o tome sudija će donijeti tek 13.02. Porodica Jackson, odnosno njeni članovi koji nisu pod zabranom, su sazvali press konferenciju i demantovali najnovije glasine. Na toj konferenciji se medijima obratila i Geraldine Hughes, koja je govorila o svojoj knjizi "*Oslobađanje: Istina iza optužbi zlostavljanja protiv Michael Jacksona.*" Danas počinje prodaja ove knjige u Americi, a najvjerojatnije i u Evropskim gradovima. Geraldine je najavila promotivnu turneju po američkim gradovima koja počinje u martu. Od gospođe Hughes smo dobili informaciju da će knjiga uskoro biti prevedena na neke od svjetskih jezika.

31.01.2004. Poruka od MJ tima

Prije svega, dozvolite nam da vam se zahvalimo u ime Michael Jacksona-a za neumornu podršku koju mu pružate u ovom veoma kritičnom periodu njegovog života. Mi znamo da je veoma teško slušati negativne medijske izvještaje o Michael-u. Kao i vi, Michael-ov tim radi veoma naporno kako bi ga podržali i zahvaljujemo vam se na istrajnosti.

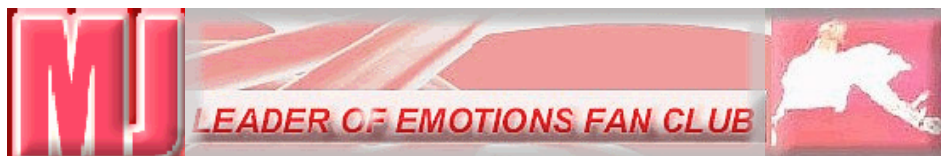
Od nekoliko fan klubova smo dobili obavještenja o organizovanju okupljanja fanova za podršku Michael-u, koja će se desiti u periodu do 13. februara. Michael zna za ta okupljanja i želio je da vam prenesemo njegovu zahvalnost za sve vaše napore. Takođe, pozivamo vas da nas obavjestite o svim budućim okupljanjima fanova, sa informacijama kada se održavaju i gdje. Hvala vam još jednom.

Michael-ov tim

31.01.2004. Mediji hoće unutra

LOS ANGELES (Reuters) - Glavne medijske organizacije su u petak od sudije zatražile da se 13.02. dozvoli pristup kamerama u sudnici. Sudija Rodney Mellvile nije odmah odgovorio na ovaj zahtjev, a tužilaštvo nema ništa protiv prisustva kamera u sudnici. Michael-ova odbrana još nije reagovala.

13.02. je drugo zasjedanje suda kada treba da se odredi tačan datum početka preliminarog saslušanja svjedoka. Još nije potvrđeno da li će Michael biti prisutan u sudnici.



FEBRUAR 2004.

02.02.2004. Tužilaštvo - problemi sa vremenskim periodom navodnog zlostavljanja

Mediji kao da polako počinju uviđati nevjerovatnost tužbe protiv Michael-a. Čak i najveći Michael-ovi protivnici se pitaju "kako je moguće da Jackson bude na dva mjesta u isto vrijeme?" Naime, da podsjetimo, prema zvaničnoj tužbi navodno zlostavljanje se desilo u periodu od 7. februara i 10. marta 2003. Taj period je Michael uglavnom proveo na Floridi, a to dokazuju mnogi snimci i izvještaji iz tog vremena. Da sve bude još smješnije, 7. februar 2003. je dan nakon što se u Americi emitovao dokumentarac "Living with Michael Jackson," u kojem se pojavljuje navodna žrtva i dokumentarac zbog čega je sve ovo i počelo. U istom ovom periodu, a upravo zbog pomenutog dokumentarca, tačnije od 14.02. do 27.02.2003. LA služba za zaštitu djece je radila istragu nad Michael-om. Istraga je pokrenuta na zahtjev škole koju pohađa navodna žrtva, a ishod te istrage je bio "NEOSNOVANO." To nije sve - Mark Geragos, Michael-ov advokat, je potvrdio da za Michael-a radi od 03.02.2003. jer je neko iz njegovog tima "bio veoma pametan da predvidi da bi se ovako nešto moglo desiti nakon dokumentarca."

02.02.2004. Neki od dokumenata pušteni u javnost

Sudija Rodney Mellvile je dozvolio da mediji objave šta je tužilac u raciji na "Neverland-u" zaplijenjeno kao mogući dokaz. Radi se o 13 kompjutera, legalni dokumenti, adresari... Nije rečeno da li će nešto od tih stvari biti korišteno kao dokaz

protiv Michael-a. Iako se u medijima mnogo govorilo o "koferu sa pornografijom," sada je dokazano da je ta informacija bila samo laž, jer da su bilo šta od pornografije našli na "Neverlendu" to bi morala biti jedna od tačaka zvanične tužbe. Magazin koji su zaplijenili u Michaelovoj sobi je finansijska publikacija "Robb Report."

05.02.2004. Ed Bradley u razgovoru sa Larry King-om

U emisiji "Larry King Live" gost je bio Ed Bradley. Ed Bradley je novinar "CBS-a" koji je nedavno uradio intervju sa Michael-om za svoju emisiju "60 minutes," emitovanu 28.12.2003. Sinoć, u razgovoru sa King-om, Bradley je govorio o intervjuu sa Michael-om koji je trebao biti urađen prije gotovo godinu dana, sredinom februara 2003., nakon emitovanja Bashir-ovog dokumentarca "Living With Michael Jackson." Bradley je tada bio na "Neverland-u" i dok je čekao na Michael-ovu odluku da li će biti intervju ili ne, razgovarao je sa porodicom koja sada optužuje Michael Jackson-a. U to vrijeme, nakon dokumentarca "Living With MJ," mediji su pokrenuli lavinu kritika na Michael-ov račun ponovo podsjećajući na slučaj iz 1993/94. godine. U razgovoru sa Bradley-em, za kuhinjskim stolom na "Neverland-u," sada navodna žrtva i njegova majka su govorili kako je Michael "divna osoba" i bili spremni da ga brane na nacionalnoj televiziji. Da napomenemo- taj period, februar 2003., je upravo period koji se sada u tužbi protiv Michael-a navodi kao period navodnog zlostavljanja.

Bradley tada nije dobio Michael-ov intervju, ali dogovor nije potpuno prekinut i ostali su u kontaktu, tako da je Michael izabrao upravo njega kada je odlučio da se obrati javnosti nakon novih optužbi. Bradley je sinoć demantovao priču "New York Times-a" da je Michael tražio novac za intervju "60 minutes." Bradley: "Zaista sam očekivao više od njih (New York Times). Objavili su citat anonimne osobe o emisiji koju ja vodim, a da ni jednog momenta nisu pokušali kontaktirati mene i provjeriti da li je ta informacija tačna ili ne. Michael nije tražio novac."

07.02.2004. Kamerama neće biti dozvoljen ulazak u sudnicu

Sudija Rodney Mellville je donio ovakvu odluku nakon što je tužilaštvo promijenilo mišljenje i uložilo zahtjev da se kamerama ne dozvoli pristup. Naime, kada su mediji, 31.01.2004., od sudije zatražili zahtjev da se njihovim kamerama dozvoli ulazak u sudnicu tokom narednog sudskog zasjedanja 13.02.2004., tužilaštvo nije imalo ništa protiv. Međutim, sada tužilaštvo ne želi kamere u sudnici i sudija je odlučio da im se ne dozvoli pristup. Michael i njegov tim odbrane nisu reagovali ni na zahtjev medija, niti na sadašnju odluku sudije.

08.02.2004. Jamie Masada odgovara na teška pitanja

Geraldo Rivera (Fox News), novinar koji u svojim emisijama konstantno govori o nevjerovatnosti u tužbi navedenog perioda navodnog zlostavljanja (pogledajte vijest od 02.02.2004.), je juče telefonom razgovarao sa Michael-om. Jedna od tema razgovora je bio i Jamie Masada, čovjek koji se već dugo u medijima predstavlja kao Michael-ov poznanik i tvrdi da je on upoznao Michael-a i dječaka koji ga sada optužuje. Sinoć je Geraldo pozvao Masadu da bude gost u njegovoj emisiji i postavio mu nekoliko direktnih pitanja (Nemamo kompletan transkript razgovora, ali audio download možete naći na MJJForumu). Jamie Masada je priznao da nikada nije upoznao Michael-a i da nikada nije sa njim razgovarao..

10.02.2004. Michael-ova izjava za medije

Nakon novih glasina u medijima o navodnom razdoru između Michael-a, porodice Jackson i organizacije koja radi na njegovom obezbjeđenju "Nation Of Islam," Michael je preko svoje nove predstavnice za javnost, Raymone K. Bain, dao izjavu za medije. Osim demantovanja priča o razdoru, Michael je još jednom demantovao i nedavne glasine o tome da su "Nation Of Islam" preuzeli sve njegove poslove i finansije, a obratio se i "prijateljima" koji u medijima govore o njemu:

"Dobili smo danas nekoliko poziva i pitanja od medija koji traže da odgovorim na još jednu glasinu baziranu na "reklama-kazala" informacijama, o navodnom "razdoru" između mene, moje porodice i "Nacije Islama." Dozvolite mi da kažem da ovo nije istina. Ne postoji nikakav "razdor." Mojih 39 godina provedenih u ovom biznisu su mi omogućile da sam mogu donositi svoje odluke. Niko mi ne diktira šta da radim i mogu da razgovar sa kim ja hoću. Ako me moji prijatelji vole onoliko koliko pričaju, onda bi mi učili veliku uslugu kada bi prestali biti toliko gladni da svoje brige o meni iznose u medijima, a to bi me poštedjelo daljeg sramoćenja."

Michael Jackson

10.02.2004. Lična poruka od Michael-a za fan-ove

"Volim vas sve. Hvala vam za svu ljubav i podršku koju mi pružate iz cijelog svijeta. Vi ste moji prijatelji, veoma lojalni. Hvala na svemu što ste uradili. Trenutno radim na nečemu veoma specijalnom. Bog vas blagoslovio. Volim vas."

10.02.2004. Armstrong Williams - intervju za "CNN"

Armstrong Williams je čovjek iz medija, koji je u svojim radio emisijama često iznosio veoma grube komentare za Jackson-a i sudski proces koji je u toku. U posljednjih par dana on se odlučuje na objektivnost i potpuno drugačiji stav u odnosu na Jackson-a. U intervjuu za "CNN" Williams objašnjava zbog čega je došlo do takve nagle promjene :

BLITZER (CNN): Uredu, Armstrong je ovdje. Recite mi, Armstrong, znam da se počinjete uključivati u čitavu Michael Jackson aferu, recite našim gledaocima o čemu se radi, koja je vaša uloga?

WILLIAMS: Gledajte, ja sam u medijima. Ja sam o njemu pisao veoma oštro. Rekao sam neke veoma grube komentare o njemu u mojim radio emisijama. Na moje ogromno iznenađenje, bio sam u Texas-u prošli vikend, i on me je nazvao. Već ranije sam čuo da Jackson pokušava da me kontaktira, ali sam mislio da je to šala. Nazvao me je, a ja sam ostao bez riječi. Rekao mi je da je pratio moje emisije i da osjeća da bih mogao biti fer i istrajan. On osjeća da je jedini razlog zbog kojeg sam rekao neke stvari o njemu taj što ga ne poznajem, što ne poznajem drugu stranu priče. On smatra da ga mediji uništavaju. On smatra da je nepošteno to što mediji dovode ljude u program, ljude koji pričaju o njemu, a da ga uopšte ne poznaju. Pitao me je da li bih ja, kao neko iz medija, mogao biti fer i dodati balans u medije, ako bih saznao šta se dešava sa druge strane. Da li bih ga saslušao i da li bih se sastao sa njim? I ja sam pristao. Pristao sam jer postoji mnogo stvari koje ne znam o Michael Jackson-u i o ovim optužbama. Kao i ti, Blitzer, da si bio u istoj poziciji, da si dobio poziv od Michael Jackson-a, i ti bi pristao, i ti bi zbog novinarskog integriteta rekao da, saslušaću te, sastaćemo se i izvagati obje strane.

BLITZER: Kada ćete se sastati?

WILLIAMS: Uskoro.

BLITZER: Da li će to biti na "Neverland" ranču?

WILLIAMS: Najvjerovatnije u Californiji.

BLITZER: Negdje u Californiji

WILLIAMS: Da, negdje u Californiji

BLITZER: I obavješticeš naše gledaoce o tome šta se desilo?

WILLIAMS: Slušaj, ja želim biti fer prema njemu i prema američkom narodu. Ovo su ozbiljne optužbe. Ali moram vam priznati da me je jako zainteresovao. Trebalo je imati mnogo hrabrosti da me nazove, nakon stvari koje sam o njemu govorio. To govori mnogo o njegovom karakteru. I znate šta? Ja sam spreman da mu dam šansu, jer u ovom pravosudnom sistemu svaka osoba je nevinna dok se ne dokaže krivom.

BLITZER: Armstrong Williams, hvala. Bićemo u kontaktu..

11.02.2004.

Potvrđeno je da Michael Jackson neće prisustvovati sljedećem sudskom zasjedanju, 13.02.2004. Na ovom zasjedanju će se odrediti tačan datum početka preliminarnog saslušanja svjedoka. Po odluci sudije Mellvila Michael nije obavezan da prisustvuje ovom zasjedanju.

17.02.2004. Vijesti od petka

Sa malim zakašnjenjem, zbog fan okupljanja u Sloveniji, prenosimo vijest da je zasjedanja suda, na kojem se treba odrediti početak preliminarnog saslušanja svjedoka, odgođeno za 02.04.2004. Do ove odluke je došlo nakon što je odbrana u petak, 13.02., obavijestila sudiju da im treba više vremena da pregledaju dokaze tužilaštva. Kada se dogovori datum preliminarnog saslušanja tužilaštvo će iznijeti svoje dokaze i dovesti svoje svjedoke, a sudija će nakon toga odlučiti da li ima dovoljno materijala da ovaj slučaj ide na suđenje pred porotom. Sudija Mellvile je izjavio da bi suđenje, ukoliko ga bude, moglo početi tek u decembru ove godine.

17.02.2004. Michael užasnut medijskim izvještajima

Novinar Dan Abrams ("MSNBC-TV") je dobio pismo od Michael Jackson-a u kojem se kaže:

"Kao da ne postoji dovoljno toga o čemu bi trebali biti zabrinuti, mediji se sada koriste kao mjesto za iznošenje nećijih ličnih ili porodičnih nesporazuma. Bio sam užasnut kada sam pročitao transkript emisije "The Abrams Report," 09.02.2004." (u toj emisiji se govorilo o navodnom nesporazumu u porodici Jackson i organizacije "Nation Of Islam."

Michael je dodao: "Ja sam lično dao izjavu za medije u kojoj se kaže "Ako me moji prijatelji vole onoliko koliko pričaju, onda bi mi učili veliku uslugu kada bi prestali biti toliko gladni da svoje brige o meni iznose u medijima, a to bi me poštedjelo daljeg sramoćenja." Lično stojm iza ovih riječi, a dodao bih da ako me moja porodica, njihovi prijatelji i moji prijatelji vole onoliko koliko pričaju, učinili bi mi veliku uslugu kada bi prestali biti tako gladni da svoje brige o meni iznose u medijima, a to bi i mene i njih poštedilo daljeg sramoćenja."

Kao odgovor na ovo pismo, Dan Abrams je pozvao Michael-a da se sastanu "nije bitno gdje i kada."

19.02.2004.

Cynthia Montgomery, koja je u protekle tri godine radila na organizaciji Jackson-ovih putovanja, je tužila Michael-a zbog ne isplaćenih 18000 \$ za organizaciju puta i rentiranje aviona kojim je Michael došao iz Las Vegasa u LA da bi se predao policiji u novembru prošle godine. U tom avionu su nakon dolaska u LA pronađene dvije video kamere koje su tajno snimale razgovor između Jacksona i advokata Geragosa. Kompanija "XtraJet" koja je vlasnik aviona je tajne snimke pokušala prodati medijima. Geragos i Jackson su tužili "XtrJet" kojima je odlukom suda zabranjeno da prodaju video snimke, a suspendovan je i njihov dalji rad. Gospođa Montgomery kaže da su Michael i njegov tim odbili da joj isplate novac jer vjeruju da je i ona bila umješana u postavljanje tajnih kamera u avionu. Ona tvrdi da to nije tačno i traži odštetu od 50000 \$.

22.02.2004. Glasina demantovana i prije nego što se proširila svjetskim tabloidima

Kako dobro radi Michael-ov novi tim pokazalo se već u samom startu. Većina MJ fanova nije ni čula za najnoviju glasinu koja se spremala za put oko svijeta, a ona je već demantovana. Ono što su se mediji spremali da napišu je Michael-ova posjeta rehabilitacionom centru za odvikavanje od droge u zimskom centru Aspen, Colorado. Međutim, prije nego što su takozvani novinari preuzeli tu priču i prosljedili je gladnoj publici, ona je demantovana. Michael je apsolutno negirao ovu glasinu i izjavio da je "bijesan, bijesan" zbog onih koji izmišljaju ovakve stvari i dodao da njegov tim ubrzano radi na otkrivanju tih ljudi. On je u Aspenu na odmoru sa djecom iz jednostavnog razloga - njegova djeca su poželjela da vide snijeg.

25.02.2004. Chris Tucker i Brett Ratner

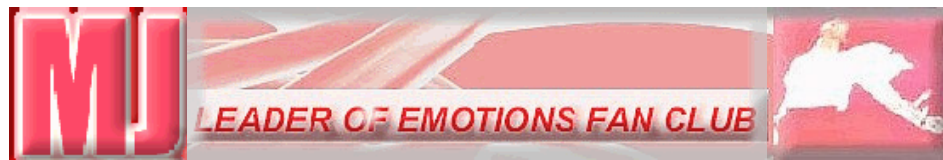
Režuser Brett Ratner ("Rush Hour") i glumac Chris Tucker, inače već dugo veliki prijatelji sa Michael-om, će imati veliku ulogu u narednom periodu, naročito ako bude suđenja. Tucker i njegova djevojka će imati možda i ključne uloge, jer su često čuvali dječaka koji optužuje Michael-a. Naime, postaje jasno da je dječakova majka svoje troje djece ostavljala bilo kome-prijateljima, poznanicima, rodbini-ko je želio da ih čuva, da bi ona provodila vrijeme sa svojim ljubavnikom. Po riječima Ratnera, majka je bila veoma nepažljiva i u vrijeme dok se njen sin borio sa bolešću. Ratner je takođe izjavio da je dječak, mnogo prije nego što su se on i njegova porodica upoznali sa Jackson-om, bio čest gost na snimanju filma "Rush Hour2" opisao je kako je to izgledalo. Ratner: "Dječak bi sjedio u mojoj režiserskoj stolici, a kada bih mu rekao da ustane on bi mi odgovorio "idi dođavola."" "Govorio mi je "Brett ne sviđa mi se posljednji snimak," dok nas je gledao kako snimamo film" dodaje Ratner. "Taj je dječak odrastao na ulici i mnogo je pametniji nego što sam ja bio njegovih godina. Da je neko pokušao da ga nemoralno dodirne on bi ga sasvim sigurno udario...on se ponaša kao odrastao čovjek i mislim da će porota to vidjeti." Ratner je dalje govorio o majci i njenom ponašanju dok je dječak bio u bolnici: "Ona nije mogla da se bori sa dječakovom bolešću. Uvijek je otac bio tu kada je dječak išao na liječničke tretmane..." i dodaje "Uvijek sam imao čudan osjećaj da će dječakova majka pokušati da "podmetne nogu" Michaelu. Uvijek mi se sviđao dječakov otac, ali majka je uvijek bila oportunist."

Chris Tucker je bio taj koji je prvi upoznao dječaka i njegovu porodicu i preko koga su oni kasnije upoznali Jackson-a. Tucker je sa svojom djevojkom mnogo vremena proveo sa dječakom u periodu koji se u tužbi protiv Michaela navodi kao period navodnog zlostavljanja. Po riječima Ratnera Chris Tucker i njegova djevojka će "najvjerovatnije biti jedni od glavnih svjedoka na Michael-ovoj strani, ako suđenja uopšte bude."

27.02.2004. Bivši snimatelj govori o Michael-u i porodici koja ga optužuje

Christian Robinson, snimatelj koji je radio za Michael-a, kaže u intervjuu da je nakon emitovanja dokumentarca "Living With Michael Jackson," u februaru prošle godine, razgovarao sa porodicom koja sada optužuje Michael-a. Christian kaže: "Nakon emitovanja dokumentarca uradio sam intervju sa dječakom, sada navodnom žrtvom, njegovom majkom, sestrom i bratom. Insistirao sam da kažu istinu. Više od trideset puta sam ih molio da budu iskreni i da kažu istinu, da li se desilo bilo šta loše između dječaka i Michael-a. Svi odgovori su bili "NE." Čak su bili uvrijeđeni što im

postavljam takva pitanja, Michael-a su smatrali za oca, svi su tvrdili da se nikada ništa nije desilo, smatrali su čudom to što su u najtežem momentu po zdravlje dječaka upoznali Michael-a koji im je nesebično pomogao." Christian kaže da ga je taj intervju uvjerio da je Michael nevin.



MART 2004.

01.03.2004. "MJSource.com"

U 18:00 je počeo sa radom zvanični web site www.mjsource.com nazvan "Novi početak."

Ovo je zajednički projekat između "Tru Def," "MJProductions" i "ROPA Promotions." Na web site-u će biti objavljeni ekskluzivni intervju i izvještaji za medije od porodice Jackson, Michael-ovog legalnog tima, kao i do sada neobjavljene fotografije Michael Jackson-a. Site će sadržati i "Press room" za medije, biografije zaposlenih u Michael-ovom timu kao i najnovije izvještaje o sudskom procesu. Svi izvještaji na ovom site-u će prije objavljivanja biti pregledani od strane legalnog tima, kako se ne bi narušila sudska zabrana ("gag order") objavljivanja podataka o sudskom procesu.

Raymon K. Bain, Jackson-ova predstavnik za javnost, je izjavila da je Michael "umoran od cirkuske atmosfere koja ga okružuje." Gđa. Bain je obećala da će "MJSource" služiti kao aktivna platforma za Michael-ove odgovore na medijski cirkus i spekulacije.

Povodom pokretanja ovog web site-a Michael je rekao: "Sa iznenađenjem sam gledao i slušao ljude koji su govorili u moje ime. Ovaj web site ću koristiti kao jedno od sredstava da sam govorim u svoje ime."

source:mjsource/MJF

05.03.2004.

Raymone K. Bain, Michael-ova predstavnik za javnost, će danas dati tri intervju za "Access Hollywood," "Today" šou i "Good Morning America." Gospođa Bain će govoriti o Michael-ovim finansijama, glasinama o posjeti rehabilitacionom centru i navodnoj borbi za starateljstvo sa Debbie Rowe.

07.03.2004. Predstavnik za javnost o lažnim pričama

Raymone K. Bain je 05.03. govorila o lažnim pričama koje okružuju Michael Jackson-a. Bain kaže da je Jackson umoran od svih tih gluposti:

U intervjuima 05.03. Raymone K. Bain govori o glasinama koje se šire o Michael-u.

Na pitanja o Michael-ovoj navodnoj posjeti rehabilitacionom centru za odvikavanje od droge i alkohola, Bain kaže:

"Netačno, totalna laž. Drago mi je da ste to pomenuli, jer sa tim glasinama sa borim od kako je Michael došao u Aspen. Prvo su krenule priče da je Michael u rehab. centru u Denveru, pa smo to morali demantovati i reći cijelom svijetu da je Michael na odmoru u Aspen. Znači čitav svijet sada zna da je Michael na odmoru sa svojom djecom, samo zato što je neko nazvao predstavnike medija i rekao da je Michael na rehabilitaciji, a mediji uopšte nisu pokušali da kontaktiraju Michael-a ili mene i da provjere tu priču." (za "Access Hollywood")

"Michael je u Aspen, osjeća se fantastično. Ipak, kao što možete pretpostaviti, Michael je zabrinut zbog svih glasina i zbog ljudi koji govore u njegovo ime, a da ih on uopšte ne poznaje, ljudi koji nemaju ovlaštenja da govore u njegovo ime. Smatram da bi svako u takvoj situaciji bio ljut, najblaže rečeno." ("Today Show")

Na pitanja o klevetničkom "Vanity Fair" članku, Bain priznaje da je Michael bio bijesan zbog toga:

"I ne krivim ga. Jer, samo zato što je neko radio za Michaela ne znači da govori apsolutnu istinu. Mislim da su to ljudi koji, iz bilo kojih razloga, izvrću istinu i govore laži, govore o stvarima o kojima ne znaju ništa, a Michael-u je zaista postalo muka od toga." ("Today Show")

U daljem razgovoru Bain je govorila o magazinu "US Weekly" u kojem se i dalje tvrdi da je Michael na rehabilitaciji. Bez obzira na demantovanja, "novinar" ovog magazina i dalje "smiješno" stoji iza svoje priče:

"Na primjer, tu je članak u magazinu koji izlazi danas ili naredne sedmice, u kojem se tvrdi da je Michael na rehabilitaciji i način na koji sam ja došla u tim. Apsolutno netačno, obje priče. Mene niko nije kontaktirao, niko nije kontaktirao Michael-a, da odgovorimo na te priče prije njihovog objavljivanja. Sve što je pisac tog članka trebao da uradi je da nas nazove. Tog poziva nije bilo. Sada ne mogu reći da nisu mogli dobiti izjavu direktno od Michael-a, ali su vjerovatno izgubili šansu da razgovaraju sa Michael-om direktno ubuduće. Ja sam razgovarala sa urednikom tog magazina, on je uputio izvinjenje, ali nakon naslova "Michael Jackson na rehabilitaciji," kakvo izvinjenje možete dati?!" ("Access Hollywood" i "Today Show")

Uloga organizacije "Nation Of Islam" u Michael-ovom životu? Bain je potvrdila ono što mnogi već znaju:

"Ne postoji uloga "Nation Of Islam" kao grupe u Michael-ovom životu. Michael poznaje Farrakhan-a od svoje šeste godine i vjeruje mu. Leonarda Muhammada takođe poznaje jako dugo. Vjeruje mu i njega gleda kao savjetnika. Michael nije prihvatio njihovu religiju kao rezultat toga što ih poznaje i što im vjeruje. Svako od nas ima svoju religiju i ima različite filozofije. Ako je Michael pozvao mene da radim za njega, to ne znači da je on prihvatio moju religiju. On nas gleda kao ljude sa kojima može razgovarati i koji mogu da mu pomognu svojim savjetima ili određenim dužnostima koje radimo za njega." ("Today Show")

Na postavljeno pitanje da li će Michael početi tužiti one koji uporno objavljuju lažne informacije, ona odgovara:

"Da, ako se takve informacije nastave objavljivati. Mislim da ćemo prvo vidjeti kakvu saradnju možemo dobiti. Razgovarala sam sa predstavnicima medija i oni su mi rekli da u prošlosti nisu znali sa kim da razgovaraju, kako da dođu do Michael-a. Uredu, sada znaju. Ako Michael bude primoran da tuži ili da stalno šalje izjave kojima demantuje lažne informacije, biće veoma agresivan. Možda ćete biti iznenađeni, ali ubuduće će Michael govoriti u svoje ime, ili ću ja govoriti za njega." ("Access Holywood" i "Today Show")

source: MJEOL.com

10.03.2004. Hitna izjava za javnost

Raymone K. Bain, je danas dala izjavu za javnost u kojoj se kaže:

"Čuli smo da će predstavnik za javnost porodice Jackson, Dr. Firpo Carr, danas održati press konferenciju gdje će u ime porodice Jackson govoriti o knjizi napisanoj o Michael Jackson-u. Odluka o ovoj press konferenciji donijeta je bez Michael-ovog znanja i dozvole.

Gospodin Jackson je 12.02.2004. uputio pismo Dr. Firpo-u u kojem se između ostalog kaže: "Sa punim poštovanjem zahtijevam da prestanete govoriti o meni, ili učestvovati u bilo kakvoj diskusiji o meni u medijima. Za mene nije bitno da li govorite u ime moje porodice, ali ako je tema diskusije Michael Jackson, trebali bi se uzdržati od bilo kakvih izjava. Moja porodica ima pravo da izabere koga hoće za svog predstavnika u javnosti i ja sam siguran da vas oni smatraju efektivnim i lojalnim predstavnikom. Ipak, intervjui o meni su se dešavali bez moje prethodne dozvole i ja želim da se to zaustavi."

source: Raymone K. Bain

11.03.2004. Hoće li biti velika porota ("Grand Jury") ili preliminarno saslušanje?

Iako je 02.04. drugo zasjedanje suda kada se treba odrediti datum početka preliminarnog saslušanja svjedoka, "News Press" Santa Barbare su izvijestili navode neimenovanih legalnih izvora u kojima se kaže da je tužilac Sneddon počeo okupljati veliku porotu ("Grand Jury") kako bi izbjegao preliminarno saslušanje. Po tim navodima potencijalni porotnici su dobili pozive na koje se trebaju odazvati krajem ovog mjeseca. Michael-ov legalni tim nije komentarisao ove navode zbog sudske zabrane da govore o procesu.

source:AP/MJF

Ukoliko se gore navedene informacije pokažu tačnim, velika porota treba da donese odluku da li će biti suđenja ili ne. Tokom zasjedanja velike porote tužilaštvo iznosi samo svoje dokaze i dovodi samo svoje svjedoke, a odbrana nema pravo glasa niti im je dozvoljeno prisustvovanje zasjedanju, što nije slučaj sa preliminarnim saslušanjem kada odbrana ima pravo na unakrsno ispitivanje svjedoka. U većini slučajeva glavna uloga velike porote počinje mnogo ranije, kada oni (19 porotnika) treba da odluče da li se protiv nekoga treba podići krivična tužba ili ne. Pri odluci o podizanju krivične tužbe tužilac Sneddon nije tražio mišljenje velike porote, pa je zato veoma čudno što sada traži da porotnici odluče da li bi trebalo biti suđenja ili ne. Bitno je napomenuti da velika porota zasjeda iza zatvorenih vrata i svi iskazi svjedoka ostaju u tajnosti. Još 19.12.2003. (prije sudske zabrane o javnim izjavama vezano za proces) Mark Geragos je u intervjuu za "Larry King Live" pozvao tužilaštvo da ne preskaču preliminarno saslušanje i da ne idu pred veliku porotu. On je tada izjavio kako ne vjeruje da je uopšte moguće nakon podizanja krivične tužbe preskočiti preliminarno saslušanje, tako da nije sigurno šta se može desiti do 02.04.2004.

MJLOE FC

12.03.2004.

Sudija Rodney S. Melville je donio odluku da audio kasete odbrane ostanu tajna i da se ne predaju tužilaštvu. Na audio kasetama su izjave porodice koja sada optužuje Michael-a. Te izjave su snimljene početkom 2003. godine i u tim izjavama ni dječak ni njegova porodica nisu pominjali zlostavljanje. U sudskom zahtjevu da se audio kasete ne predaju tužilaštvu Mark Geragos je rekao da će ključna tema u ovom procesu biti "kredibilitet navodne maloljetne žrtve i njegove porodice."

Sudija Melville je donio odluku da se taj dokazni materijal zapečeti do suđenja, ako ga bude.

12.03.2004. Sneddon uradio tajnu istragu u martu / aprilu 2003.

"NBC News" su danas objavili informaciju da je policija Santa Barbare, na čelu sa tužiocem Sneddon-om, uradila tajnu istragu nad Michael Jackson-om nakon emitovanja dokumentarca "Living With Michael Jackson." Da li će Sneddon i ovu istragu nazvati "nebitnom" kao onu koju su uradili LA policija i služba za zaštitu djece? Naime, kada je objavljen memorandum u decembru 2003. u kojem su zvaničnici službe za zaštitu djece i LA policija optužbe protiv Michael-a zaključili kao "neosnovane," tužilac Sneddon je njihovu istragu nazvao "nebitnom za slučaj" i običnim "intervjuima sa dječakom i njegovom porodicom." Tada se tvrdilo da je tokom istrage uvijek bio prisutan neko od "Michael-ovih ljudi," pa su navodna žrtva i njegova porodica bili "zastrašeni." Međutim, ono što Sneddon već mjesecima krije je druga istraga koja je vođena u potpunoj tajnosti, čak ni Jackson nije znao za nju. Tu istragu je vodio upravo Sneddon, a počela je 18.02.2003., dvije sedmice nakon emitovanja "Living with MJ," i trajala do 16.04.2003. Tokom te tajne istrage ispitani su svi, dječak, njegova majka, otac, brat i sestra, odvojeno i svi su negirali bilo kakvo loše ponašanje Michael-a prema dječaku. Zaključak ove istrage je 16.04.2003. bio: "Bazirano na ispitivanju djece i njihovih roditelja došlo se do zaključka da ne postoje elementi kriminalne aktivnosti. Zbog toga se istragu klasificira kao izvještaj o navodnom incidentu seksualnog zlostavljanja, bez potrebe za daljim aktivnostima. Slučaj zatvoren." Dva mjeseca nakon toga, tačnije 13.06.2003., Sneddon ponovo otvara slučaj nakon druge verzije priče koju su dječak, njegova majka, sestra i brat rekli psihijatru. Ostaje otvoreno pitanje zašto je Sneddon prikrilo istragu i njene zaključke, koju je sam vodio i to u periodu koji se sada u tužbi navodi kao period navodnog zlostavljanja. U današnjoj emisiji "Today Show" na "NBC-u" ove informacije su nazvane "ogromnim" zbog četiri ključna razloga:

1. Ovo su potpuno drugačije izjave navodne žrtve i njegove porodice od onoga što govore sada i te izjave su dokumentovane u zvaničnom zapisniku policije okruga Santa Barbara - kredibilitet ove porodice je sada pod velikim znakom pitanja.
2. To je bila ozbiljna, tajna istraga vođena od strane vlasti istog okruga koji sada vodi sudski proces protiv Jackson-a.
3. Sneddon više ne može tvrditi ono što je tvrdio za istragu LA policije i službe za zaštitu djece: "O, to su bili mali intervjui u Los Angelesu."
4. Čitava porodica je davala izjave tokom Sneddonove istrage odvojeno, bez prisustva bilo koga osim onih koji su vodili istragu.

source: NBC, MJJF, MJLOEFC

14.03.2004. Bivši tužilac govori o Sneddon-ovoj odluci da izbjegne preliminarno saslušanje

Robert Tanenbaum, bivši tužilac, je za "Crier Live" govorio o Sneddon-ovoj odluci da izbjegne preliminarno saslušanje i da slučaj iznese pred veliku porotu ("Grand Jury") :

Bivši tužilac Robert Tanenbaum je za "Crier Live" (12.03.2004.) govorio o najnovijim informacijama u sudskom procesu protiv Jackson-a. Najnoviju odluku tužioca Sneddon-a da slučaj iznese pred veliku porotu Tanenbaum naziva "zakasnjelom." On takođe kaže da će tužilaštvo velikoj poroti morati predstaviti i ranije iskaze navodne žrtve i njegove porodice, koji su potpuno drugačiji od ovoga što govore sada. Ukoliko bi velika porota podigla optužnicu protiv Michael-a, Tanenbaum kaže: "To ne dokazuje ništa. Ta optužnica bi bila samo sredstvo u službi tužilaštva da ovaj slučaj dovedu do suđenja."

Na pitanje šta misli o Sneddonovoj tajnoj istrazi, Tanenbaum odgovara: "Nama trebaju dokazi, a ti dokazi se navodno nalaze u dosijeu policije Santa Barbare. Po tim dokazima, navodna žrtva i njegova porodica su prije godinu dana govorili 180 stepeni drugačije od onoga što tužilac Sneddon tvrdi da govore sada."

Po zakonu je Sneddon obavezan da pred veliku porotu iznese i takve dokaze ("opravdavajuće dokaze") kao što su te izjave prije godinu dana. Tanenbaum kaže: "Oni moraju velikoj poroti pokazati taj materijal, koji je potpuno drugačiji od onoga u šta nas sad navode da vjerujemo. Te izjave, u kojima navodna žrtva i njegova porodica tvrde da Michael nikada ništa loše nije uradio, su veoma ozbiljne izjave ljudi koji su tvrdili da su svjedoci da se nikada ništa nije desilo."

Tanenbaum je takođe rekao da će tužilaštvu trebati vrlo jaki dokazi koji bi objasnili zašto su navodna žrtva i njegova porodica promjenili svoju priču onda kada su se obratili civilnom advokatu Larry Fieldman-u.

Tanenbaum je odgovorio i na pitanje koje su mnogi postavljali: "Da li je neobično da se neki slučaj iznosi pred veliku porotu nakon što je krivična tužba već podignuta?"

Tanenbaum: "Nazvao bih to vraćanjem unazad. Obično jedan proces počinje pokušajem da se izbjegne podizanje krivične tužbe prije vremena. Način da se to uradi kada imate složen slučaj koji uključuje poznate osobe... trebalo bi da rezultate istrage iznesete pred veliku porotu, kako bi oni odlučili da li da se podnese krivična tužba. To je najefektivniji i najčistiji način. Na taj način se izbjegne ogroman publicitet."

Tanenbaum kaže da tužilaštvo trebalo okupiti veliku porotu čak i prije nego što su uhapsili Jackson-a: "Ono što su trebali uraditi u Santa Barbari je - prije nego što su uhapsili Jacksona velikoj poroti su trebali predstaviti dokaze, uključujući "opravdavajuće dokaze," odnosno dokaze koji upućuju da Jackson nije kriv. I tada bi velika porota odlučila glasanjem da li da se pokrene krivična tužba."

Tanenbaum podsjeća da tokom zasjedanja velike porote nije prisutan ni sudija niti odbrana. Prisutni su samo porotnici, tužilac i svjedoci tužilaštva. Takođe, velika porota ne dokazuje krivicu: "Ukoliko velika porota podigne optužnicu to ne dokazuje ništa. Njihova odluka je samo instrument kojim tužilaštvo pokušava da ovaj slučaj dovede do suđenja."

Tanenbaum nije jedini profesionalac koji smatra da nešto nije uredi u načinu na koji tužilaštvo vodi ovaj slučaj. Gerald Uelman, profesor na pravnom univerzitetu kaže da "nikada nije čuo za ovakav slučaj, da tužilaštvo prvo podnese krivičnu tužbu, a poslije traži veliku porotu."

Takođe profesor prava, Laurie Levenson, kaže: "Ovo može da znači da on (Sneddon) želi da nastavi sa procesom u tajnosti i da izbjegne preliminarno saslušanje, ili da ima veoma slab slučaj i ne želi da nastavi, pa odluku prepušta velikoj poroti, kao i političke posljedice ako slučaj ne uspije doći do suđenja. Standardi za veliku porotu su toliko niski da ako ih ne možete ubijediti da podignu optužnicu, trebate dobro da razmislite da li uopšte nastaviti proces."

source:MJEOL, MJLOEFC

Prema današnjim informacijama Sneddon do sljedećag zasjedanja suda, 02.04., "Još uvijek može promijeniti mišljenje" i ipak se odlučiti za preliminarno saslušanje. Ako njegova odluka ostane velika porota, očekuje se da Michael-ov advokat Mark Geragos podnese zahtjev za sudskom zabranom takve odluke i insistira na preliminarnom saslušanju.

17.03.2004. Sneddon pozvao Jackson-a da svjedoči pred velikom porotom

Tužilac okruga Santa Barbara je poslao pismo Michael Jackson-u i njegovim advokatima, nudeći Michael-u da dobrovoljno svjedoči pred velkom porotom ("Grand Jury").

Stručnjak za pravo i bivša tužiteljica, Kimberly Guilfoyle-Newsom, je za "ABC" dala svoje mišljenje o tome: "To je ubičajeno u svakom krivičnom postupku koji se iznosi pred veliku porotu, da tužilac pozove odbranu da svjedoče. Ako su dovoljno pametni i ako imaju advokate koji nečemu vrijede neće se pojaviti i svjedočiti."

U Sneddon-ovom pismu se navodi da odbrana tvrdi kako imaju svjedoke i dokumente koji dokazuju da su optužbe protiv Jackson-a rezultat propalog pokušaja da se Michael-u uzme novac. Sneddon u pismu dodaje: "Pozvani ste da te dokaze i informacije predstavite velikoj poroti."

Newsom kaže da je taj poziv upućen Michael-u i njegovom timu "samo pokušaj Sneddon-a da sazna koji su dokazi odbrane, kako bi provjerio vrijedi li nastaviti sa slučajem."

Datum koji je Sneddon odredio kao krajnji rok za Michael-ov odgovor je 07.04.2004.

Source: MJJF, ABC

MJLOEFC komentar - Gotovo 100% je sigurno (i bez čekanja zvaničnog odgovora) da Michael i njegovi advokati neće pristati da svjedoče pred velikom porotom, iz jednostavnog razloga što bi otkrivanje njihovih dokaza pred velikom porotom dalo šansu Sneddon-u da iskonstruiše slučaj za buduće suđenje ili civilnu parnicu. Ovo je veoma poznat scenario iz 1993/94. godine, samo je redosljed zbivanja malo drugačiji.

20.03.2004. Michael neće izgubiti starateljstvo

Služba za zaštitu djece is Los Angelesa je odbila zahtjev advokata Glorije Allred da se Michael-u oduzmu djeca. Gloria Allred od početka optužbi protiv Michael-a insistira da njegova djeca budu oduzeta, pa tako ni ovu odluku službe za zaštitu djece ne prihvata. Ona sada od suda u LA traži da starateljstvo nad Michael-ovom djecom preuzme država, a to je izjavila na konferenciji za štampu. Jedan od Michael-ovih advokata, Ben Brafman, je povodom toga izjavio sljedeće: "Sudska zabrana mi ne dozvoljava da u javnosti govorim o sudskom procesu protiv Michael-a. Ipak, kao odgovor na konferenciju Glorije Allred reći ću da Gloria nema nikakve veze sa ovim slučajem i pravi potez za nju bi bio da prestane sa uplitanjem tamo gdje joj nije mjesto." Brafman-ova poruka Allred-ovoj: "Prestanite da koristite Michael Jackson-a i njegovu slavu kao sredstvo za svoju promociju."

source: MJJSource, MJJorum, MJLOE

20.03.2004. Svjedoci iz slučaja 1993/94. godine će možda ponoviti izjave

Prema "Newspress" izvještajima, postoji mogućnost da se još igrača iz 1993/94. godine pojavi ponovo u igri. Naime, ako je vjerovati tim izvještajima, Sneddon će pred veliku porotu u ovom procesu pozvati svjedoke koji su svjedočili pred dvije velike porote 1993/94. godine. To su bivši tjelohranitelji, služavka... a ovim potezom Sneddon pokušava da ubijedi veliku porotu da prosljedi ovaj slučaj na suđenje. Navodi se da bi i dječak koji je 1993. optužio Michael-a mogao sada biti svjedok, iako većina sumnja u to. Ovim se lista ljudi koji su učestvovali u slučaju 1993/94. proširuje. Do sada je ta lista izgledala ovako:

Tužilac Tom Sneddon

Advokat Larry Feldman - u procesu 1993/94. je zastupao dječaka u civilnoj parnici, a u ovom slučaju je on taj kome je majka dovela dječaka kada su je prethodna tri advokata odbili.

Psihijatar Stan Katz

Ipak, ako svjedoci iz 1993/94. zaista budu pozvani na ponovno svjedočenje, ne smije se zaboraviti da su dvije velike porote prije 10 godina odbile da podignu krivičnu tužbu protiv Michael-a jer nije bilo dokaza. Upravo te porote su otkrile da su i služavka i tjelohranitelji bili plaćeni da daju lažne izjave, od strane "Hard Copy-a" odnosno Diane Diamond.

U nedavnim intervjuima članovi velike porote iz 1993/94. godine su rekli da tada nije iznesen niti jedan dokaz na osnovu kojeg bi se podnijela krivična tužba protiv Jackson-a.

Informacije da bi bivši svjedoci ponovo mogli svjedočiti nisu komentarisali ni tužilaštvo ni odbrana.

source: NewsPress, MJJForum

23.03.2004.

U okviru tužbe koju je Michael podnio protiv avio kompanije "Xtra-Jet" navode se četiri osobe kao odgovorne za ilegalno snimanje razgovora između Michael-a i Geragos-a dok su putovali iz Las Vegas-a u Santa Barbaru. Advokat kompanije tvrdi da niko od te četiri osobe nije odgovoran i da će se pravi krivac uskoro otkriti. Kompanija "Xtra-Jet" takođe tvrdi da oni nisu znali za ilegalno postavljene kamere u avionu, međutim to ih nije spriječilo da snimke sa tih kamera kasnije ponude medijima za 5 miliona \$. Snimke nisu uspjeli prodati zbog sudske zabrane. Avion u kojem su pronađene kamere su zaplijenili "FBI" jer je prisluškivanje i tajno snimanje kršenje federalnog zakona u Americi.

source: AP, MJLOEFC

23.03.2004. Michael neće prisustvovati sljedećem sudskom zasjedanju

Na sljedećem sudskom zasjedanju, 02.04.2004., Michael neće prisustvovati, potvrdili su i odbrana i tužilaštvo. Odlukom sudije Mellvile-a, 16.01.2004., Michael nije obavezan prisustvovati zasjedanjima, osim ako to ne želi ili ako na njegovom prisustvu ne insistira tužilaštvo. Na zasjedanju 02.04. trebalo je biti odlučeno kada počinje preliminarno saslušanje svjedoka, ali nakon odluke tužioca Sneddon da ovaj slučaj ide pred veliku porotu ("Grand Jury") nije jasno da li će preliminarnog saslušanja uopšte biti.

source: Yahoo/MJFC/MJLOEFC

26.03.2004. Michael Jackson ide u Washington

Danas je najavljeno da će Michael Jackson otputovati u glavni grad SAD-a sljedeće sedmice, gdje će se obratiti skupu "Crnačke Stranke Kongresa" ("Congressional Black Caucus"). Jackson, koji ovu stranku podržava dugi niz godina, će govoriti o svojim pogledima na epidemiju AIDS-a u Africi. Inicijator posjete, William Lacy Clay, je rekao da bi članovi stranke trebali pozdraviti posjetu muzičke legende. "Dobro je da pokažemo podršku Michael Jackson-u," rekao je Clay, "on pomaže mnogo, kako novčano tako i kroz svoj talent."

Source: Washington Times/MJJF/MJLOEFC

27.03.2004. Priznanje za humanitarne napore

Michael Jackson će u utorak, 01.04.2004., dobiti priznanje od udruženja "The African Ambassadors Spouses Association" (AASA) za humanitarne napore širom svijeta, posebno u Africi.

Gosp. Jackson, koj dugi niz godina finansijski podržava mnoge programe u Africi: Izgradnja i opremanje bolnica, sirotišta, škola, kuća, kao i programe za borbu i edukaciju protiv HIV-AIDS-a, će doputovati u Washington D.C. kako bi primio nagradu.

Gosp. Jackson je svjestan da neke fondacije koje je on osnovao nisu više aktivne. Razlog toga je isti za sve fondacije osnovane od strane poznatih ličnosti, a to su visoki administrativni troškovi i pogrešan menadžment. Zbog toga je odlučio da svoje donacije i pomoć daje direktno onima kojima je to potrebno, a ne preko fondacija.

"The African Ambassadors Spouses Association," udruženje sa članovima predstavnicima 51 nacije, je osnovano prije 26 godina. Misija ovog udruženja je pomoć djeci u svim državama članicama.

Tokom boravka u Washington-u Michael Jackson će prisustvovati mnogim događajima i privatnim sastancima.

source:MJJSource/MJLOEFC

28.03.2004. Odabrani porotnici za veliku porotu ("Grand Jury")

Prema izvještajima iz Santa Barbare, u četvrtak je odabrano 19 porotnika koji bi trebali odlučiti da li će u slučaju protiv Michael Jackson-a biti suđenja ili ne. Tužilac Sneddon je najavio da će velika porota saslušavati svjedoke najmanje 15 dana. Prvo saslušanje svjedoka počinje sutra, 29.03.2004.

30.03.2004.

Michael je danas doputovao u Washington D.C. Večeras (po našem vremenu) ima sastanak sa članovima kongresa (pogledajte vijest od 26.03.)

Priznanje za humanitarne napore od "AASA" udruženja, Michael će dobiti u ambasadi Etiopije u četvrtak, 01.04., u 19h.

source: MJJSource

31.03.2004. Medijima dozvoljeno da komuniciraju sa velikom porotom

Po najnovijoj naredbi medijima je dozvoljeno da fotografišu i razgovaraju sa članovima velike porote i svjedocima. Još jedna veoma čudna odluka u američkom pravosuđu.

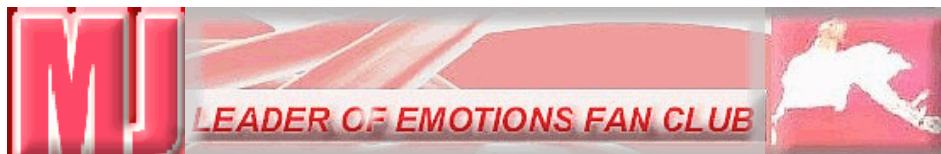
"U većini slučajeva kada organizujete tajnu veliku porotu i sam slučaj ostaje tajna. Ovdje to očigledno nije tako," rekao je bivši šerif Jim Thomas za "MSNBC."

source:AP/MJF/MJLOEFC

31.03.2004. MJ u Washington-u

U svojoj kratkoj izjavi upućenoj članovima kongresa, Michael je o naporima u borbi protiv AIDS-a rekao: "Znam da će mnogi od vas nastaviti sa upućivanjem na ovaj problem i borbom za ulaganjem sredstava u Africi. Želim da znate da ću uraditi sve što mogu kako bih vam pomogao u toj borbi."

Kongresmen Chaka Fattah je na pitanje novinara o optužbama protiv Michael Jacksona odgovorio: "Dok za nekoga nije dokazano da je uradio nešto pogrešno, izbjegavati ih, ili ponašati se kao da ne zaslužuju da se njihove riječi čuju, ja mislim da bi bila uvreda za naše odgovornosti ovdje, kao predstavnike ove zemlje."



APRIL 2004.

01.04.2004. Michael Jackson na turneji po Africi u borbi protiv AIDS-a

Danas je Michael ponovo došao u Capiton Hill na drugi u nizu humanitarnih sastanaka s ciljem podizanja svjesnosti o problemu AIDS-a u Africi. Nakon sastanka koji je trajao oko sat vremena, gospodin Jackson se pridružio kongresmenima Bobby Rush, Sheila-Jackson Lee i Jesse Jackson, na konferenciji za štampu. Nakon uvodnih riječi kongresmena i ambasadora, koji su predstavili Michael-ov dosadašnji humanitarni rad, upućen je poziv predsjedniku Bush-u sa zahtjevom da održi svoje obećanje o borbi protiv AIDS-a.

Pri završetku konferencije je najavljeno da će Michael Jackson ići na turneju po Africi, kao vođa globalne kampanje za prikupljanje finansijskih sredstava za borbu protiv AIDS-a. Datum početka turneje nije još određen.

Po završetku konferencije Michael je otišao u bolnicu "Walter Reed Hospital," u posjetu oboljelima od AIDS-a.

izvor: MJF/MJLOEFC

02.04.2004. Michael dobio priznanje

Sinoć je u Washington-u Michael primio humanitarnu nagradu "Zajednice suprug a afričkih ambasadora (AASA)," za svoje humanitarne napore širom svijeta, a posebno u Africi.

G. Jackson je godinama finansijski podržavao programe u Africi za izgradnju i opremu bolnica, sirotišta, domova, škola kao i one povezane sa imunizacijom djece, HIV – AIDS, obrazovanje i apartheid (rasna diskriminacija).

Ceremonija dodjele nagrade se odvijala u ambasadi Etiopije u Washington-u, sa prisustvom oko 200 gostiju.

izvor: AP/MJFC/MJLOEFC

02.04.2004. Kampanja planirana prije tužbe

Kao što se i očekivalo, mediji postavljaju pitanja zašto je Michael najavio svoje učešće u kampanjama protiv HIV/AIDS-a u ovom momentu. Očigledno, namjerno zaboravljaju da se prva najava o učestvovanju desila još u novembru 2003. :

Jackson-ova AIDS kampanja planirana prije tužbe

originalna verzija i komentari: MLEOL.com

Zbog uobičajeno dosadnih i lijenih razloga, mediji odbijaju da urade svoj domaći zadatak kada su u pitanju posljednje vijesti o Jackson-u. Omiljena metoda je omalovažavanje Jackson-a i njegovih motiva, umjesto traženja tačnih informacija o njegovom novom projektu.

Prije tužbe protiv Jackson-a, on je planirao da "učestvuje u seriji kampanja" s ciljem pomoći u borbi protiv HIV/AIDS-a. Ova najava je izrečena još u novembru 2003. u Las Vegasu, prije policijske racije Jackson-ovog ranča. U tekstu iz "ANGOP-a" (novine u Angoli), 10.11.2003., pod naslovom "Dolazak pop zvijezde Michael Jackson-a se očekuje naredne godine," jasno se iznosi činjenica da Jackson planira koncentrirati svoje humanitarne napore na borbu protiv HIV/AIDS-a u Africi.

Tekst u cjelini: "Luanda, 10.11.2003. - Svjetski poznata pop zvijezda Michael Jackson bi mogao doći u Angolu u prvoj četvrtini naredne godine, kako bi učestvovao u seriji kampanja s ciljem borbe protiv HIV/AIDS-a i provedbi više različitih socijalnih projekata. Time je Michael Jackson odgovorio na poziv konzula iz Angole u gradu Houston, g.Clemente Camenhea, da se pridruži naporima predsjednika Jose Eduardo-a u borbi protiv HIV/AIDS-a i provedbi drugih socijalnih aktivnosti za poboljšanje životnog standarda. ANGOP saznaje da se posjeta tima savjetnika američkog pjevača u Luandu očekuje u januaru, kako bi se dogovorili uslovi Jackson-ove turneje u Angoli."

Zašto su ove informacije zanemarene u medijskim izvještajima o Jackson-ovoj posjeti Washingtonu? Ovo nije novo i da su mediji obratili pažnju na informacije o humanitarnim aktivnostima nakon njihovog prvog objavljivanja, sada ne bi bilo glupih reporterskih pitanja da li je posjeta Washingtonu potez nastao iz želje za publicitetom. Zaista nije. Ali, u sve izvještaje o Jackson-u uključuje se i naglašava pogrešno shvaćen odnos sa djecom, umjesto njegovi planovi za buduće humanitarne aktivnosti.

Dona Brazile se pojavila u emisiji "American Morning" (CNN), 01.04.2004., kako bi diskutovala o Jackson-ovoj posjeti Washingtonu. Ona je prisustvovala večeri prošle noći, gdje je bio i Jackson. I ona potvrđuje da je Jackson-ov put u Afriku već odavno planiran.

Brazile kaže: "Mislim da je taj put nešto na čemu se radi već dugo, barem po saznanjima koje imam iz razgovora sa ljudima bliskim Jackson-u. On je planirao, zajedno sa još nekim poznatim ličnostima, da pokuša naglasiti probleme AIDS-a u Africi. Vidite, Michael Jackson, a to svi znaju, je u "vrućoj vodi" sada. Neki ljudi će se okupljati u njegovu odbranu, drugi će osjećati odbojnost zbog optužbi. Ali on zaslužuje svoj dan u sudnici i imaće svoj dan u sudnici. I on će biti u mogućnosti da dokaže, nadam se, da njegov optužilac nije pravu."

Bezgranično odbijanje istine nekih predstavnika medija ih zaista čini smiješnim. Svi, od Matt Lanera do Charles Gibsona su postavljali pitanja o vremenu/momentu u kojem je došlo da Jackson-ove najave, kao da je ovo prvi put da je najavio svoje učešće u ovom projektu. Izgleda da bi se mnogi daleko bolje osjećali kada bi Jackson otputovao u neku paukovu rupu i pustio da trenutne, nedokazane optužbe ugase njegov život. Pa, to se neće desiti, jer Jackson odbija da prekine svoje humanitarne napore samo da bi se skeptici osjećali bolje sa svojim neosnovanim i neobrazovanim mišljenjima o tome šta on pokušava da ostvari.

03.04.2004. Jučerašnje zasjedanje suda

Datum preliminarog saslušanja svjedoka nije određen zbog odluke tužioca Sneddona da slučaj iznese pred veliku porotu (Grand Jury). Sudija Mellvile je zakazao novo zasjedanje suda za 30.04.2004. Po njegovoj odluci, ako do tog datuma velika porota ne donese svoju odluku, on će donijeti odluku o preliminarom saslušanju. Michael-ovi advokati su imali primjedbe jer Sneddon velikoj poroti ne iznosi dokaze odbrane, ali trenutno nemamo više informacija o tome.

Informacije koje imamo odnose se na odluku sudije Rodney Mellvilea da, na zahtjev odbrane, opečati neke zapisnike, koji će sada biti dostupni i tužilaštvu i odbrani. To su školski i psihijatrijski zapisnici o dječaku i njegovoj porodici, vezani za sudsku parnicu podignutu od strane dječakove porodice protiv trgovačkog centra "J.C.Penney."

Sudija Mellvile je imao sastanak iza zatvorenih vrata sa advokatima odbrane, nakon čega je u sudnici naredio da imena svjedoka ne smiju biti javno pominjana. Sudija je takođe malo modifikovao i svoju prethodnu odluku o zabrani i odbrani i tužilaštvu da o ovom slučaju govore u javnosti. Zabrana i dalje ostaje na snazi, ali od sada advokati imaju pravo da sudiji prosljede svoje odgovore na medijske izvještaje, nakon čega će on odlučiti da li ti odgovori mogu biti izneseni u javnost ili ne.

Na pomenutom sastanku sa odbranom, sudija je čuo i sadržaj audio kasete koju oni imaju, ali nije dozvolio da se u sudnici kaže šta se nalazi na toj audio kaseti i čiji su glasovi. Sneddon je pokušao sve da ubijedi sudiju da se tužilaštvu dozvoli da čuje sadržaj audio kasete, ali tu dozvolu nisu uspjeli dobiti.

Michael-ovi zastupnici Mark Geragos i Ben Brafman su sudiji predali i debelu knjigu sa podacima o svjedocima koje je tužilac Sneddon pozvao da svjedoče pred velikom porotom. Nemamo podatke o kojim svjedocima je riječ, ali se pretpostavlja da su to podaci o svjedocima iz 1993. godine, a koje je Sneddon navodno i sada pozvao da svjedoče. (još 06.12.2003. smo govorili o "Očajničkom pokušaju tužilaštva da spasi slučaj" i tada smo pominjali svjedoke iz 1993. godine...)

izvor: AP/MJJF/MJLOEFC

04.04.2004. Dodatne informacije o dešavanjima na sudu

Juče smo pomenuli da je odbrana imala primjedbe na Sneddonovo predstavljanje slučaja pred velikom porotom, jer ne iznosi dokaze odbrane. Advokati odbrane, Mark Geragos i Ben Brafman, su juče rekli sudiji da imaju materijal koji dokazuje Jackson-ovu nevinost, odnosno dokaze koji bi trebali da se prezentuju velikoj poroti. Ben Brafman je najavio da će odbrana prslijediti pismo tužilaštvu u kojem se nalazi lista podataka od 100 tačaka, koji će pokazati da Jackson nije počinio krivično djelo za koje je tužen. Ostaje pitanje da li će tužilac Sneddon te dokaze prezentovati velikoj poroti.

izvor: AP/MJJF/MJLOEFC

08.04.2004.

Michael-ov govor na Capitol Hill-u, 30.03.2004.:

Capitol Hill, 30.03.2004.

izvor: MJJsource.com

Michael Jackson: "Zadovoljstvo mi je što sam ovdje i što vidim neke od vas koje već dugo poznajem, kao i da upoznam one koje do sada nisam imao zadovoljstvo upoznati. Poštujem ono što ste uradili i što nastavljate da radite - povećanje svjesnosti na one koji nemaju glas. Svi ste vi stekli veliku snagu/moć, koju sada koristite kako bi pomogli drugim ljudima.

Zahvaljujem vam se na vremenu koje ste, i pored svojih obaveza, odvojili da se danas ovdje sastanemo. Smatrao sam prikladnim da provedem par minuta sa vama, onima koji su davali prioritet za poboljšanje života i ovdje u Americi i van nje. Ja vas ohrabrujem da nastavite raditi na pitanjima kao što su AIDS, zdravstvo, obrazovanje i nezaposlenost. Ja sam u ovom gradu ove sedmice jer dobijam priznanje od "Zajednice supruga afričkih ambasadora." Iako sam duboko počastvovan ovim priznanjem, mnogo je značajnije za mene da pomognem u povećanju svjesnosti o onome što se dešava na sestrini našeg kontinenta - Africi, i da u radu zajedno sa "Zajednicom supruga afričkih ambasadora" pomognem da se zemlje u Africi oslobode ovih problema.

Već mnogo godina posjećujem Afriku i davao sam novčane priloge kako bi pokušao pomoći da se bar neki uslovi života tamo poboljšaju. Ipak, još uvijek 9000 ljudi u Africi dnevno umire od AIDS-a. Još uvijek djeca u toj zemlji preplavljaju sirotišta; postoji tako malo škola da mnogo djece nije obrazovano; mnogi gladuju i umiru od bolesti za koje mi jednostavno uzmemo aspirin. Mnoga životna zadovoljstva koja mi podrazumijevamo: vodu, struju, puteve, toalete, krevete i hranu...su snovi za većinu naše afričke porodice. Znam da će mnogi od vas nastaviti sa upućivanjem na ovaj problem i borbom za ulaganje sredstava u Afriku. Želim da znate da ću uraditi sve što mogu kako bih vam pomogao u toj borbi."

Michael-ov govor nakon nagrade dobijene od "Zajednice supruga afričkih ambasadora,"01.04.2004.:

Washington D.C., 01.04.2004. - Michael Jackson - priznanje za humanitarni rad u svijetu, posebno u Africi

izvor: MJJsource.com

Nakon što se zahvalio svim ambasadorima i njihovim suprugama iz 51 države članice "Zajednice supruga afričkih ambasadora," Michael je nastavio:

"Zajednica supruga afričkih ambasadora" sa članovima predstavnicima 51 nacije, je osnovano prije 26 godina. Misija ovog udruženja je pomoć djeci u svim državama članicama. 4. juna, ovdje u Washington-u, ova zajednica će organizovati gala prijem, a sav prihod će ići za pomoć djeci sa

invaliditetom. Ja ću ih podržati u njihovom naporu 100% i ohrabrujem sva vas da uradite isto. Posljednjih nekoliko dana imao sam sastanke sa članovima kongresa. Juče, nekoliko ambasadora nam se pridružilo u diskusiji o tome kako svi možemo raditi zajedno da bi se pobijedila epidemija AIDS-a, siromaštvo i riješili drugi bitni problemi naše afričke porodice. Za mene je veoma bitno da pomognem u povećanju svjesnosti na ove probleme i prikupljanju finansijskih sredstava za Afriku. Statistike su zapanjujuće - 9000 ljudi dnevno umire od AIDS-a; djeca preplavljaju sirotišta; još uvijek ima tako mnogo onih koji gladuju i umiru od bolesti za koje mi jednostavno uzmemo aspirin. Kao što govorim već cijelu sedmicu - mnoga životna zadovoljstva koja mi podrazumijevam: voda, struja, putevi, toaleti, kreveti i hrna, su snovi za mnoge u Africi. Ovo se ne može nastaviti. Mi moramo iskoristiti sve izvore koje imamo, da bi zajedno pobijedili ove probleme. Nekoliko članova kongresa je obećalo njihovu podršku u našim naporima, tako što će nastaviti sa pokušajima da se poveća svjesnost američkog naroda na probleme, i nastaviti sa traženjem finansijskih sredstava za programe u Africi.

Još jednom hvala "Zajednici supruga afričkih ambasadora" za sve što radite, ja sam počastvovan ovom nagradom. I, dozvolite mi da kažem, vi imate prijatelja u Michael Jackson-u."

14.04.2004. Odgovor Michael-ovog tima na nove optužbe

U medijima se u posljednje vrijeme govorilo o novoj optužbi protiv Michael-a, a navodna žrtva kaže da ga je Michael zlostavljao krajem '80. godina. Policija Los Angeles-a je potvrdila da će uraditi istragu povodom ovih optužbi. Gdje je ta žrtva bila do sada? Ili, zašto se ove optužbe pojavljuju sada kada se očekuje odluka velike porote o tome da li će biti suđenja ili ne?

Michael-ovi advokati, Mark Geragos i Ben Brafman su na ove optužbe odgovorili izjavom:

"Ovo su zlobni pokušaji da se Michael Jackson-u uskrati pravo na fer saslušanje za optužbe koje su trenutno pred velikom porotom. Moramo postaviti pitanja zašto baš sada i koja je uloga ovih lažnih optužbi starih 20 godina? Ova prljava kampanja je vođena advokatima koji u želji za novcem pokušavaju iskoristiti trenutnu situaciju gosp. Jackson-a."

Source: MJJSource/MJLOEFC

U izjavi za "Reuters" Mark Geragos je rekao:

"Ove optužbe su ništa više već dio kampanje kako bi se Michael-ovo ima zamrljalo neosnovanim i smiješnim optužbama, i mi apsolutno namjeravamo da saznamo ko stoji iza toga i da preduzmemo odgovarajuće korake protiv istih.

17.04.2004.

Policija Los Angeles-a ima problema sa istraživanjem novih optužbi, jer navodna žrtva najvjerojatnije nikada nije ni upoznala Michael Jackson-a. Zašto je LA policija uopšte počela ovu istragu ostaje nejasno, jer policija Santa Barbare je već davno ispitala te iste optužbe i pokazalo se da su apsolutna prevara. Gotovo nevjerovatno, ali čak ni mediji ne pokazuju nikakvo interesovanje za ove optužbe, posebno nakon saznanja "Reuters-a" ko stoji iza njih. Gloria Allred i Carole Lieberman, već svima poznate po svojoj mržnji prema Michael-u, su inicijatori ovih optužbi.

17.04.2004. Demantovana glasina

"Global Associated News" su juče objavili tekst da je Michael mrtav. Raymone K. Bain, Michael-ova zanična predstavica za javnost, je odmah demantovala te glasine i dodala:

"Ovo je samo još jedan slučaj onih koji namjerno šire pogrešne informacije o gospodinu Jackson-u. Mi se nadamo da će ovi napadi zlobnih glasina prestati."

izvor: MJJSource

17.04.2004. Michael neće posjetiti Afriku ovog vikenda

Iako se u nekim izvještajima govorilo da Michael ovaj vikend ide u Afriku, Raymone K. Bain je naglasila da se radi o još jednoj pogrešnoj informaciji. Michael ne može napustiti Ameriku, jer je pasoš predao policiji.

izvor: MJJSource

18.04.2004. MJJSource obavještenje

Michael Jackson nije tražio da mu se vrati pasoš i nije planirao da ovaj vikend posjeti Afriku.

Pogrešne informacije se šire po medijima, u kojima se navode tvrdnje putne agencije iz St. Louisa da je Michael morao otkazati put za Afriku jer su vlasti odbile da mu vrate pasoš. Ovo je laž.

ČINJENICA: Michael Jackson nije planirao put za Afriku ovog vikenda i svi mediji koji su nas direktno kontaktirali dobili su ovakav odgovor. Michael Jackson nema apsolutno nikakvu poslovnu saradnju sa putnom agencijom iz St. Louisa i nije tražio da mu se vrati pasoš.

Zabrinuti smo zbog ljudi koji pogrešno predstavljaju Michael-a u javnosti i koji daju pogrešne izjave. Svi mediji bi trebali kontaktirati našu kancelariju kako bi dobili tačne informacije.

izvor: Raymone K.Bain, MJJsource

22.04.2004. Velika porota traži suđenje

Kao što se i očekivalo, nakon slušanja svjedoka tužilaštva, velika porota ("Grand Jury") se odlučila da potvrdi tužbu i da glasa za suđenje u procesu protiv Michael Jackson-a. Ipak, očekuje se da će Michael-ovi advokati na sljedećem sudskom zasjedanju, 30.04., tražiti odbacivanje ovakve odluke. Naime, na prošlom sudskom zasjedanju, 02.04., Mark Geragos i Ben Brafman su najavili da će u slučaju da velika porota glasa za suđenje tražiti sudsko odbijanje takve odluke, zbog toga što je tužilac Sneddon iznosio dokaze samo jedne strane. Napominjemo da prilikom iznošenja nekog procesa pred veliku porotu advokati odbrane nemaju pravo da prisustvuju, uzimaju se izjave samo svjedoka tužilaštva i nema unakrsnog ispitivanja tih svjedoka. Mi smo 14.03. objavili tekst u kojem bivši tužilac govori o velikoj poroti i načinu na koji ona radi.

Nakon odluke velike porote da potvrdi tužbu, Michael neće još jednom morati da se izjasni dali je kriv ili ne, a to će se desiti 30.04.2004. Po riječima Michael-ovih advokata izjava će ponovo biti ista - "Nisam kriv"

Nakon najava da će velika porota potvrditi tužbu, na MJJSource-u je objavljena zvanična izjava Jackson-ovih advokata:

"Ako velika porota potvrdi tužbu, Michael Jackson će 30.04.2004. doći u sud u Santa Mariji i još jednom izjaviti da nije kriv. Mi još jednom podsjećamo javnost da Michael Jackson, kao i svi drugi protiv kojih se vodi krivični postupak, ima pravo da bude smatran nevinim.

Sigurni smo da će nakon suđenja Michael Jackson biti potpuno oslobođen i da će se dokazati da su optužbe protiv njega bile lažne.

U ovom procesu Michael Jackson ne samo da se "smatra" nevinim, već je njegova nevinost činjenica. Michael jedva čeka svoj dan na sudu i želi da se zahvali milionima fanova širom svijeta koji nastavljaju sa podrškom i u ovom teškom periodu."

izvor: News-Press, MJJSource, MJLOEFC

24.04.2004. Michael Jackson - izjava za medije

"Dok šaljem ovu izjavu helikopteri nadlijeću mjesto gdje stanujem, reporteri se prikradaju i fotografi vrebaju iza žbunja

Sa poštovanjem zahtijevam medijske organizacije, molim vas poštujte moju privatnost i privatnost moje djece.

Bio bih vam veoma zahvalan na kooperativnosti.

Hvala vam."

izvor: MJJsource.com/Raymone Bain/MJLOEFC

25.04.2004. Roger Friedman u svom članku od petka...

Ako ovako nastavi, Roger Friedman bi mogao izgubiti lošu reputaciju među MJ fanovima. U svom članku Friedman kaže:

"Izreka kaže: Možete optužiti i sendvič sa šunkom. To je zato što porotnici velike porote nikada ne čuju odbranu i njihovu stranu slučaja. Oni jedino vide materijal tužilaštva. Mi sada imamo sedam mjeseci, možda i više, čekanja do Jackson-

ovog suđenja. Ja ne znam da li mogu izdržati sedam mjeseci brbljanja u TV emisijama, ljudi koji pretpostavljaju jednu smiješnu stvar za drugom. Možda je vrijeme da sazovemo moratorijum na predpostavke."

izvor: Fox News, MJFC, MJLOEFC

25.04.2004. Promjena u vrhu tima

Mark Geragos i Ben Brafman nisu više advokati Michael Jackson-a. Njih je zamijenio Thomas Mesereau Jr. Još uvijek se očekuju zvanični izvještaji o tome zašto je došlo do ove promjene. Ben Brafman je medijima izjavio: "Bazirano na nedavnim događanjima i diskusijama sa različitim ljudima u Jackson-ovom kampu, postalo je jasno da bi najbolje bilo da Mark i ja izađemo iz tima, pa smo to i uradili." Na pitanje zašto, Brafman je odgovorio: "Zbog razloga o kojima ne želimo javno da diskutujemo." Nakon toga je dodao: "Obojica Michael-u želimo sve najbolje." Novi advokat, Thomas Mesereau Jr., kojeg su novinari vidjeli dok je odlazio sa sastanka sa Jackson-om na Floridi, nije želio odmah da komentariše, već je obavijestio novinare da će im se obratiti najkasnije u ponedjeljak ujutru.

Drugi advokat, koji je u to vrijeme radio sa Mesereauom, je rekao da je Mesereau bio Michael-ov prvi izbor. Naime, nakon što su krenule optužbe protiv Jackson-a on je kontaktirao Mesereaua, ali je ovaj bio zauzet i nije mogao uzeti njegov slučaj.

izvor: AP/MJF/MJLOEFC

26.04.2004. Michael-ova izjava

Povodom prekida rada vodećih advokata u Michael-ovom timu odbrane, Mark Geragos-a i Ben Brafman-a, Michael je danas dao zvanično saopštenje za javnost:

"Moja odluka da otpustim advokate Mark Geragos-a i Ben Brafman-a stupa na snagu odmah. Moj novi advokat je Thomas Mesereau, poznati advokat odbrane iz Los Angeles-a, koji će biti vođa tima, zajedno sa mojim dugogodišnjim advokatom Steve Cochran-om. Advokat Robert Sanger takođe ostaje u timu. Želim da svima bude jasno, ja nisam promijenio moj tim odbrane, već samo vodeće advokate. I, suprotno od medijskih izvještaja, ovu je odluku koju sam donio sam.

Činjenica je da ja imam potpuni nadzor nad onima koji me predstavljaju. Moj život je ovdje u pitanju. Zbog toga moram da budem siguran da su moji interesi najveći prioritet. Ja sam u ovim lažnim optužbama nevin i energično ću tražiti da očistim svoje ime. Potpuno sam siguran da ću, kada dobijem šansu da se branim, biti oslobođen ovih optužbi od strane porote.

Želim da zahvalim gospodinu Geragos-u i Brafman-u na poslu koji su uradili i želim im sve najbolje."

izvor: mjjsource/MJLOEFC

28.04.2004. Michael se ipak vraća kući

Iako je 27.12.2003. za "CBS" Michael izjavio da nakon policijske racije "Neverland" više nikada neće moći biti njegov dom, izgleda da su rane pomalo zacijelile i poslije 5 mjeseci, po riječima Brian Oxman-a, Michael se ipak vraća kući. Brian Oxman, advokat porodice Jackson, kaže da je Michael na nedavnom sastanku rekao: "To je mjesto gdje su moja djeca rođena. To je mjesto gdje želim da budu." Gospodin Oxman dodaje: "On želi da se vrati kući."

Izvor: News Press, MJFC, MJLOEFC

29.04.2004.

Po prvi put se javno počinje govoriti o mogućnosti da je čitav ovaj sudski proces nastao iz Sneddon-ove želje za osvetom, kao što to Michael od početka tvrdi. :

Da li tužilac Sneddon želi ličnu osvetu?

U izvještaju od jutros, 29.04.2004., na "ABC News" kažu da su vidjeli dokumente koji bi mogli biti problem za tužilaštvo koje vodi sudski postupak protiv Michael Jackson-a.

Tokom cijele istrage Michael i njegov tim odbrane su tvrdili da okružni tužilac Santa Barbare, Thomas Sneddon, želi ličnu osvetu protiv Michaela i da je po svaku cijenu riješen da ga osudi. Gospodin Sneddon je ovo uvijek negirao.

Ipak, u memorandumu, koji je potpisao Thomas Sneddon u novembru prošle godine, kaže se da je Sneddon sam istraživao pojedine aspekte slučaja. Kako su izvori iz Michaelovog tima odbrane rekli za ABC News, ti aspekti istrage su uvijek vođeni od strane policije ili mlađih tužilaca (manjeg položaja).

Prema sadržaju memoranduma, Sneddon je odlazio u Los Angeles i nasamo se sastajao sa majkom navodne žrtve, na parking u iza federalne zgrade. U memorandumu se takođe kaže da je Sneddon fotografisao kancelariju privatnog detektiva koji je tada radio za Jackson-a. Ove aspekte istrage Sneddon je radio sam, bez prisustva policije i istražitelja. Izvori bliski gospodinu Jackson-u su za ABC News rekli da je Sneddon provodio svoje vlastite zasjede.

Pored tog memoranduma, u izvještaju policije Santa Barbare stoji da se Sneddon još jednom sastajao sa majkom navodne žrtve.

Gospođa Linda Fairstein, takođe tužilac, kaže da je Sneddon-ovo navodno lično traganje veoma neobično. "To je previše lično, previše van pravila," rekla je gospođa Fairstein za "Good Morning America," i dodala: "Ako on samostalno radi bilo koji dio istrage, onda i sam može postati svjedok u procesu."

Pored toga, gospođa Fairstein navodi da bi Sneddon-ovo blisko uplitanje u aspekte istrage moglo postaviti temelje za odbacivanje sudskog procesa, kao i da takvi Sneddon-ovi potezi daju timu Michael-ove odbrane municiju kojim mogu napasti tužilaštvo.

"To dozvoljava advokatima odbrane da ga (Sneddon-a) "rastrgnu" pred porotom, uz objašnjenje da njegov posao nije bio samostalno uplitanje u istragu.," kaže gospođa Fairstein i dodaje: "On (Sneddon) sebi pravi problem u i izvan sudnice, preuzimajući takve uloge."

Gospodin Sneddon je odbio da komentariše pomenuti memorandum i optužbe da se radi o ličnoj osveti protiv Michael-a, navodeći da zbog zabrane suda ne može govoriti o sudskom procesu.

Pravni eksperti vjeruju da bi porotnici mogli čitav sudski proces mogli staviti pod znak pitanja, ako osjete da je sam proces motivisan ličnim neprijateljstvom prema Jackson-u od strane okružnog tužioca.

izvor: MJJF, MJLOEFC

30.04.2004. Dešavanja na sudskom zasjedanju

Michael Jackson je danas još jednom izjavio "Nisam kriv," nakon čitanja optužnice od strane velike porote. Zvanična optužnica podignuta od strane tužioca Sneddon-a, 18.12.2003., je izmjenjena u nekim tačkama i ima jednu dodatnu tačku optužnice. Deset tačaka optužnice su: "bludne radnje (4 tačke), pokušaj bludne radnje (1 tačka), davanje alkohola maloljetniku (4 tačke)" i dodatna tačka je: "zavjera, koja uključuje navodno iznuđivanje, otmicu i zatočeništvo (1 tačka)." Michael se za sve tačke optužnice izjasnio sa: "Nisam kriv."

Uskoro se očekuje da Michael i tim odbrane od suda zatraže poništavanje optužnice, jer kao što smo pominjali i ranije, tužilac Sneddon nije, tokom zasjedanja velike porote, porotnicima prezentovao dokazni materijal odbrane (koji je od tima odbrane dobio 02.04.2004.)

Nakon završetka zasjedanja, Michael i njegov advokat Mesereau su ispred zgrade suda dali izjave za medije: Michael Jackson - advokat Thomas Mesereau:

30.04.2004. Michael Jackson:

"Želim da se zahvalim mojoj porodici, prijateljima i obožavaocima, koji nastavljaju da mi pružaju podršku tokom ovog teškog perioda. Mnogo vam hvala na vašim pozivima, pismima i vašim molitvama. Ja imam najbolje obožavaoce na svijetu i ne mogu izraziti koliko mi vaša podrška znači. Hvala vam na vašoj ljubavi, vjeri i povjerenju.

Želim da se zahvalim i opštini Santa Marije na podršci i ljubaznosti. Ova opština mi znači mnogo, to je mjesto gdje živim. Moja djeca su ovdje rođena, mnogi zaposleni kod mene su ovdje rođeni, odrasli i nastavljaju ovdje da žive.

Kao što sam već par puta rekao, ja sam potpuno nevin u ovim lažnim optužbama i spreman sam da se borim za svoju nevinost. Imam potpuno povjerenje u moj tim odbrane i vjerujem da ću, kada se završe ove zakonske procedure, biti potpuno oslobođen od strane porote.

Planiram da sa svojom porodicom ovdje provedem ostatak dana, pa vas molim da poštujuete našu privatnost."

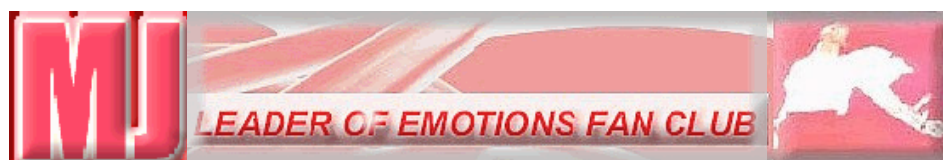
izvor: MJJSource

30.04.2004. Sneddon promijenio vrijeme optužbi!

Da li okružni tužilac Sneddon zaista zna šta se desilo između Jackson-a i navodne žrtve? Čini se da je zbunjen ili nesiguran! U optužnici koju je podigao protiv Jacksona 18.12.2004., Sneddon navodi da se navodno zlostavljanje desilo u periodu od 07.02.2003 do 10.03.2003.

Sada su datumi promijenjeni. Sada Sneddon kaže (u optužnici velike porote) da je period navodnog zlostavljanja od 20.02.2003 do 12.03.2003. Šta! Da li iko obraća pažnju na ovo?!

izvor: foxnews



MAJ 2004.

01.05.2004. Dodatne informacije sa sudskog zasjedanja

Tim odbrane će (tek) u ponedjeljak dobiti kompletan transkript sa zasjedanja velike porote, ali on i dalje ostaje zapečaćen. Na narednom sudskom zasjedanju, 28.05.2004., će se razmatrati taj transkript i odbrana će najvjerovatnije zatražiti poništavanje optužnice.

Ono oko čega se danas najviše "digla prašina" je dodatna tačka optužnice - "zavjera koja uključuje iznuđivanje otmicu i zatočeništvo." U ovoj tački optužnice se navode i još neimenovani "pomoćnici/saradnici u zavjeri," a to se odnosi na Michael-ove bivše radnike (Tyson i Amen) koji su takođe bili pod istragom tokom zasjedanja velike porote, ali su odbili ponuđeni imunitet od strane Sneddon-a. U zamjenu za njihovo svjedočenje protiv Michael-a pred velikom porotom, Sneddon im je ponudio imunitet (čak i automobile), odnosno garantovao da u tom slučaju protiv njih ne bi bila podignuta optužnica. Oni su odbili ponuđeno i spremni su da svjedoča na strani odbrane.

O Tyson-u i Amen-u se u posljednje vrijeme mnogo govorilo, tako da i u tekstu "Optužnica, dokazi odbrane i zahtjevi majke" od 25.04.2004. možete vidjeti dio koji se odnosi na njih:

Prema izvještajima, velika porota je 21.04.2004. podigla optužnicu protiv Michael Jackson-a. Sa donošenjem ove optužnice, tužilaštvo nema više kamenja pod koje bi dalje skrivali ovaj slučaj ili svoje svjedoke. Oni će morati prezentovati ovaj slučaj otvorenom sudu, moraće dozvoliti unakrsno ispitivanje svojih svjedoka i njihovi motivi moraće se pokazati javnosti. Novi izvještaji o motivima porodice koja optužuje Michael-a počinju da se pojavljuju, uključujući i one u kojima se kaže da je dječakova majka tražila važnu poziciju u "MJJ Production-u," Jackson-ovoj producentskoj kompaniji, i da je željela da Jackson od njene djece stvori "zvijezde."

Sve do sada tužilaštvo je vodilo šou: odlučivali su gdje da zasjeda velika porota, šta oni mogu vidjeti a šta ne, dovodili su samo svoje svjedoke čije izjave nisu bile dovođene u pitanje i te izjave su predstavljene u najboljem mogućem svjetlu. Sve to će se završiti ako ovaj slučaj dođe do suđenja.

Optužnica velike porote je jednostavno način na koji tužilaštvo pokušava doći do suđenja, a da pri tome njihovi svjedoci izbjegnju unakrsno ispitivanje od strane odbrane. Pri traženju odluke velike porote, tužilaštvo pokušava ubijediti 12 od 19 porotnika da podignu optužnicu, bez obzira da li su izjave koje porotnici slušaju istinite ili ne. Teorijski, ako je neko ko daje izjavu dobar lažov, neće biti problema da ta izjava donese optužnicu. U ovom slučaju, oni su bili dovoljno srećni da

odjednom stvore i očevidca. Toliko srećni da je taj očevidac izjavio kako je nekoliko puta vidio navodno zlostavljanje. Oprostite na sarkazmu, ali morali bi biti ljudi da bi povjerovali u toliku sreću.

U nedavnom izvještaju (19.04.2003.) navodi se da je dječakovo (navodna žrtva) svjedočenje bilo u najmanju ruku "klimavo": "Sada čujem da dječak nije bio dobar svjedok. Ustvari, njegov advokat je prekinuo ispitivanje kada je vidio da stvari ne idu najbolje." Ako je ovo istina, moglo bi biti da je dječakov brat, koji se navodi kao očevidac, bio ta sreća koja je donijela odluku o podizanju optužnice.

Izvještaji govore da su kamere postavljene po čitavom "Neverlandu," da je Jackson rijetko sam čak i u svojoj sobi i da on i ljudi oko njega imaju dokumentovane dokaze koji upućuju na njegovu nevinost. Pa, ako je vjerovati tužilaštvu, ne samo da bi Jackson bio glup da napije i zlostavlja dijete pred svjedocima, već bi on to radio u prisustvu kamera obezbjeđenja, tjelohranitelja, asistenata, itd.

U jučerašnjoj izjavi Jackson-ovi advokati nisu štedjeli riječi:

"Ako velika porota potvrdi tužbu, Michael Jackson će 30.04.2004. doći u sud u Santa Mariji i još jednom izjaviti da nije kriv. Mi još jednom podsjećamo javnost da Michael Jackson, kao i svi drugi protiv kojih se vodi krivični postupak, ima pravo da bude smatran nevinim.

Sigurni smo da će nakon suđenja Michael Jackson biti potpuno oslobođen i da će se dokazati da su optužbe protiv njega bile lažne.

U ovom procesu Michael Jackson ne samo da se "smatra" nevinim, već je njegova nevinost činjenica. Michael jedva čeka svoj dan na sudu i želi da se zahvali milionima fanova širom svijeta koji nastavljaju sa podrškom i u ovom teškom periodu."

Obratite pažnju da oni nisu samo istakli pretpostavku nevinosti, već proglašavaju Jackson-ovu nevinost kao činjenicu. Kada se govori o nevinosti, bilo je govora o "izobilju dokaza" koji oslobađaju Michael Jackson-a od optužbi. Neki od tih dokaza pokazani su u novom članku Roger Friedman-a, čovjeka koji je daleko od nekog za koga bi se moglo reći da brani Jackson-a. On kaže da je vidio dokumente, veoma detaljne dokumente, koji će pokazati Jackson-ovu nevinost. Po njegovim riječima, dva Jackson-ova bivša radnika su više nego spremni da brane i sebe i njega od optužbi: "Zajednički poznanik mi govori da je njihov glavni modni dodatok aktovka puna dokumenata na ovu temu. Tu su računi, pisma i gomila drugih dokaza koji zaokružuju sliku o njihovom iskustvu sa majkom, njenim dečkom i djecom."

Možete se kladiti da tužilaštvo nije vidjelo ove dokumente i da su žestoko pokušavali da ih se dokopaju tokom zasjedanja velike porote.

Sneddon napravio prvi korak?

Kao još jedan izdanak sumnje u ovom slučaju, pojavio se novi izvještaj ("Fox News") u kojem se kaže da je Tom Sneddon kontaktirao dječakovu majku već 16.02.2003. Ne to nije greška u kucanju, ovo se desilo mjesecima prije druge istrage pokrenute od strane vlasti Santa Barbare. Prva istraga koja je dokazala nepostojanje bilo kakve krivične aktivnosti od strane Jackson-a, vođena je od februara do aprila 2003. Sada se zna da je ova porodica u tom periodu, osim LA službi za zaštitu djece i policiji, mogla da se žali i okružnom tužiocu direktno. Oni nisu uradili ni jedno ni drugo, već su otrčali civilnom advokatu, koji je kasnije poslao prijeteće poruke i dokumente Jackson-ovim advokatima. Ovo im nije uspjelo sa prvim civilnim advokatom kojeg su izabrali, ali jeste sa Larry Feldman-om.

Ako je Sneddon PRVI kontaktirao porodicu koja optužuje Jackson-a, uloga okružnog tužioca u pokretanju tih optužbi mogla bi biti daleko veća nego što javnost misli. Ako je on zaista napravio prvi korak, kontaktirao porodicu, napravio dogovor sa njima, ili ih prinudio, prijetio im, ili im obećavao nešto kako bi iznijeli optužbe protiv Jackson-a, to bi bilo apsolutno razarajuće za ovaj slučaj, koji se i ovako vodi "na pari." Da ne spominjemo da bi Sneddon i njegova kancelarija, u tom slučaju, bili u ogromnim zakonskim problemima. Nemojte zaboraviti, Sneddon i njegova kancelarija već imaju zakonske probleme. Barem jedan advokat ih trenutno tuži pred federalnim sudom, za reketiranje, navođenje svjedoka i kršenje ljudskih prava – Gary Dunlop.

U istim izvještajima se navodi da dječakova majka jeste nazvala Sneddon-a, koji je u to vrijeme vjerovatno tragao za nečim...bilo čim što bi se moglo razviti u slučaj protiv Jackson-a. Ako je ona tada rekla Sneddon-u da se ništa nije desilo između Jackson-a i njenog sina - to bi bila još jedna izjava u kojoj ona negira bilo kakvo loše ponašanje od strane Jackson-a. Još veće pitanje je da li će Sneddon drage volje dozvoliti dječakovoj majci da daje lažne izjave, kao i da li će se ikada saznati šta je ona rekla Sneddon-u u tom telefonskom razgovoru.

Joe Tacopina, advokat koji zastupa Tysona i Amena, je za "NBC" rekao da su njegovi klijenti pod istragom velike porote, a na pitanje da li su njegovi klijenti krivi za optužbe porodice, koja tvrdi da su im oni prijetili, odgovara: "Ta optužba je apsolutna laž."

Tacopina je, 18.04.2004., za "Fox" potvrdio da je njegovim klijentima nuđen imunitet. Oni su odbili. Prema izvještajima o količini dokaza koje imaju, ta odluka je bila pametna. Gospodin Tacopina je takođe govorio o slijepoj tvrdoglavosti

istražitelja i tužilaštva u ovom slučaju: "Ne vidim da istražitelji i tužioc u ovom slučaju rade čiste glave. Mislim da oni toliko vjeruju u svoju teoriju, da ne postoji svjedok niti dokaz koji bi ih mogao odvojiti od te teorije."

"Napravi zvijezde od moje djece" ili inače?

U daljim informacijama se navodi da je dječakova majka željela da Jackson od njene djece stvori "zvijezde." Tyson i Amen će svjedočiti o ovome, ako bude trebalo: "Oni će svjedočiti, ako ovaj slučaj dođe do suda, da je majka konstantno imala primjedbe i zahtjeve i da se ljutila na Jackson-a "jer ne radi ništa kako bi od moje djece stvorio zvijezde." Oni će je opisati kao manipulativnog oportunistu i parazita. Prema mojim izvorima, oni će se takođe prisjetiti kako majka nije željela napustiti Neverland nakon što su je njih dvojica doveli iz siromašnog stana iz Istočnog Los Angeles-a." Dječakova majka je izgleda bila ljuta što nju i njenu djecu druženje sa Jackson-om još nije izbacilo u centar medijske pažnje.

Pored gore navedenih zahtijeva i težnji, dječakova majka je željela da im Jackson kupi kuću u Solvang-u, gradu nedaleko od Neverland-a. Novac je kao motiv postojao mjesecima prije optužbe. Ona je čak tražila da radi za "MJJ Productions" i na Michael-ovim odnosima s javnošću.

Znači, ne gledamo samo u nekoga ko je želio novu kuću, već u nekoga ko je želio poziciju u Jackson-ovoj organizaciji. Nekoga ko je želio da Jackson od njene djece "napravi zvijezde." Nekoga ko se obratio Larry Feldman-u, civilnom advokatu koji je osigurao multimilionsku parnicu u prvom slučaju i koji je kontaktirao okružnog tužioca mjesecima prije druge istrage... i sam Bog zna šta još.

Simpatizeri tužilaštva su pokušali odbaciti novac kao motiv, iznoseći činjenicu da još uvijek nema civilne tužbe. Mjesecima već kruže informacije da su tužilac Sneddon i advokat Larry Feldman dogovorili da se ne podiže civilna tužba dok se ne završi krivični postupak. Ali, da li će uskoro doći i civilna tužba, jer porodica koja optužuje Michael-a posustaje i postoji mogućnost da nisu spremni čekati kraj krivičnog postupka, ni sve ono što nosi suđenje?

Dobiti optužnicu velike porote bio je lakši dio. Sada dolazi teži dio gdje tužilaštvo mora ili krenuti ili stati. Sneddon neće više odlučivati šta velika porota može čuti a šta ne. Pogledavši sve ove informacije koje su došle sada i koje nastavljaju da dolaze, ako oni nisu bili zabrinuti prije, bolje im je da počnu biti. Suđenje je potpuno drugačija utakmica. Ako informacije nastave ovako dolaziti, ovo što smo do sada saznali o porodici koja optužuje Jackson-a je samo vrh ledenog brijega.

Uskoro ćemo objaviti još jedan tekst u kojem se govori o Tyson-u, Amen-u i o nevjerojatnoj promjeni vremenskog perioda navodnog zlostavljanja u optužnici.

02.05.2004. Promjenjen vremenski period navodnog zlostavljanja

Jedini novinar koji se javno u zapitao zašto je došlo do promjene je Roger Friedman, dok drugi novinari masovnih medija "zaboravljaju" da o tome bilo šta kažu. Pogledajte Friedman-ov tekst:

30.04.2004. Okružni tužilac promijenio datume navodnog zlostavljanja

Da li okružni tužilac Sneddon zaista zna šta se desilo između Jackson-a i navodne žrtve? Čini se da je zbunjen ili nesiguran! U optužnici koju je podigao protiv Jacksona 18.12.2004., Sneddon navodi da se navodno zlostavljanje desilo u periodu od 07.02.2003 do 10.03.2003.

Sada su datumi promijenjeni. Sada Sneddon kaže (u optužnici velike porote) da je period navodnog zlostavljanja od 20.02.2003 do 12.03.2003. Šta! Da li iko obraća pažnju na ovo?!

Jackson-ovi "saradnici": Imunitet nije potreban

Ako Frank Tyson i/ili Vincent Amen, Michael-ovi bivši saradnici, budu optuženi ili imenovani kao pomoćnici u zavjeri, oni neće prihvatiti imunitet i neće svjedočiti za tužilaštvo.

Tyson poznaje Jackson-a od 5. godine. Jackson je bio redovan gost njegove porodice u New Jersey-u. Tyson-ovi roditelji, braća i sestre su provodili mnogo vremena na Neverland ranču i često su sa Michael-om išli na putovanja. Oni se međusobno smatraju familijom.

U februaru 2003. Schaffel (snimatelj) je pozvao Tysona da mu pomogne oko snimanja emisije "Ono što niste smjeli da vidite," Jackson-ovog odgovora na Bashir-ov dokumentarac "Živjeti sa Michael Jacksonom." Tyson je zamolio Amen-a,

kolegu sa koledža, da pođe s njim. U početku nije postojala nikakva ideja da oni budu u kontaktu sa porodicom koja sada optužuje Michael-a.

Ali, oko sedam dana prije njihovog dolaska, porodica, posebno majka, su bili u nekom konfliktu sa Jackson-ovim tadašnjim menadžerom, Dieter Wiesner. Dječakova majka i Wiesner su bili "kao ulje i voda," a Wiesner-ova narav mu nije dozvoljavala da uradi bilo šta što bi umirilo majku (njeno čudno ponašanje). Dječakova majka je tvrdila da je je Wiesner protiv njene volje držao nju i njenu djecu na ranču, ali Wiesner nikada nije bio ispitivan od strane vlasti povodom tih optužbi.

Oko 14. februara je Schaffel, nakon razgovora sa Wiesner-om, zamolio Tyson-a i Amen-a da budu na usluzi dječakovoj porodici. Dvojica studenata nisu baš bili zainteresovani za uloge babysittera, ali to je upravo ono što su postali ovoj porodici. Oni su im bili i šoferi. Kada je dječakova majka išla na sudska ročišta vezana za njenu brakorazvodnu parnicu, Amen je bio vozač. Kada je tražila da ide u kupovinu ili posjetu roditeljima, opet je vozač bio Amen.

"Vi ne znate kakva je ona bila," rekao je Amen svojim prijateljima. Ako se iko osjećao kao u zatočeništvu onda je to bio Amen.

Dječakova majka je izgleda bila neumorna u svom oportunističkom. Kada Tyson i Amen govore o svojim iskustvima s njom, govore sa zamorom, ne ljutnjom. Ona im je često ostavljala svoje troje djece da vode računa o njima, dok bi ona provodila vrijeme sa svojim novim dečkom, Jay Jackson-om (nije u srodstvu sa Michael-om).

Amen će svjedočiti da je dječakova majka "nešto naumila." On je osjetio taj problem 11.03.2003., kada je majka sudskom odlukom dobila veću alimentaciju od bivšeg muža. Amen joj je tad rekao kako se raduje zbog toga, a dječakova majka je rekla kako je uzrujana, jer je nakon vremena provedenog na Neverland-u i u borbi sa bivšim mužem, očekivala više. "Michael je obećao da će od moje djece napraviti zvijezde," rekla je.

Par dana poslije toga (15.03.2004.) ona i njena djeca su otišli sa Neverland-a. Preselili su kod Jay Jackson-a i počeli tražiti pravni savjet. Ali sve do maja mjeseca, nakon što ih je njihov tadašnji advokat poslao Larry Feldman-u, civilnom advokatu koji je predstavljao porodicu u slučaju protiv Jacksona prije 10 godina, sve do tada nije bilo nikakvih optužbi za zlostavljanje.

izvor: Roger Friedman, Fox News / MJLOEFC

03.05.2004. Važno saopštenje:

Nakon preporuka pravnih savjetnika, audio intervju sa Dr.Sandram-om je "skinut" sa interneta. Transkript cijelog intervju će uskoro biti završen od strane MJJForuma, ali izgleda da neće biti javno dostupan. Mi ćemo uraditi prevod ako dobijemo transkript, ali nećemo ga objavljivati dok ne dobijemo dozvolu MJ tima. Kratak sadržaj intervjuja za sada ostaje dostupan :

02.05.2004. Želite još dokaza da Sneddon provodi ličnu osvetu protiv Michaela?

Evo ih:

Dr.Sundaram, zubar iz Santa Barbare i osnivač jedne od nevladinih organizacija, je 1996. optužio kancelariju okružnog tužioca Santa Barbare (na čelu sa Sneddon-om) za zavjeru, zatočeništvo i niz drugih kršenja ljudskih prava, uključujući i prijetnje da će on i njegova supruga biti ubijeni. Dr.Sundaram je dobio sudsku parnicu i odštetu od 300 000 dolara. Taj proces je trajao godinama i tek je nedavno završen.

1994. godine Dr.Sundaram je prisustvovao privatnoj večeri gdje su se prikupljali novčani prilozima za Sneddonov reizbore na poziciju okružnog tužioca. Dr. Sundaram je tu bio na poziv prijatelja i u to vrijeme nije ni znao da je tu i Thomas Sneddon, jer se predstavljao samo sa Tom. Kako je to bio privatni sastanak/večera, nije se vodilo računa šta se govori, te je tako Dr.Sundaram čuo kada je Sneddon sa prisutnim, detektiv Timothy Rooney i tužioc Magnacolo, pokrenuo diskusiju o planovima da Michael Jackson-a - "da tu crnčugu otjeramo iz Santa Ynez okruga." Diskusija je uključivala rasne motive, novac, zavjeru... U ovom intervjuu za MJJForum, Dr.Sundaram naglašava da su Sneddon i njegov tim "znali" da je Jackson nevin za optužbe koje su tada bile podignute protiv njega. Kroz cijeli intervju u trajanju od 93. minute, govori se o mnogim motivima zašto su oni htjeli da Jackson-a otjeraju iz okruga....

Progon Dr.Sundarama, svim mogućim sredstvima, počeo je nakon što je on napisao jedan članak o pomenutom sastanku, u kojem se pored detalja iz ovog intervjuja, nalazi i lista svih ljudi koji su prisustvovali sastanku....

07.05.2004. Bivši radnici neće dogovor

Joseph Tacopina, advokat Frank Tyson-a(23) i Vince Amena-a(24), je u četvrtak rekao da njegovi klienti ne žele dogovor sa tužilaštvom, ako budu optuženi. Frank Tyson je bio Michael-ov lični pomoćnik, a Vince Amen je radio za njegovu producentsku kompaniju.

U 10. tački optužnice protiv Michael Jackson-a, objavljenoj prošle sedmice, kaže se da su on i njegovi saučesnici kovali zavjeru koja uključuje iznuđivanje, otmicu i zatočeništvo. Imena navodnih saučesnika su obrisana u kopiji optužnice koju su dobili mediji.

Tacopina vjeruje da su njegovi klienti neki od tih koji će biti optuženi kao saučesnici. On misli da bi tužilaštvo moglo optužiti Tysona zbog navodnih prijetnji dječakovom bratu, a Amen-a za navodno zadržavanje porodice, koja optužuje Jackson-a, na Neverland-u protiv njihove volje.

Prema riječima advokata Tacopina-e, i Tyson i Amen su bili pozvani da svjedoče pred velikom porotom prošlog mjeseca, ali oni su odbili.

Tacopina: "Oni nisu uradili ništa loše. Ja jednostavno ne mogu da vjerujem da je ovo nepristrasan način rada tužilaštva. Ako neko napravi grešku i optuži ove ljude, mi ćemo sigurno ići na suđenje. Neće biti dogovora."

Pravni eksperti smatraju da bi tužilaštvo moglo optužiti Jackson-ove bivše radnike, a zatim im ponuditi neki dogovor ako pristanu da svjedoče protiv pjevača.

izvor:AP/MJFC/MJLOEFC

15.05.2004. Sneddon i dalje za zabranu

Sudska zabrana kojom je odbrani i tužilaštvu zabranjeno da o procesu govore u javnosti će i dalje ostati na snazi. Na tome insistira tužilac Sneddon, iako su i Michael-ov tim odbrane i mediji tražili da se ta zabrana ukine. Pozivajući se na tu zabranu, tužilac Sneddon odbija da komentariše optužbe Dr.Sundaram-a, kao i optužbe advokata Gary Dunlap-a, iako Dunlap nema nikakve veze sa sudskim procesom protiv Jackson-a.

izvor:MJFC/MJFF/MJLOEFC

16.05.2004. Odbrana podržava zabranu

Michael-ov tim odbrane, na čelu sa Thomas Mesereau-om, se slaže sa Sneddon-ovim zahtjevom da sudska zabrana ostane na snazi.

20.05.2004. Dovoljno dokaza protiv Sneddon-a

Sudija Dickran Tevrizian je zaključio da ima dovoljno dokaza da bi se održala sudska parnica koju je pokrenuo Gary Dunlap. Advokat Gary Dunlap je 05.12.2003. pokrenuo sudsku parnicu, vrijednu 10 miliona dolara, protiv tužioca Sneddon-a i njegovih pomoćnika. Naime, Sneddon je 2002. godine podigao tužbu i uhapsio Dunlap-a, zbog navodne prevare i zastrašivanja svjedoka (6 tačaka optužnice). Tokom suđenja, koje je završeno u junu prošle godine, Gary Dunlap je dokazao da nije kriv ni za jednu tačku optužnice. On, zatim, pokreće tužbu protiv Sneddon-a zbog hapšenja i načina na koji je vođena istraga. Osim Sneddon-a, u tužbi se nalaze i imena njegovih pomoćnika: pomoćnik okružnog tužioca Christie Shultz-Stanley; zamjenici tužioca Kevin Duffy, Jerry McBeth, Gerald Franklin, John McKinnon, Josh Webb; istraživači Mary Brizzolara i Tim Rooney (zapamtite ovo ime, jer će se sigurno još mnogo puta pominjati).

izvor:MJEOL/MJLOEFC

21.05.2004. Zahtjev medija odbijen

19.05. California - Vrhovni sud je odbio zahtjev medija da se ukina sudska zabrana kojom su i tužilaštvo i odbrana spriječeni da o sudskom procesu govore u javnosti.

izvor:AP/MJFC/MJLOEFC

27.05.2004. Porodica traži odštetu a odbrana i dalje čeka dokumente tužilaštva

Porodica koja optužuje Michael-a je prošle sedmice podnijela tužbu protiv "Službe za zaštitu djece" iz Los Angeles-a i traže odštetu. Njihova tužba odnosi se na memorandum koji je "procurio" u javnost u decembru prošle godine. Porodica se ne žali na sadržaj memoranduma, u kojem se navodi da su optužbe protiv Michael Jackson-a neosnovane, već na to što se taj memorandum pojavio u javnosti, čime je, kako oni sad kažu, "ugrožena njihova privatnost." Zbog tog "ugrožavanja privatnosti," oni tek nakon 6 mjeseci tuže "LA Službu za zaštitu djece" i navodno ne traže novac, već zvanično izvinjenje. Ipak, sama činjenica da traže odštetu za advokate znači da traže novac, a mnogi se pitaju da li su ovo prvi znaci da porodica navodne žrtve polako gubi strpljenje i da nisu očekivali da će njihove optužbe protiv Michael-a doći do suđenja.

Ni šest mjeseci nakon senzacionalnog hapšenja Michael Jackson-a, on i njegov tim nisu dobili dokumente od strane tužilaštva o tome šta je tokom racije na Neverland-u odnijeto, kao ni izjave svjedoka tužilaštva. Te dokumente tužilaštvo je trebalo poslati odbrani još u decembru 2003. ali Sneddon uporno odbija da to uradi i pored svih zahtjeva Michael-ove odbrane. Na sutrašnjem sudskom zasjedanju Jackson-ov advokat, Thomas Mesereau, će od sudije Mellvile-a tražiti da tužilaštvu naredi predaju pomenutih dokumenata odbrani, jer, prema njihovim riječima, ovo "odugovlačenje" je potez kojim se odbrana pokušava dovesti u poziciju da nemaju vremena da se pripreme za suđenje, čime se "ugrožava Michael-ovo pravo za fer suđenjem."

izvor: MJJForum/MLOEFC

28.05.2004. Sa današnjeg sudskog zasjedanja

Sudija Melville je odredio mogući datum početka suđenja - 13.09.2004. Međutim, ovaj datum će najvjerovatnije biti pomjeren za kasnije, jer odbrana još uvijek nije dobila sve dokumente od strane tužilaštva. Ovaj datum izgleda nemoguć i zbog izbora budućih porotnika, jer bi taj proces mogao trajati mjesecima. Jackson-ov advokat je danas od sudije zatražio i smanjenje kaucije, uz obrazloženje da prema zakonu kaucija za Jackson-a ne bi trebala prelaziti 435000 \$, a ona sada iznosi 3 miliona \$. Sudija Melville će odluku o tome donijeti do sljedećeg sudskog zasjedanja zakazanog za 25.06.2004.

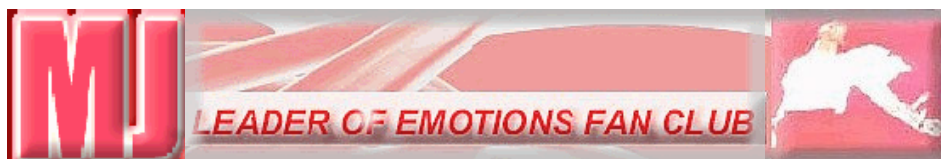
izvor: AP/MJLOEFC

31.05.2004. "Novi list" i njihova senzacionalna "vijest"

Današnji "Novi list" (Hrvatska) su objavili nevjerovatan tekst: "Jackson je sadist koji je snimao mučenja!" - ustvari, radi se o prevodu teksta objavljenog juče u UK tabloidu "News of the world." Nevjerovatno kako naši mediji uvijek imaju vremena da prevedu i objave takve tabloidske gluposti za manje od 24 sata. Taj tekst će sasvim sigurno preplaviti i ostale medije, jer zašto ne objaviti tako senzacionalnu "vijest," a da pri tome niste morali nikome ništa platiti?!

O čemu se ustvari radi?- Mi smo o tim "novim optužbama" protiv Michael-a govorili već par puta u proteklih mjesec i nešto više dana, ali očigledno da naše vijesti ipak nisu toliko senzacionalne. Prvi put je to bio odgovor MJ tima na "nove optužbe" 14.04.2004., zatim problemi policije vezani za istragu povodom tih optužbi 17.04.2004. ; pa smo onda objavili tekst "Zbunjenost medija?," međutim, složićete se s nama, ti naslovi nisu ni približno primamljivi za naše "novinare" kao "Jackson je sadist koji snima mučenja!" Da skratimo priču - taj, sada osamnaestogodišnjak, je pokušao pokrenuti tužbu protiv Jackson-a uz savjete i pomoć Glorie Allred i Carole Lieberman, sredinom prošlog mjeseca. LA policija je počela istragu, iako je policija Santa Barbare već davno ispitala te iste optužbe i pokazalo se da su apsolutna prevara. LA policija nije zvanično objavila šta se desilo sa tom istragom, ali poznato je da su imali ogromnih problema jer je navodna žrtva konstantno mijenjala iskaz. Sada, nakon što je tužba propala, 18-ogodišnjak pokušava bar nešto zaraditi, pa priču prodaje tabloidu u Velikoj Britaniji, koji je dalje šire munjevitom brzinom. Gospođa/ica Ana Ravnić ("Novi list") vidi "sočan" naslov i još "sočniji" sadržaj - sve što je trebala uraditi je malo prevođenja i senzacija je tu. Pitanja kao "Gdje je ta žrtva bila do sada?", "Zašto baš sada - da to nema neke veze sa pokušajem da se utiče na buduće porotnike?".... pa ta pitanja nisu bila u originalnom tekstu, zar ste očekivali da ih postavi jedan naš novinar?!

Nenad, MJLOEFC



JUNI 2004.

01.06.2004.

Roger Friedman o priči iz UK tabloida "News of the World," a koju je juče prenio "Novi list." :

01.06.2004. Jackson: Sada na meti "Glavnog lovca na glave"

Osamnaestogodišnjak po imenu Daniel Kapon kaže da ga je Michael Jackson zlostavljao u periodu od njegove 3. do 9. godine. Kapon je prodao tu priču smiješno pouzdanim britanskim novinama "News of the World," nakon čega se ovog vikenda ta priča proširila.

Loša vijest za sve njih je da kancelarija okružnog tužioca Santa Barbare ništa od te priče ne shvaća za ozbiljno, što je apsolutno ispravno.

Daniel Kapon živi u Encino-u, Calif, gdje je i Jackson živio sa svojim roditeljima do sredine '80. godina. Na web stranici postavljenoj od strane školskih prijatelja Kapon-a (škola "Woodland Hills"), naglašeno je da je Kapon član nečega što se naziva "Klub uvrnutih prijatelja." Njegova pozicija u klubu je "Glavni lovac na glave," a web dizajner te web stranice kaže: "On (Kapon) mene mrzi, dizajnera web stranice, više od bilo koga drugog."

Advokat Daniel Kapon-a je Jackson-ov kritičar Gloria Allred, a on je bio - ili je još uvijek - pacijent Carole Lieberman, koja je psihijatar u Los Angeles-u. Carole Lieberman je učestvovala u radu na Randy Taraborelli-evoj tabloidskoj biografiji o Jackson-u i ona se 2002. godine žalila vlastima nakon Jacksonov-og incidenta u Berlinu. U međuvremenu, prošle sedmice, Larry Feldman, advokat iz LA-a koji je 1993. u civilnoj tužbi protiv Jackson-a osigurao multimilionski dogovor van suda za svog tadašnjeg klienta, podnio je tužbu protiv LA okruga u ime svog sadašnjeg klienta - dječaka na osnovu čijih optužbi je jedini sudski proces protiv Jackson-a u toku.

Veoma čudno - uvijek isti profesionalci iz prethodnih Jackson-ovih skandala, otkrivaju nove. Oni mora da imaju šesto čulo kojim namiruju Michael Jackson-ove greške. Izgleda da ni jedan drugi advokat ili psihijatar nema takve sposobnosti.

Autor: Roger Friedman, FoxNews
<http://www.foxnews.com/story/0,2933,121364,00.html>

Nove informacije: Nakon istrage koja je trajala 2 mjeseca, policija Los Angeles-a je zvanično odbacila optužbu Daniela Kapona, 03.06.2004.

MJLOEFC

03.06.2004. Druga optužba ZVANIČNO odbačena

Nakon dva mjeseca istrage policija Los Angeles-a je zatvorila slučaj novih optužbi protiv Michael Jackson-a.

Istraga je počela u aprilu, nakon što su LA tužioci čuli optužbu osamnaestogodišnjaka (Daniel Kapon) da ga je Michael Jackson zlostavljao krajem 80. godina. Tokom istrage je ogroman broj sati odvojen na razgovore sa osamnaestogodišnjakom, a ishod istrage je potpuno odbacivanje njegove optužbe, jer je dokazano da Michael Jackson NIJE počinio krivično djelo.

izvor: MJJSource/MJF/MJLOEFC

MJLOEFC komentar: Iako se odavno zna da je Daniel Kapon samo jedan u nizu lažova, čini se da je policija Los Angeles-a čekala da on prvo proda svoju priču britanskom tabloidu (pominje se cifra od pola miliona \$), pa da se ta priča proširi na ostale medije (pomenimo još jednom "Novi list"), da bi tek onda dali zvanično saopštenje kako se radi o lažnoj

optužbi. Nažalost, pomenuti mediji sigurno ovom zvaničnom saopštenju neće dati značaj koji su dali LAŽIMA prije tri dana.

07.06.2004. Da se vratimo na sudski proces koji je u toku

Iako je na prošlom sudskom zasjedanju određen mogući početak suđenja za 13.09.2004., tužilaštvo još uvijek nije završilo istragu. Oni sada prikupljaju podatke o Jacskon-ovim telefonskim razgovorima, a od sudije Melville-a su dobili dozvolu da pregledaju dokumente o Jacskon-ovim finansijama. Tužilac Sneddon i njegovi saradnici nisu željeli komentarisati zbog čega su ovi podaci potrebni tužilaštvu.

izvor: MJFC/MJLOEFC

15.06.2004. Zahtjev za smanjenje kaucije odbijen

Sudija Melville je odbio zahtjev tima odbrane da se Michael-u smanji kaucija, koja iznosi 3 miliona \$. Na prošlom sudskom zasjedanju, 28.05.2004., advokat Thomas Mesereau je tražio smanjenje kaucije, uz obrazloženje da prema zakonu kaucija za Jackson-a ne bi trebala prelaziti 435000 \$, ali sudija Melville ne misli tako. Nema zvaničnog saopštenja od strane odbrane o tome da li će povodom ove odluke sudije Melville-a uložiti žalbu višem žalbenom sudu.

16.06.2004. Dokument o dogovoru civilnog slučaja iz 1993. godine objavljen na "Court TV"

Povjerljivi dokument o vansudskom dogovoru civilnog slučaja (građanske parnice) iz 1993. godine je juče po prvi put javno objavljen na "Court TV."

Ne zna se da li je juče objavljeni dokument zaista autentičan. Jackson-ova predstavница za javnost, Raymone K. Bain, je rekla da se objavljivanjem tih informacija želi uticati na buduće potencijalne porotnike.

"Vansudski dogovor civilne parnice je veoma povjerljiv dokument i zbog toga mi ne želimo komentarisati juče objavljene informacije," rekla je Raymone K. Bain i dodala: "Ko god da je objavio ovaj dokument, bez obzira da li je autentičan ili ne, uradio je to namjerno s ciljem da se utiče na buduće potencijalne porotnike u sudskom procesu koji je u toku, a to je odvratno i predstavlja očajnički čin."

izvor: Reuters/MJF/MJLOEFC

17.06.2004. Michael-ova izjava

"Ja poštujem obaveze o povjerljivosti informacija, koje se odnose na sve strane u procesu iz 1993. godine. Ipak, neko je odlučio da prekine te obaveze i da naruši povjerljivost/tajnost informacija iz tog procesa. Ko god da sada prosljeđuje taj povjerljivi materijal u javnost, pokazuje isto toliko nepoštovanja prema sudu u Santa Mariji, koliko i riješenosti da mene napadne."

"Nikakva akcija ili istraga nije pokrenuta da bi se saznalo ko prosljeđuje te informacije ili zašto im je dozvoljeno da krše zakon na ovakav način. Sa poštovanjem zahtijevam da ljudi vide o čemu se ovdje zaista radi."

"Ovakvi napadi i curenja informacija imaju za cilj da suđenje provedu u medijima, umjesto ispred porote koja će čuti sve dokaze koji će pokazati da nikada nisam i da nikada ne bih povrijedio dijete. Ja sam uvijek tvrdio i tvrdim da sam nedužan. Slučaj iz 1993. godine sam dogovorio izvan suda, jer sam želio da se prekine odvratni publicitet i da nastavim sa životom i karijerom."

"Ja molim sve moje komšije u Santa Mariji, ljude kojima sam dao svoje povjerenje i divljenje, da mi daju šansu da dokažem da sam apsolutno nedužan po svim tačkama optužnice. Neću vas iznevjeriti."

izvor: MJJSource

25.06.2004. Sa sudskog zasjedanja

Na današnjem zasjedanju najviše se raspravljalo o tajnosti sudskog procesa. Naime, mediji su još jednom podnijeli niz zahtjeva da im se dozvoli pristup informacijama o samom procesu, posebno ih je interesovao transkript sa zasjedanja velike porote. Sudija Melville je odbio medijske zahtjeve i istakao da se ovdje radi o specifičnom slučaju, "jer je osoba koja se brani poznata u cijelom svijetu." Melville je izrazio nezadovoljstvo činjenicom da će biti jako teško da se osigura fer suđenje za Jackson-a.

Michael-ov advokat, Thomas Mesereau, najvio je podnošenje inicijative "995," odnosno zahtjeva za odbacivanjem optužnice, do 29.06.2004.

Sljedeće sudske zasjedanje zakazano je za 09.07.2004.

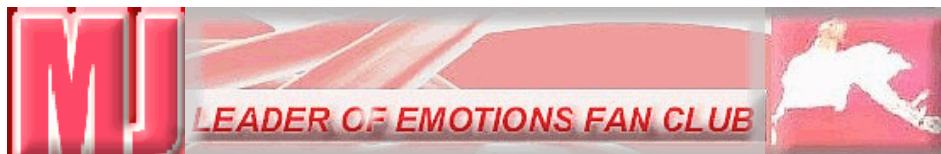
Za 16.08.2004. (datum će se možda promijeniti) je najavljeno sudske zasjedanje koje bi moglo trajati par dana, jer će uključivati i neka svjedočenja.

MJLOEFC

30.06.2004. Zahtjev za odbacivanje optužnice

Advokati odbrane su, kao što je i najavljeno, uložili zahtjev za odbacivanje optužnice protiv Michael Jackson-a. Pored toga, odbrana traži i ispitivanje naloga za pretese, kao i izjave predstavnika vlasti kojim su oni dobili te naloge. Svi zahtjevi koje je odbrana uputila sudiji Melville-u ostaju zapečaćeni, odnosno nisu dostupni javnosti. Sudijska odluka povodom zahtjeva odbrane se očekuje krajem avgusta, a nakon odluke i odbrana i tužilaštvo imaju pravo žalbe višem sudu.

izvor:AP/MJF/MJLOEFC



JULI 2004.

08.07.2004.

Editovana optužnica velike porote je juče puštena u javnost od strane sudije Melville-a. Michael-ovi advokati zahtijevaju da se optužnica odbaci, uz obrazloženje da su se tužioci svađali sa svjedocima i da su "vodili proces zasjedanja velike porote kao da porotnici rade za njih." U zahtjevu za odbacivanje optužnice advokati odbrane kažu da "Ne postoji ni jedan slučaj u istoriji države California u kojem se desila ovakva zloupotreba položaja i moći, kao što je to uradilo tužilaštvo tokom zasjedanja velike porote." Dalje se navodi da je tužilac Sneddon uradio sve kako bi porotnici velike porote čuli samo njegovu stranu priče.

Zahtjev odbrane za odbacivanjem optužnice sastoji se od 127 strana, međutim sudija je dozvolio objavljivanje editovane verzije od samo 40 strana.

Roger Friedman je 07.07.2004. u svom članku komentarisao audio kasetu koju je snimio privatni detektiv Brad Miller, a koja bi mogla riješiti sudski proces protiv Jackson-a.

Pomenutu audio kasetu privatni detektiv Brad Miller snimio je oko 20. februara 2003. godine. On je tada radio za Jackson-ovog advokata Mark Geragos-a. Na kaseti su intervjui sa dječakom koji sada optužuje Jackson-a, kao i sa njegovom porodicom.

Friedman-ov izvor tvrdi da je upravo ta kasetu razlog mnogih rasprava advokata sa obje strane iza zatvorenih vrata. Ta kasetu, kao i mnogi drugi dokumenti koji nemaju nikakve veze sa Jackson-om, odnešeni su iz Miller-ove kancelarije u raciji 18.11.2003.

Problem je u tome što i Jackson-ovi advokati i advokati detektiva Miller-a tvrde da Miller tada nije radio za Jackson-a, već za Geragos-a - što znači da je Miller bio dio tima odbrane i tužilaštvo prema zakonu nije imalo pravo da vrši istragu nad njim.

Glavni razlog rasprave između advokata je, ipak, sadržaj audio kasete. Miller je, na zahtjev Geragos-a, intervjuisao porodicu koja sada optužuje Jackson-a. Postavljao im je mnogo pitanja, pa i ono najdirektnije "Da li je bilo seksualnog zlostavljanja?" Odgovor je bio "ne."

Veliki problem je to što tužilaštvo sada posjeduje tu kasetu. Prema zakonu tužilaštvo nije imalo pravo da presluša sadržaj kasete dok sudija ne odredi da li ona pripada odbrani. Ali, mnogi vjeruju da je Sneddon davno preslušao kasetu i da je

ona imala veliki uticaj na njegovo buduće vođenje slučaja protiv Jackson-a. Naime, sadržaj kasete bi mogao konačno objasniti zašto je došlo do promjena u vremenskom periodu navodnog zlostavljanja. Kada je Sneddon podigao optužnicu protiv Jackson-a u decembru prošle godine, navedeno je da se navodno zlostavljanje dogodilo između 07.02.2003. i 10.03.2003. godine. Kasnije, u potvrđenoj optužnici od strane velike porote, Sneddon mijenja datume, te tvrdi da se navodno zlostavljanje desilo između 20.02.2003. i 12.03.2003. Neimenovani izvor za Friedman-ov članak tvrdi: "Do promjene datuma je došlo jer je kasete snimljena kasnije, 16. ili 18. februara. U tom periodu je i LA služba za zaštitu djece radila svoju istragu. Sneddon sa promjenom datuma pokušava izbjeći to ne podudaranje, jer bi po originalnoj optužnici izgledalo da se zlostavljanje dešavalo prije nego što su dječak i njegova porodica Miller-u, kao i LA službi za zaštitu djece, izjavili da zlostavljanja nije bilo. Odnosno, Sneddon nas pokušava ubijediti da se zlostavljanje desilo dva-tri dana nakon što su dječak i njegova porodica, i LA službi za zaštitu djece i detektivu Miller-u tvrdili da zlostavljanja nije bilo."

Ako se dokaže da je tužilac Sneddon promjenom datuma u optužnici pokušao da iskonstruiše slučaj, a na osnovu dokaza koji pripadaju odbrani i koje nije imao pravo vidjeti, optužnica bi morala biti odbačena od strane sudije. Ali, mnogo toga, do sada nemogućeg u američkom pravosuđu, se desilo tokom ovog sudskog procesa, pa neće biti čudo ako i ovakve spletko Sneddon-u "upale."

izvor:AP/MJFF/MJLOEFC

09.07.2004.

U svom zahtjevu za odbacivanje optužnice odbrana, između ostalog, tvrdi da je tužilac Sneddon sam radio neke aspekte istrage.

Naime, 18.11.2003., policija je, pored racije na Neverland, upala i u kancelarije gospodina Miller-a, privatnog detektiva koji je radio za Mark Geragos-a, bivšeg glavnog advokata Michael Jackson-a. Međutim, prije naloga za policijski pretres, tužilac Sneddon je sam dolazio u zgradu gdje se nalazi kancelarija gospodina Miller-a i vodio ličnu istragu. Policija je u kasnijoj raciji iz Miller-ove kancelarije odnijela kasete i kompjutere za koje odbrana tvrdi da ne mogu biti korišteni kao dokazni materijal, jer je gospodin Miller bio u timu odbrane i svaka istraga nad njim mora se tretirati kao kršenje odnosa advokat-klijent. Tužilac Sneddon sada tvrdi da u vrijeme istrage nije znao da gospodin Miller radi za Mark Geragos-a, odnosno da je i on u timu odbrane.

10.07.2004. Tužilac Sneddon mora svjedočiti

Na jučerašnjem sudskom zasjedanju sudija Melville je naredio okružnom tužiocu Sneddon-u da svjedoči o pretresu kancelarije privatnog detektiva Brad Miller-a. Sneddon će morati svjedočiti o tome da li je znao da je gospodin Miller radio za Mark Geragos-a (tadašnjeg Jackson-ovog advokata) u vrijeme kada je izvršen pretres njegove kancelarije. Sneddon će svjedočiti tokom narednog zasjedanja zakazanog za 27.07.2004.

Sudija Melville je, takođe, donio odluku da Michael Jackson ne mora prisustvovati sudskim zasjedanjima koja počinju 16.08.2004. i koja bi mogla trajati dvije sedmice. Tokom tih zasjedanja raspravljaće se o odbacivanju dokaza koja nisu prihvatljiva za suđenje.

Jackson-ovu izjavu od 17.06.2004., nakon ilegalnog objavljivanja informacija iz slučaja 1993/94. godine, sudija Melville ocjenjuje kao kršenje sudske zabrane da se o sudskom procesu govori u javnosti, pa je Jackson zbog toga opomenut i upozoren da izostavi buduće komentare.

izvor:MJFF/MJLOEFC

10.07.2004. Žalbeni sud postavlja pitanje da li je kaucija prevelika

Kao odgovor na žalbu Jackson-ovog advokata, Thomasa Mesereau-a, a podnijetu nakon što je sudija Melville odbio zahtjev da se Jackson-u umanji kaucija (odluka od 15.06.2004.), Viši žalbeni sud je danas naredio sudiji Melville-u da preispita svoju raniju odluku.

"Ovakva naredba Višeg suda znači da nešto nije uredu sa ranijom sudijskom odlukom," objašnjava advokat Steve Crone i dodaje: "Viši žalbeni sud je sudiji Melville-u uputio jasnu poruku da njegovo obrazloženje za zadržavanje kaucije od 3 miliona dolara nije dovoljno."

izvor:MJFF/MJLOEFC

16.07.2004. Početak suđenja odgođen

Sudija Melville je odobrio zahtjev odbrane da se odgodi početak suđenja. Ovakva odluka je bila očekivana, jer se ni odbrana ni tužilaštvo ne bi uspjeli pripremiti za suđenje do 13.09.2004. Novi datum početka suđenja još nije određen.

izvor: MJJF/MJLOE

21.07.2004. Još jedan demanti

Michael Jackson je demantovao "vijest" koju je pokrenuo američki magazin "US Weekly," a prenijeli su je i neki naši mediji, u kojoj se kaže da je "Slavni pjevač našao još jednu ženu koja je pristala biti surogat majka njegove djece."

Jackson-ova predstavnica, Raymone K. Bain, je u njegovo ime medijima uputila demanti u kojem se kaže: "To nije istina i mi nećemo dalje komentarisati ovakve priče."

izvor: MJJSource/Reuters/MJFC/MJLOEFC

25.07.2004. Sneddon pod pritiskom

Okružni tužilac Santa Barbare, Thomas Sneddon, je morao prekinuti odmor, kako bi se pokušao odbraniti od optužbi da je zloupotrebio svoj položaj tokom istrage u slučaju protiv Michael Jackson-a. Ovaj put su ovakvi pritisci na Sneddon-a krenuli nakon njegovog govora na nedavno održanoj konferenciji udruženja okružnih tužioca. Novinar Robert Mates je prisustvovao pomenutoj konferenciji, nakon čega je objavio tekst u kojem kaže da je tužilac Sneddon tokom svog govora par puta pomenuo detalje iz procesa protiv Jackson-a, čime je prekršio sudsku zabranu, kojom o tom procesu ne smije javno govoriti.

U svom govoru Sneddon je ostalim tužiocima objašnjavao kako je, u nastojanju da određene ljude spriječi da o procesu Jackson govore u medijima, slao pisma tim ljudima, upozoravajući ih da su potencijalni svjedoci i da zbog toga ne smiju javno govoriti o procesu. Na taj način je Sneddon učutkao neke ljude, čiji mu komentari u javnosti nisu odgovali.

Pravni eksperti su, nakon objavljivanja ovih informacija, ostali šokirani Sneddon-ovim izjavama i zatražili su da se protiv njega pokrenu disciplinske mjere, ukoliko se dokaže da je on to zaista izjavio.

Sneddon je, nakon optužbi, kontaktirao "Associated Press," tvrdeći da su njegove riječi "izbačene iz konteksta i da je pogrešno citiran," odnosno da u svom obraćanju tokom konferencije "nije govorio o procesu protiv Jackson-a." Međutim, novinar Robert Mates tvrdi da su njegove informacije tačne: "Definitivno su tačne. Moje zabilješke su tačne. Bio sam prisutan na licu mjesta i zapisivao sam ono što je on govorio."

Jackson-ovi advokati još uvijek nisu dali nikakav komentar.

izvor: SantaMariaTimes/MJJForum/MJLOEFC

28.07.2004. Suđenje počinje 31.01.2005.

Juče je počelo sudsko zasjedanje koje bi moglo trajati 2-3 dana. Prvog dana zasjedanja vođene su rasprave o zahtjevu odbrane da se odbaci optužnica Velike porote; Odbrana je pozvala četvoricu oficira, koji su učestvovali u pretresu kancelarije detektiva Millera, da svjedoče, ali o tome trenutno nema više detalja. Svjedočenje tužioca Sneddon-a je pomjereno za avgust, jer je on trenutno na odmoru.

Kao zaključak prvog dana zasjedanja, sudija Melville je donio odluku da se početak suđenja pomjeri na 31.01.2005. godine.

Dalje rasprave i svjedočenja se nastavljaju danas.

MJLOEF

29.07.2004. Detalji sa sudskog zasjedanja:

Tokom rasprave o odbacivanju optužnice Velike porote, tužilaštvo je prvi put javno otkrilo kako ustvari izgleda njihov slučaj protiv Jackson-a.

Zamjenik okružnog tužioca, Gordon Auchincloss, kaže da je "Neverland ranč posebno izgrađen radi zavođenja djece." On, takođe, tvrdi da je Michael Jackson "namamio dječaka da sa porodicom dođe na ranč i tu ih je držao protiv njihove volje, sve dok nisu snimili emisiju u kojem pjevača opisuju u pozitivnom svjetlu."

Glavni advokat Jackson-ove odbrane, Thomas Mesereau, je ovakve optužbe tužilaštva nazvao "apsurdnim i krajnje smiješnim."

Tužilac Auchincloss tvrdi da je britanski dokumentarac "Living With Michael Jackson"- "izazvao početak zavjere." Naime, prema tužilaštvu, Jackson je nakon emitovanja tog dokumentarca "shvatio da bi to moglo uništiti njegovu karijeru," te su, tvrdi tužilaštvo, nakon toga Jackson i njegovi pomoćnici "držali dječaka i njegovu porodicu na ranču, dok nije završeno snimanje emisije koja pjevača prikazuje u pozitivnom svjetlu." Tužilaštvo dodaje da su Jackson i njegovi pomoćnici, "dječaka i njegovu porodicu krili u hotelu i odvodili na Floridu." Kako tvrdi tužilaštvo, zlostavljanje dječaka se dogodilo nakon svega toga - to je upravo ono što ovih dana najviše iznenađuje ne samo Jackson-ove fanove, već cjelokupnu javnost, jer nas tužilaštvo pokušava ubijediti da je Michael Jackson zlostavljao dječaka tek nakon 3 godine njihovog poznavanja, nakon emisije "Living With Michael Jackson," nakon emisije koja je nastala kao odgovor na "Living With MJ" (a za koju sada tužilaštvo kaže da je nastala pomoću zavjere koja uključuje otmicu, prinudno zadržavanje i iznuđivanje), nakon istrage LA službe za zaštitu djece i prve istrage tužioca Sneddon-a...

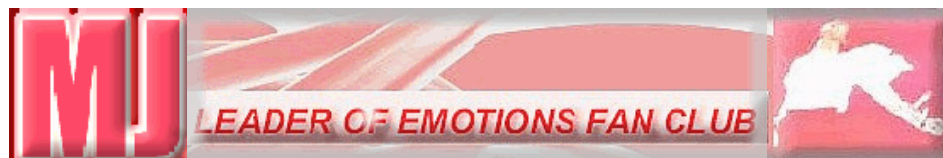
Gospodin Mesereau se rugao pripovijedanju tužioca, rekavši da su "dječak i njegova porodica putovali privatnim avionima Michael Jackson-a i Chris Tucker-a, odsjedali su u skupim hotelima i imali pristup Jackson-ovim kreditnim karticama." On dalje kaže da su "dječak i njegova porodica imali potpunu slobodu da putuju gdje hoće i da odlaze i dolaze na Neverland onda kada to njima odgovara - što su oni i radili" - naglašava Mesereau i dodaje: "To je čin velikodušnosti a ne otmice i zavjere."

"Ideja da se kovala zavjera i da su dječak i njegova porodica bili oti i prinudno zadržavani na ranču, dok nije završeno snimanje je krajnje smiješna," rekao je advokat Mesereau i naglasio da su "pretpostavke na kojima je izgrađena zavjera kao tačka optužnice, kombinovano sa navođenjem i zastrašivanjem svjedoka, predstavljanjem neprihvatljivih dokaza tokom zasjedanja Velike porote, sam način biranja porotnika Velike porote od strane Sneddon-a..., više nego dovoljni za odbacivanja optužnice Velike porote."

Sudija Melville nije rekao kada će donijeti odluku o tome da li optužnicu Velike porote treba odbaciti ili ne.

Sljedeći mjesec, na zahtjev odbrane, trebali bi svjedočiti dječakova majka, jedan od njenih advokata, William Dickerman, psihijatar njenog sina, Dr.Stan Katz i okružni tužilac Sneddon.

MJLOEFC



AVGUST 2004.

03.08.2004. Da li je tužilac Sneddon prekršio sudsku zabranu?

Michael Jacksonovi advokati su juče podnijeli zahtjev sudu da se utvrdi da li je tužilac Sneddon prekršio sudsku zabranu, kojom je i tužilaštvu i odbrani zabranjeno da o procesu protiv Jackson-a govore u javnosti.

U svom zahtjevu, advokati odbrane traže da se ispituju izjave tužioca Sneddon-a na nedavno održanoj konferenciji udruženja okružnih tužioca (vijest od 25.07.2004.). Oni koji su prisustvovali pomenutoj konferenciji tvrde da je Sneddon ostalim tužiocima objašnjavao kako je, u nastojanju da određene ljude spriječi da o procesu Jackson govore u medijima, slao pisma tim ljudima, upozoravajući ih da su potencijalni svjedoci i da zbog toga ne smiju javno govoriti o procesu. Na taj način je Sneddon učutkao neke ljude, čiji mu komentari u javnosti nisu odgovarali...

Nakon ovih optužbi Sneddon je u medijima objašnjavao da su njegove riječi "izbačene iz konteksta" i da on na konferenciji "nije govorio o procesu protiv Jackson-a," međutim oni koji su slušali njegov govor tvrde suprotno.

izvor:AP/Reuters/MJF/MJLOEFC

13.08.2004. Michael će prisustvovati sljedećem sudskom zasjedanju

Michael Jackson je u posljednjem momentu odlučio da prisustvuje sljedećem sudskom zasjedanju koje počinje u ponedjeljak, 16.08.2004., a trajaće možda i dvije sedmice. Michael nije obavezan da prisustvuje sudskim zasjedanjima,

tako da je odluka da ipak dođe bila neočekivana. U ponedjeljak se očekuje svjedočenje tužioca Sneddon-a (pogledajte vijest od 09.07. i 10.07.2004.).

Prema posljednjim informacijama, sa Michael-om dolazi i gotovo cijela njegova porodica: roditelji, Janet, LaToya, Jermaine, Jackie, Randy...

izvor:AP/MJFF/MJLOEFC

15.08.2004. Obavještenje za medije

Zajednica grupa za građanska prava i njihovi aktivisti traže kažnjavanje okružnog tužioca Santa Barbare, Thomas Sneddon-a, zbog pogrešnog vođenja sudskog progona.

"Naša zajednica od sudije Rodney Melville-a traži da tužilac Sneddon bude isključen iz procesa zbog njegovih protivzakonskih postupaka."

U novembru 2003. samo nekoliko sati prije hapšenja Michael Jackson-a, policija je izvršila pretres kancelarije privatnog detektiva Bradley Miller-a na Beverly Hills-u. Miller je radio sa Jackson-ovim tadašnjim advokatom Mark Geragos-om. Sneddon, koji je potpisao nalog za pretres Miller-ove kancelarije, a prema nekim izvještajima i sam je nadgledao Miller-ovu kancelariju, kao i zgradu gdje se ona nalazi nekoliko sedmica prije zvaničnog pretresa, je znao da Miller radi kao pomoćnik u Jackson-ovom timu odbrane. Sneddon je potpuno ignorisao zakon o odnosu advokat-klijent.

Advokat-klijent privilegija postoji da bi se sačuvala povjerljivost razmjene informacija između advokata i njegovog klijenta.

Svaka razmjenjena informacija između advokata i njegovog klijenta, bilo da se radi o razgovoru, pismu, fotografijama... je prema zakonu zaštićena pomenutom privilegijom i ne može se koristiti kao dokazni materijal protiv suprotne strane. Ova privilegija se odnosi i na sve pomoćnike glavnog advokata i njegovog klijenta - savjetnike, privatne detektive, sekretarice... - te se nad njima ne može vršiti istraga.

Bez obzira koliko zakon bio jasan, Sneddon je pokazao nemoralno ponašanje, puno predubjeđenja prema Michael Jackson-u, potpisujući protivzakonit nalog za pretres Miller-ove kancelarije.

Aktivisti grupa za građanska prava će svoj zahtjev sudiji Melville-u predati u ponedjeljak, 16.08.2004., kada počinje novo sudsko zasjedanje.

izvor:ProjectIslamicHope/MJJForum/MJLOEFC

16.08.2004. Zasjedanje suda

Michael je, zajedno sa članovima svoje porodice, prisustvovao sudskom zasjedanju koje je počelo danas. U sudnici je advokat odbrane Thomas Mesereau cijeli dan postavljao pitanja tužiocu Sneddon-u o tome da li je on u vrijeme pretresa Miller-ove kancelarije znao da detektiv Miller radi za Jackson-ov tim odbrane, te je samim tim bilo kakva istraga protiv njega nezakonita. Sneddon je tokom svog svjedočenja to negirao, iako je prije ovog sudskog zasjedanja priznao (tokom telefonske konferencije koju su vodili svi članovi timova odbrane i tužilaštva) da je znao da Miller radi za Jackson-a prije potpisivanja naloga za pretres njegove kancelarije. Sneddon sada tvrdi da je tokom pomenute telefonske konferencije pogriješio i zamijenio imena, te da nije znao za Miller-ov rad u timu Jackson-ove odbrane.

Tokom svog svjedočenja Sneddon je četiri puta upozoren od strane sudije Melville-a da ne vodi raspravu sa advokatom odbrane, već da odgovara na njegova pitanja i da pripazi na ponašanje.

Sneddon će i sutra nastaviti sa svjedočenjem, jer odbrana još nije postavila sva pitanja. Michael neće prisustvovati daljem sudskom zasjedanju, koje bi, kako je najavljeno, moglo trajati dvije sedmice.

21.08.2004. Kratki pregled dešavanja protekle sedmice

Svjedočenje tužioca Sneddon-a je nastavljeno i u utorak. Sudija Melville će odluku o tome da li materijal zaplijenjen tokom pretresa Miller-ove kancelarije ostaje u posjedu tužilaštva, ili se odbacuje kao dokaz zbog povrede privilegije advokat - klijent, donijeti nakon što budu završena sva svjedočenja. Majka dječaka koji optužuje Jackson-a će svjedočiti tek 17.09.2004. Sredinom protekle sedmice u javnost je procurila i vijest, odnosno zaključak istrage koju je vodio javni tužilac,

a koja je počela nakon što je Jackson u intervjuu za CBS, 27.12.2003., izjavio da je tokom hapšenja pretrpio fizičke povrede od strane policije. U zaključku istrage javni tužilac navodi da policija Jackson-u nije nanijela fizičke povrede. Narednog utorka šerif Jim Anderson, koji je i tražio istragu nakon Michael-ovih izjava u pomenutom intervjuu, će na press konferenciji govoriti o završenoj istrazi. Jackson-ov advokat odbrane, Thomas Mesereau, je istragu javnog tužioca nazvao "nečuvenom," jer Michael nikada nije uložio žalbu protiv policije Santa Barbare, a tokom same istrage javni tužilac nikada nije razgovarao sa Jackson-om niti sa bilo kim iz njegovog tima odbrane.

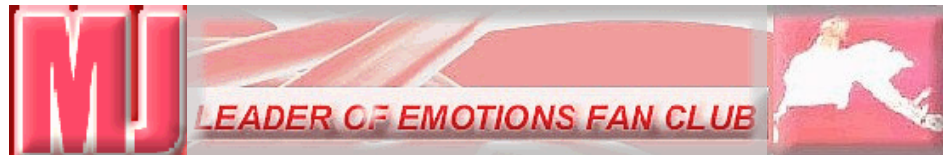
Sudija je Jackson-u i njegovom timu odobrio da javno komentarišu rezultate istrage, ali nije najavljeno kada se njihov komentar može očekivati. Pretpostavlja se da će taj komentar biti dostupan javnosti nakon press konferencije koju je sazvao šerif Anderson.

izvor: MJJF/MJLOE

23.08.2004. Dječakov očuh priznao da su on i porodica tražili novac

Najveće iznaneđenje za medije i širu javnost prošle sedmice je bilo svjedočenje Jay Jackson-a (nije u srodstvu sa Michael-om), u četvrtak 19.08. Jay Jackson je sadašnji muž majke dječaka koji optužuje Michael-a. Za Jay Jackson-a odbrana tvrdi da ima jednu od glavnih uloga u sprovođenju plana da se od Michael-a uzme sve što se može uzeti.

Iako porodica koja sada optužuje Michael-a od samog početka tvrdi da njihov cilj nije novac, Jay Jackson-ovo svjedočenje u četvrtak dokazuje suprotno. Odgovarajući na pitanja advokata odbrane on je priznao da je od Michael-ovih ljudi tražio novac u zamjenu za pozitivne izjave dječaka i njegove porodice o Michael-u.



SEPTEMBAR 2004.

04.09.2004. Kaucija neće biti smanjena

Nakon što je Viši žalbeni sud, 10.07.2004., naredio sudiji Melville-u da preispita svoju odluku o ne smanjivanju kaucije za Jackson-a, on je danas ponovo odbio da se kaucija smanji.

05.09.2004. Michael-ova izjava

Nakon najnovijih medijskih izvještaja pokrenutih na "NBC Dateline," Michael je uputio izjavu za štampu:

"Nažalost ponovo moram odgovoriti na neistine i senzacionalizam. U prošlosti sam postigao vansudski dogovor sa nekim ljudima, jer sam bio zabrinut za moju porodicu i za medijsko ispitivanje koje bi uslijedilo da sam se borio na sudu.

Ti ljudi su željeli da eksploatišu moju brigu za djecom prijeteći uništavanjem onoga u šta vjerujem i onoga šta radim. Bio sam meta za one koji su željeli novac.

Čitav svoj život sam proveo pomažući milionima djece širom svijeta. Nikada ne bih povrijedio dijete. Nažalost neki pojedinci su smatrali pogodnim da iznesu tvrdnje koje su potpuno lažne.

Iskreno rečeno, pitam se zašto se ovi izvještaji pojavljuju sada i koji su motivi.

Jedva čekam dan kada ću biti potpuno oslobođen optužbi od strane porote. Možda će tada ovakvi izvještaji konačno završiti."

izvor: TEAM MJJsource

Pored toga što je interesantno da se NBC izvještaj pojavio sada, nekoliko dana prije svjedočenja majke dječaka koji optužuje Michael-a, još interesantnije je upravo to ko stoji iza NBC izvještaja kao producent-

Victor Guitierrez je, upravo zbog Michael Jackson-a, 1998. potpuno bankrotirao. Naime, Guitierrez je u to vrijeme tvrdio da ima video kasetu na kojoj snimljen seksualni odnos između Jackson-a i maloljetnika. Guitierrez je tu priču prodavao tadašnjem "Hard Copy-u" za koji je radila Diane Diamond. Tada je uslijedila tužba od strane Jackson-a, ali o tome se vrlo malo zna posebno u našoj javnosti, jer nije previše senzacionalno, odnosno završeno je u korist Jackson-a.

Vrlo brzo nakon početka suđenja otkriveno je da nikakva video kasete ne postoji niti je postojala. Victor Guitierrez je, prema odluci porote, morao platiti sve sudske troškove i nadoknadu za Jackson-a u iznosu od 2.7Mil.\$. On taj novac nije imao te je morao objaviti bankrot.

Pored toga, Victor Guitierrez stoji i iza knjige "MJ moj ljubavnik," koju je napisao zajedno sa Evan Chandlerom (proces iz 1993god.) - ta knjiga je skup lažnih izjava ljudi spremnih na sve za novac. Za sve izjave je na sudu dokazano da su lažne, a knjiga je ubrzo i zabranjena.

Guitierrez ni to nije zaustavilo. Otišao je u Meksiko i tamo pokušao prodavati pomenutu knjigu.

Sa najnovijim dešavanjima oko Jackson-a, naravno, pojavljuje se i Guiterez i to kao producent emisije "Dateline" o Michael Jackson-u na NBC-u. Sve tvrdnje koje su izrečene u ovoj emisiji, kao i oni koji su ih izgovorili, podudaraju se sa onima koje su na sudu dokazane lažima i lažovima, ali na to rijetko ko obraća pažnju.

08.09.2004. Odbrana se žali na komentare bivšeg šerifa

U utorak je Jackson-ov advokat uložio zahtjev sudu da se ispita da li je bivši šerif Jim Thomas prekršio sudsku zabranu. Jackson-ovi advokati su, takođe, dodali da oni ne znaju da li se sudska zabrana o javnom komentarisanju o slučaju iz 1993. godine odnosi i na bivšeg šerifa, pa traže da se i to utvrdi.

Jim Thomas je komentarisao o slučaju iz 1993.godine i istrazi nad Michael Jackson-om prije 11 godina, i to je prikazano u emisiji "Dateline" na NBC-u. Jim Thomas je penzionisani šerif koji sada radi kao analitičar vijesti za NBC.

Izvor:AP / MJFC/ MJLOE FC

09.09.2004. Sudski dokumenti objavljeni juče / Michael će prisustvovati zasjedanju suda 17.09.2004.

Nakon rasprava, na prošlim zasjedanjima suda, o odbacivanju/prihvatanju predmeta zaplijenjenih sa Neverlanda tokom racije 18.11.2003., sudija je juče dozvolio objavljivanje liste predmeta koji će se moći koristiti kao dokazni materijal i onih koji su odbačeni od strane suda.

Predmeti koji su za sada prihvaćeni, a za neke od njih rasprava slijedi 16.09.2004., su: 12 kompjutera, maramica, knjige, dvije kese, papiri na kojima su telefonski brojevi, audio kasetofon i kasete pod naslovom "Earth Song 6-8-89," ključevi spavaće sobe, koverta i pismo. Ovi predmeti su zaplijenjeni iz glavne rezidencije, skladišta, biblioteke i objekata za obezbjeđenje. Jedan predmet, plastična kesa sa telefonskom opremom, je zaplijenjen iz Michael-ove kancelarije.

Predmeti za koje slijedi rasprava na narednom sudskom zasjedanju su: zakonski papiri i dokumenti, papir sa imenima i telefonskim brojevima, kamera i tri video kasete. Svi ovo predmeti su zaplijenjeni iz glavne kuće/rezidencije. Očekuje se da u narednom periodu sudija odbaci još dosta predmeta zaplijenjenih u raciji na Neverland.

Predmeti koji su već odbačeni od strane suda su: fotografije iz hodnika, dodatne fotografije koje su nađene u sefu, uokvirena slika, knjiga o robotima-psima, kalendar za novembar 2003., sa bilješkama o planiranom putu za Južnu Afriku, video kasete, razni papiri, vreća iz hotela "Garden City," medicinske flašice, magazin, dokumenti o obezbjeđenju i posjetama gostiju...

Sud će nastaviti sa slušanjem rasprave za prihvatanje/odbacivanje pojedinih predmeta na sljedećem zasjedanju, koje počinje 16.09., a trajaće najmanje dva dana. Očekuje se Michael-ov dolazak na sud 17.09. kada zakazano svjedočenje majke dječaka koji optužuje Jackson-a. Na njenom svjedočenju je insistirao Jackson-ov advokat Thomas Messereau.

Iz sudskih dokumenata koji su objavljeni juče se, takođe, vidi da odbrana od sudije traži još jednu dozvolu da se obrate javnosti. Naime, Jackson-ova prošla izjava je potpuno izbačena iz konteksta od strane medija, pa odbrana sada traži da na to odgovori.

izvor: MJFC / MJLOEFC

14.09.2004. Raymond Chandler i njegova knjiga

Ujak Jordana Chandlera, dječaka koji je 1993 godine optuživao Michael Jackson-a za zlostavljanje, je napisao skandaloznu knjigu o njegovom viđenju tadašnjeg slučaja. Knjiga je objavljena juče, a upravo to što je knjiga skandalozna izazvalo je ogromnu pažnju medija, ali i pitanja poput "Zašto baš u sedmici kada se očekuje svjedočenje majke dječaka koji sada optužuje Jackson-a"...

14.09.2004. Geraldine Hughes: "Čvrsto stojim iza svoje knjige"

U svojoj knjizi Raymond Chandler napada sve one koji su o slučaju iz 1993. govorili onako kako njemu ne odgovara, prvenstveno Mary A. Fisher - autor teksta "Da li je Michael prevaren" i Geraldine Hughes - autor knjige "Oslobađanje: Istina iza optužbi zlostavljanja protiv Michael Jackson-a"

Geraldine Hughes je danas odgovorila na Chandlerove napade:

"Interesantno kako on pokušava da diskredituje sve moje glavne tačke koje, sigurna sam, dokazuju teoriju o iznuđivanju novca. Međutim, on se poziva na transkripte, koji, kada ih pročitate sami, upravo potvrđuju da se desilo ono što ja govorim da jeste.

Ako pogledamo njegova objašnjenja o tajnom sastanku sa Jordanom itd., i druge informacije koje je on dobio od trećih ljudi, sve što mogu reći je JA SAM BILA TAMO!!! Ja ne govorim na osnovu nečega što mi je neko rekao. Ja govorim na osnovu onoga što sam vidjela, čula i čemu sam bila svjedok. On izjavljuje da zna kakvo je stanje mog uma...a nikada me nije sreo. Ja sam upoznale sve osobe koje su bile uključene u ovaj slučaj, a on nije bio nigdje blizu tokom cijelog tog iskušenja.

Kad pogledam dokumente koje je postavio na svoj website, ubijeđena sam da pojedine dokumente, iako stoje moji inicijali kao daktilografkinje, JA NISAM KUCALA. Nekoliko tih dokumenata je prepravljeno i na njima se čak ne nalazi ni pravi potpis mog tadašnjeg šefa, Barry Rothmana.

Mogu iskreno da kažem da Michael Jackson nije imao nikakve veze sa mojim pisanjem knjige "Oslobađanje: Istina iza optužbi zlostavljanja protiv MJ." Može li on, Raymond Chandler, iskreno reći da ne postupa prema uputstvima nekoga ko je uključen u ovaj slučaj?

Prema njegovom rezimiranju mene lično, možete zaključiti da je on napisao svoju knjigu prema nekom planu. Kada imaš nešto da kažeš, kaži. Ne morate pisati knjigu sa ciljem da diskreditujete knjigu nekoga drugog. Samo recite ono što imate da kažete i pustite da vaši dokazi, kao što su moji, govore sami za sebe. Ja sam izašla u javnost jer svim svojim srcem i dušom vjerujem da je Michael nedužan, a to baziram samo na činjenicama koje sam predstavila u knjizi "Oslobađanje: Istina..."

U vrijeme kada smo planirali objavljivanje moje knjige, mi nismo znali da je nova optužba protiv Michael-a na horizontu. Zbog toga, mi nismo imali nikakav drugi cilj / plan osim da kažemo istinu o slučaju iz 1993., koji je već bio završen.

...Mnogi ljudi puzajući izlaze sa negativnim informacijama, o kojima već sve znamo. Sačekajte Michael-ov dan u sudnici. Postoje mnoge stvari koje se dešavaju U SUDNICI, a koje veoma pretežu na Michael-ovu stranu. Ne dozvolite da vas pomjeri svaki vjetar koji duva. Hajde da se podsjetimo, a to bi svi mi željeli da smo u Michael-ovoj poziciji, da je on nevin dok se ne dokaže drugačije. Ako ne vjerujete meni, molim vas vjerujte u Božju pravdu! To nije nikoga mimoišlo!"

Geraldine Hughes

18.09.2004. Dešavanja na sudskom zasjedanju

16.09.2004. Dešavanja na sudu

Odbrana je zatražila sve dokumente/dokaze iz 1993/94. godine. Tužilac Sneddon je zbog toga bio veoma ljut i rekao je: "Mi ne znamo da li ćemo to uopšte uključiti." Ovo je razljutilo sudiju i rekao je: "Predajte dokumente! Imali ste dovoljno vremena od 1993. godine za taj slučaj, a od 2003. za ovaj slučaj koji je u toku. Vi biste trebali biti spremni da suđenje počne sada."

Sudija je dodao da suđenje mora početi 31.01.2005. i da se boji da bi Sneddon mogao odugovlačiti i čekati sa predajom dokumenata odbrani do januara, ali je naglasio da neće prihvatiti nikakve igre i da se odugovlačenje ne smije dogoditi.

Sudija se, takođe, složio sa primjedbama odbrane zbog istrage koja je još uvijek u toku. U normalnim slučajevima prvo ide istraga pa hapšenje, dok ovdje to ide obrnutim redoslijedom. Sneddon je na to ljutito odgovorio da se neće uputiti izvinjenje odbrani, jer on ima obaveze prema svom klijentu. Sudija je zaustavio dalju raspravu o tome.

Mi ovdje moramo naglasiti da se u istoriji pravosudnog sistema bilo koje države nikada nije desilo da jedan tužilac izjavi kako ima jednog klijenta kojeg mora braniti. Obaveza tužioca je da pokrene proces i da predstavlja "narod države..." - ne jednog klijenta.

Obrana, odnosno advokat Thomas Mesereau, je pokrenuo pitanje ilegalnog puštanja u javnost video snimka - intervju sa majkom dječaka koji optužuje Jacksona - dan ranije, 15.09.2004. On je naglasio da su snimak u javnost mogli pustiti samo:

1. Kancelarija tužilaštva
 2. Obrana
 3. Šerif / policija Santa Barbare,
- i najavio moguće zakonske korake zbog toga.

Pored toga, pokrenuto je pitanje o Raymondu Chandleru i njegovoj knjizi. Raymond Chandler je ujak dječaka koji je 1993. optuživao Jacksona. Thomas Mesereau je naglasio da Raymond Chandler nije bio prisutan tokom slučaja iz 1993., i zatražio je od suda dozvolu da odgovori na svaki medijski izvještaj koji plasira laži.

17.09.2004. - Dešavanja na sudu

Na današnjem zasjedanju suda je, na zahtjev odbrane, svjedočila majka dječaka koji optužuje Jacksona. Njenim svjedočenjem odbrana pokušava saznati da li je ona, u vrijeme kada je izvršen pretres kancelarija detektiva Millera (18.11.2003.), znala da Miller radi za Geragosa (tadašnjeg glavnog advokata odbrane), odnosno da je i on dio tima odbrane, pa je pretres njegovih kancelarija značio kršenje privilegije advokat - klijent. Tužilaštvo i policija nisu imali zakonsko pravo da vrše pretres Millerovih kancelarija, ali oni sada tvrde da u to vrijeme nisu znali da on radi za Geragosa, odnosno Jacksona. Današnjem zasjedanju prisustvovao je i Michael.

Obrana je insistirala na svjedočenju dječakove majke i zbog toga što žele pokazati sudu "da je ta žena lagala i ranije."

Svjedočenje dječakove majke je ocijenjeno (čak i od strane medija) kao veoma loše za tužilaštvo. Konstantno je davala zbunjujuće odgovore, čekala na instrukcije tužioca Sneddona, pa se činilo da bi njeno svjedočenje moglo trajati cijeli dan. Ona je prvo izjavila da nije znala da Miller radi za Jacksona, da bi se poslije prisjetila da ustvari jeste znala. Većina njenih odgovora bila su "Ne sjećam se," "Ne znam..."

U svom izlaganju Jacksonov advokat, Mesereau, je naglasio da je ova žena u prošlosti optuživala i svog bivšeg supruga za zlostavljanje njihovog sina, tako da joj takve optužbe nisu strane.

Mesereau je sudu predočio i snimak na kojem se vidi kako se Miller predstavlja dječakovo majci kao Geragosov privatni detektiv, čime su završene njene nedoumice da li je znala ili ne.

Thomas Mesereau je zatim uputio pitanje koje je izazvalo najveće iznenađenje dana, iako je sudija dopustio primjedbu tužilaštva pa dječakova majka nije odgovorila:

Mesereau: "Kada ste upoznali Michaela?"

Dječakova majka: "Avgust 2000. godine"

Mesereau: "Prema ovoj zvaničnoj izjavi / deklaraciji koju ste pod zakletvom dali policiji Santa Barbare i Okružnom tužiocu, vi ste u januaru 2000. unajmili detektiva da bi vam pronašao informacije o Michaelu, i načinu na koji bi vi mogli doći do nagodbe s njim. Vi ste razmatrali mogućnost postizanja vansudske nagodbe sa Michaelom, PRIJE nego što ste ga uopšte znali?"

Dječakova majka: "Ja....ja....pa...."

Tužilac Sneddon: " Primjedba! Nije relevantno!

Sudija Melville: Prihvata se.

Nakon završetka današnjeg zasjedanja, Thomas Mesereau je uputio obavještenje za javnost:

ZJAVA BRANITELJA THOMASA A. MESEREAUA

Petak, 17.09.2004.

Santa Maria sudnica, Kalifornija.

Prevod: Tea

Nažalost, prisiljeni smo žestoko odgovoriti na brojne i lažne izjave o gospodinu Michaelu Jacksonu.

Michael Jackson je prepoznat kao glazbeni genije dok je još bio dijete. Njegov život i dostignuća bili su predani u razvijanju njegovih talenata i izvanrednih sposobnosti. Disciplina, težak rad i želja da poboljša ovaj svijet kroz svoju kreativnost bile su istaknute tokom njegove mladosti.

Vrlo je rano prepoznato da bi Michael Jacksonov glazbeni talent i genij mogao proizvesti mnogo milijuna dolara njemu i drugima oko njega. Od vremena kad je bio mali dječak, ljudi su tražili načina da iskoriste njegov kreativni talent i urođenu dobrotu.

Gospodin Jackson je donirao velike sume novaca širom svijeta da utješi i pruži dobrobit djeci svijeta. Rano u svojem životu, naučio je i shvatio da dok su drugi htjeli iskoristiti njegovu ranjivost i idealizam i zaraditi na njemu, djeca nisu.

Vjerujući da su djeca pravo oličjenje božje ljepote, nevinosti i čistoće, Michael je posvetio velik dio svog života pružajući pomoć djeci širom svijeta. Dao je milijune dolara pomoći za liječenje bolesne djece, liječenje djece zaražene AIDS-om i putujući svijetom kako bi naglasio važnost dobrobiti naše djece. On nikada ne bi audio djetetu.

Gospodin Jackson je bio meta lakomislenih sudskih tužbi tokom svoje karijere. Do danas, više od tisuću apsurdnih tužbi bilo je podnešeno ili su prijetile protiv gospodina Jacksona zbog svakakvih razloga od strane onih koji su nastojali doći do novaca iskorištavajući njegova postignuća i ljubav prema ljudima. Niti jedna od tih tužbi nije sadržavala optužbu da je ikada audio djetetu. Međutim, one su sadržavale ponajviše, kreativne i apsurdne pokušaje da se oduzme novac od gospodina Jacksona. Tijekom svoje karijere, želja gospodina Jacksona da stvori i poboljša naš svijet bila je podvrgnuta naporima da se iskoristi, potcijeni i umanjí vrijednost ovog prekrasnog ljudskog bića.

Gospodin Jackson neprestalno je bio savjetovan od strane onih koji su zarađivali milijune u njegovim poslovima da se nagodi za novac negoli da se odupre određenim lažnim optužbama. Kao posljedica toga, prije mnogo godina, platio je umjesto da ide na sud, za dvije lažne optužbe da je audio djeci. Ljudi koji su namjeravali zaraditi milijune dolara od njegovih ploča i promocija nisu željeli da negativan publicitet utječe na njihove profite.

Ove dvije lažne optužbe moraju se staviti u ispravno gledište. Gospodin Jackson se družio sa milijunima djece. Milijuni djece širom svijeta vole Michael Jacksona i nikada nisu izjavila da im je audio na bilo koji način.

Oni koji su željeli zaraditi na njegovim dobročinstvima i ranjivosti također su prijetili da će uništiti njegovu sposobnost da odgaja vlastitu djecu i njegovo zauzimanje za dobrostanje, integritet i interese djece širom svijeta. Michael Jackson živi u svijetu gdje je njegov privatni život konstantno ugrožen.

Michael Jackson sada žali što se nagodio. Unatoč tome, ove nagodbe sada su iskorištene protiv njega bez obzira na to što u njima nema nikakve vjerodostojnosti ili istine. U ove se nagodbe išlo sa jednim bitnim uvjetom. Taj je uvjet bio da Michael Jackson nikada nije priznao da je učinio išta loše. Gospodin Jackson uvijek je tvrdio da je nevin.

Gospodin Jackson se nadao da će time kupiti svoj mir. Bio je savjetovan da unatoč tome što su se te sume novaca činile velikim, one su zapravo bile jako male u usporedbi sa novcem koji bi mogao zaraditi u glazbi. Gospodin Jackson je zaradio preko jedne milijarde dolara u svojoj karijeri. Sa ovog gledišta, te su sume bile doista jako male.

Pohlepa stvara pohlepu. Gospodin Jackson sada uviđa da su savjeti koje je primio bili krivi. On je trebao suprotstaviti se ovim optužbama do kraja i dokazati svoju nevinost. Nedavni publicitet radi ovih nagodbi je nepravedan i štetan prema njemu, obitelji i njegovoj predanosti prema djeci svijeta. Protiv lažnih optužbi koje mu se nameću borit će se u sudnici u okviru pravnog sistema. On je nevin i obranit će se.

Thomas A. Mesereau, Jr.

21.09.2004. Thomas Mesereau, Michaelov advokat - obavještenje za javnost

Michael Jacksonov tim odbrane je saznao za informaciju koja kruži medijima, o navodnim fotografijama koje su navodno zaplijenjene u rezidenciji gospodina Jacksona. Ova informacija je lažna. Tužilaštvo je potvrdilo da je ova informacija lažna.

Zahtijevamo hitan opoziv od svih novinskih i medijskih organizacija koje su objavile tu informaciju. Novinarski integritet je bitan faktor u svim izvještajima. Ovakav način izvještavanja je neodgovoran. Gospodin Jackson, kao i svi ljudi u Americi, ima pravo na fer suđenje. Ovaj slučaj će se voditi u sudnici, ne u medijima. Gospodin Jackson je nedužan i biće oslobođen.

Izvor: MJJSource/MJLOE

27.09.2004. Tužilaštvo još uvijek u potrazi za informacijama

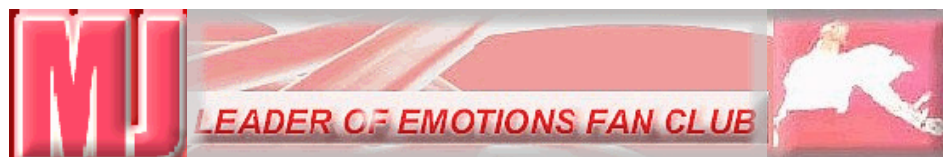
U svom nedavnom pokušaju da dođu do informacija vezanih za Jackson-ove finansije, tužilaštvo je uradilo pretres kuće njegove lične asistentice, Evelyn "Evvy" Tavasci.

Prema izvještajima Santa Barbara News-Press, Tavasci, koja za Jackson-a radi već duže od 10 godina, je zadužena za lične račune pop zvijezde. Rezultati pretresa su zapečaćeni od strane suda, a Tavasci, opet odlukom suda, ne smije govoriti o detaljima pretresa.

Jackson-ov advokat odbrane, Thomas Mesereau, je pretres opisao kao još jedno kršenje privilegije advokat-klijent, jer je tužilaštvo zaplijenilo tri registratora koji su jasno označeni sa "Mesereau."

Sudija Melville nije precizirao kada će donijeti svoje odluke vezane za ovaj pretres i za protekla sudska saslušanja.

Izvor: MJonline/MJLOEFC



OKTOBAR 2004.

03.10.2004. Suđenje za tajno snimanje odgođeno

Sudija iz Los Angelesa je odgodio suđenje koje je trebalo početi u novembru, za 23.05.2005.

Ovo suđenje se odnosi na tužbu koju su, u novembru 2003., podnijeli Michael Jackson i njegov tadašnji advokat Mark Geragos, protiv avio kompanije "Xtra Jet." Jackson i Geragos tvrde da su bili tajno snimani u avionu, čiji vlasnik je "Xtra Jet," tokom njihovog leta iz Las Vegasa u Santa Barbaru i nazad.

Izvor: AP/MJFC/MJLOEFC

05.10.2004. Geraldo: DNK nije nađen

Prema izvještajima u FoxTV emisiji "At Large with Geraldo Rivera," na Michaelovom dušku nije nađen DNK dječaka koji ga optužuje za zlostavljanje. Naravno, ovaj izvještaj se potpuno ignoriše.

Izvor: Fox/MJLOE

05.10.2004. Jacksonov tim odbrane uložio zahtjev da se okružni tužilac otpusti sa slučaja

Jedan od advokata odbrane, Robert Sanger, je uložio sudski zahtjev da se kancelarija okružnog tužioca Sneddona otpusti sa slučaja/sudskog procesa protiv Michael Jacksona.

Gospodin Sanger je rekao da detalji pomenutog zahtjeva nisu dostupni javnosti, "jer se odnosi na materijal koji je zapečaćen, a uključuje transkripte Velike porote, istraživačke izvještaje, identitete svjedoka..."

Odavno se vjeruje da je okružni tužilac Sneddon vođen željom za ličnom osvetom protiv Jacksona. Zahtjev da se on otpusti sa slučaja baziran je ličnom uplitanju i konfliktu interesa.

"Šanse da budu uspješni su veoma male," komentarisao je advokat Steve Cron, i dodao: "Bilo bi veoma neobično da sudija otpusti iz sudskog procesa kancelariju okružnog tužioca." Gospodin Cron dalje kaže da advokati podnose ovakve zahtjeve sa tvrdnjama da je glavni tužilac lično upleten u proces i da zbog toga ne može donositi fer odluke.

Profesor Laurie Levenson je rekla da, ako bi zahtjev odbrane bio odobren, cijeli sudski proces preuzima kancelarija javnog tužioca i dodala: "Prirodno je da se podnese takav zahtjev. Čak i ako šanse za uspjeh nisu velike, vrijedi pokušati."

izvor:AP/MJF/MJLOE

Da li će osobna osveta zbaciti Sneddon sa slučaja kao Jacksonovog tužitelja?

originalna verzija: MJEOL:COM
prijevod: Daniela "danielag_99"

U prijedlogu za odbacivanje tužilačkog ureda Santa Barbare, odvjetnici Michaela Jacksona tvrde da ured tužitelja ima konflikt interesa koji bi "sprečavao pošteno suđenje gđinu Jacksonu". Mnogi promatrači "slučaja" se slažu da gđin Tom Sneddon preosobno doživljava slučaj; do granice gdje je zaslijepljen osobnom osvetom i stoga ne razumije razliku između "pravde" i svoje vlastite osvetoljubivosti.

Jacksonovi odvjetnici tvrde da je sadašnji tužitelj toliko "zaslijepljen svojom gorljivošću" da progoni Jacksona, da je pokazao najgore moguće ponašanje kao jedan okružni tužitelj.

Tvrde da suočen sa skorim umirovljenjem i potpunim neuspjehom da optuži Jacksona '93, Sneddon je "obnovio svoju kampanju protiv gđina Jacksona" nakon Bashireva dokumentarca.

Zakon za izbacivanje okružnog tužitelja je slijedeći:

(1) mora postojati konflikt interesa i (2) konflikt mora biti toliko intenzivan da bi spriječio pošteno tretiranje optuženog za vrijeme svih stadija kriminalnog postupka" Narod protiv Griffina (2003)

Zapanjujuće, obrana otkriva da je prvotni činovnik dodjeljen ovom slučaju zaključio da nije bilo nikakvog nedoličnog ponašanja od Jacksonove strane u njihovoj prvoj, dvomjesečnoj istrazi ovih optužbi iz 2003. Ako se dobro sjećate, šerifove zabilješke i optužbe dječaka su ranije ove godine procurile do Mikea Taibbia sa postaje NBC.

Obrana tvrdi da je Sneddon bio primoran napustiti tu prvu istragu iz 2003. zbog nedostatka dokaza, što zapravo i podupiru i šerifove zabilješke. Obrana u svojoj molbi navodi da je Sneddon nastavio pratiti ovu obitelj i razvijati "slučaj" protiv Jacksona na temelju njihove riječi:

Gđin Sneddon je bio primoren prekinuti istragu zbog nedostatka dokaza. U lipnju 2003, gđin Sneddon je ponovo počeo proganjati gđina Jacksona isključivo na temelju poricanja obitelji (uređeno) da njihove prijašnje izjave (Agenciji za zaštitu dječjih prava iz LA-a) koje su izdane tek nekoliko mjeseci prije nisu točne.

Obrana je predočila svoje razloge zašto misle da su Sneddon i ured okružnog tužitelja presubjektivni da bi mogli pošteno nastaviti "slučaj". Kažu da su dokazi o Sneddonovim predrasudama u ovom slučaju očiti.

Jedan od najočitijih i najbitnijih razloga zašto bi ga se trebalo eliminirati iz slučaja je taj što se Sneddon već učinio svjedokom u ovom "slučaju". Već je jednom morao svjedočiti u saslušanju prije suđenja. Ne može biti i tužilac i svjedok u istom slučaju. Samo ta činjenica bi trebala biti dovoljan razlog da ga se ukloni sa slučaja.

Pošto su njegove odluke i/ili savijeti vezani uz to koga se zapošljava i kome se daje otkaz, to okaljuje čitav ured okružnog tužitelja. Možete li zamisliti Sneddonovu osvetu koja bi nastala nakon što bi se samo njega uklonilo, i nakon što bi drugi tužitelj preuzeo vodstvo i odlučio odbaciti slučaj zbog nedostatka dokaza? To bi bio samoubojstvo karijere u tom uredu.

Dodajmo još i ostale nepropisne radnje koje su se odvijale tijekom istrage i za vrijeme zasjedanja velike porote, i jasno se vidi zašto obrana traži da se eliminiira čitav ured okružnog tužitelja.

Tužilaštvo je već dva puta izvršilo invaziju na obranu i otuđilo materijale koji padaju pod privilegij odvjetnik-klijent; iz ureda Brada Millera, koji je radio za Geragosa te od Jacksonovog osobnog asistenta pri kraju rujna 2004.

Što mnogi vjeruju neprofesionalnim ponašanjem je jasno vidljivo i iz prve konferencije za tisak za ovaj "slučaj" koju je održao Sneddon i sadašnji šerif iz Šerifova Ureda Santa Barbare (SBSD), Jim Anderson. Sneddon se šalio s novinarima dok je Anderson preklinjao da se još "žrtava" javi.

Trenutni smjer slučaja je započeo kada su tužitelji pokrenuli drugu istragu kao rezultat Bashireva dokumentarca, a i djelomično samog Bashira – da bi povisio gledanost i postao slavan – odlučio je učiniti sve osim direktno Jacksona nazvati zlostavljačem djece u emisiji.

Obrana kaže:

Emisija pod nazivom “Život s Michaelom Jacksonom” koju je snimio Martin Bashir je 6. veljače 2003 prikazana u Britaniji. U jednom segmentu programa, gđin Jackson je intervjuiran u prisustvu (uređeno). (uređeno) svjedok je objasnio gđinu Bashiru kako mu je gđin Jackson pomogao tijekom njegove borbe s rakom i dopustio njegovoj obitelji da posjeti Neverland. Prisjetio se jedne zgrade kada je gđin Jackson dopustio njemu i njegovom bratu da spavaju u njegovom krevetu dok je gđin Jackson spavao u vreći za spavanje na podu. Gđin Bashir je izokrenuo to što je bilo rečeno i ispitivao gđina Jacksona o tome kako “dijeli svoj krevet” s maloljetnom djecom, tako dajući lažan dojam da je gđin Jackson zapravo spavao s (uređeno).

Kao rezultat ove emisije, okružni tužitelj je primio pisma žalbe od Carole Lieberman i Glorie Allred. Da li su Vam ova dva imena poznata? Trebala bi biti. Allredova je vrlo, vrlo kratko zastupala dječaka iz '93. Liebermanova je pak pokušavala navesti državu da Jacksonu oduzme djecu i da ih na posvajanje.

Obadvije su bile uključene u još jedan slučaj protiv Jacksona u Los Angelesu. Policijska postaja Los Angelesa je istraživala tvrdnje druge osobe koja je tvrdila da se prisjetila potisnutog sjećanja da ju je Jackson također zlostavljao. Los Angeleska policijska postaja je utvrdila da su te izjave lažne i rasteretila Jacksona od bilo kakvih optužbi. Izvori su medijima u to vrijeme otkrili da je tog prevaranta zastupala Allred, a Liebermanova je bila taj psihijatar koji je navodno “otkrio” potisnuta sjećanja o zlostavljanju.

Iz molbe obrane:

Kao rezultat njihovih žalbi, Los Angeleska agencija za zaštitu dječjih prava je poslala istražitelje da intervjuiraju (uređeno) o njihovoj interakciji s gđinom Jacksonom. Intervju je održan 20 veljače 2003. Svaki od (uređeno) je pokazao bilo kakvo nedolično ponašanje od strane gđina Jacksona. Naprotiv, (uređeno) su hvalili gđina Jacksona zbog njegove potpore tijekom (uređeno) borbe protiv raka i zbog velikodušnosti koju je pokazao prema njihovoj obitelji. Agencija za zaštitu dječjih prava je zaključila da...nitko od (uređeno) djece nije bio izložen riziku zlostavljanja i zatvorila slučaj (Cochran dekl.9)

Stoga, nakon što je primio potpuno neutemeljene pritužbe, i nakon što je agencija za zaštitu dječjih prava zaključila da su optužbe neosnovane, Sneddon je svejedno nastavio sa “slučajem” protiv Jacksona.

Prema Fox-ovom izvješću izdanom 22. travnja 2004, Sneddon je pokušavao uspostaviti kontakt s ovom obitelji jos od 16. veljače 2003. Iz izvješća:

Zapravo, kako mi je rečeno, Tyson i Amen će opširnije ispričati kako, dok su vraćali obitelj natrag u njihov stan u Istočnom Los Angelesu 26. veljače 2003, su našli Sneddonovu posjetnicu gurnutu ispod ulaznih vrata stana.

Majka – još pod dojmom histerije koju su 10 dana ranije izazvali njeni sinovi pojavivši se u dokumentarcu Martina Bashira pod naslovom “Život s Michaelom Jacksonom” je podigla posjetnicu i nazvala Sneddonu, oni vele. A to bi moglo sugerirati da je Sneddon, još puno prije pojave bilo kakvih optužbi za zlostavljanje djece protiv Jacksona, već onda tražio nekakav slučaj koji bi mogao prerasti u nesto puno više.

Ovo izaziva slijedeće pitanje. Da li tužitelji očekuju da će javnost vjerovati – dok je svijet promatrao i ured okružnog tužitelja bio u kontaktu s obitelji – da je Jackson počeo zlostavljati svog optuživača? To uopće nema nikakvog smisla; kao i još neke teorije tužilaštva. Tko je slijedeći koga će se optužiti da je bio u dosluhu s Jacksonom s ciljem da se otme ova obitelj? “Dirty” i “Skeeter”?? Bože! (Evo malo humora iz slučaja Scotta Petersona).

Kao što smo već spomenuli ranije, obrana tvrdi da je šerifov ured Santa Barbare proveo svoju vlastitu istragu o upravo ovim optužbama otprilike u isto vrijeme kada je agencija za zaštitu dječjih prava otvorila svoju istragu. Prema izvješćima, istraga šerifova ureda je trajala dva mjeseca. Kao što smo ranije diskutirali, Mike Taibbi s NBC-a je izvijestio o tome. Taibbi je rekao da je obitelj šerifovom uredu dala dvije vrlo detaljne i vrlo različite priče u razmaku od samo nekoliko mjeseci.

Njihova je istraga završila 16. travnja 2003. Taibbi tvrdi da dokumenti povezani s tom istragom otkrivaju:

“Bazirajući se na intervju s djecom i njihovim ocem, zaključeno je da elementi kriminalne aktivnosti nisu zadovoljeni. Stoga, ova istraga je klasificirana kao izvještaj o sumnjama za seksualno zlostavljanje, za koju nije potrebna nikakva daljnja akcija. “Slučaj zatvoren”.

U molbi obrane se navodi da je detektiv Terry Flaa razgovarao sa agencijom za zaštitu dječjih prava o njihovoj istrazi ove obitelji. Flaa je zaključio da se “slučaj” protiv Jacksona ne može nastaviti zato što nije ništa upućivalo na to da se dogodila bilo kakva kriminalna aktivnost.

Nije bilo nikakvih svjedoka koji se žale, nikakvih optužbi, nikakvog nedoličnog ponašanja i nikakvih dokaza. Ipak, Sneddon je uporno nastavio. Nova Istraga je započela samo dva mjeseca nakon prve: u lipnju 2003.

Za vrijeme istrage, Sneddon je otišao do Millerovog ureda na Beverly Hillsu. Miller je, da se razumijemo, radio za tadašnjeg Jacksonovog odvjetnika Marka Geragosa. Što je još iznenađujuće je da je jedan od istražitelja izjavio na sudu da je mogao bez problema poslati nekog časnika da to učini, ali je Sneddon želio sam postaviti zasjedu ispred Millerovog ureda.

Gdin Sneddon je 8. studenog 2003. sam otišao iz Santa Barbare na Beverly Hills kako bi dobio opis ureda za koje je vjerovao da koristi privatni istražitelj Bradley G. Miller. Poručnik Klapakis, glavni istražitelj, je priznao da je lako mogao poslati časnika da istraži ured gdina Millera, da se sastane s (uređeno) i prikupi dokazni materijal. Gdin Sneddon je inzistirao na tome da će on sam otići i to izvan svoje jurisdikcije. Nije tražio istražitelja. (Cochran dekl. 11.)

Kada se našao u uredu, Sneddon je "pretresao zgradu, fotografirao ured iz vana i pokušao utvrditi adresu gdina Millera iz javnog telefonskog imenika."

Nadalje, nakon svog malog izleta, Sneddon se nasamo sastao s majkom dječaka u Federalnoj Zgradi u Westwoodu. Tamo je ona identificirala razne ljude sa slika. Nije snimao razgovor niti je poveo svjedoka sa sobom koji bi mogao potvrditi da je sastanak bio tajan.

Obratite pažnju da se to odvijalo 8. listopada 2003, 10 dana prije nego što je izvršena premetačina na Jacksonovom ranču Neverland. Na sudu je predstavljena i činjenica da je Sneddon majci uručio formule za fond za nadoknadu žrtvama, koje je ona prethodno tražila. Znači, ona je pokušavala izmamiti novac iz fonda čak i prije nego li je Jacksonova kuća premetana, prije uhićenja, i prije podizanja bilo kakve optužnice. Da li je ovo bio mali dogovor "izmjene usluga" sa strane? To još uvijek ne znamo. Iz molbe obrane:

Sa sobom je ponio i čitavu postavu fotografija i tražio ju da identificira pojedince koji su dio istrage. Ona je to očito i učinila. Gdin Sneddon nije snimao svoj intervju s (uređeno). Skupio je dokaze, Cd disk i jaknu, (uređeno) i stavio sve to u prtljažnik svog automobila.

Sneddon je osobno umješšan u ovaj slučaj do te mjere da je odbio priznati – čak i pod zakletvom – da to što je radio je zapravo bilo istraživanje samog "slučaja". Čak je i detektiv Klapakis svjedočio za vrijeme saslušanja da je jedna od glavnih zadaća istražitelja da sakupi dokaze, sto je upravo Sneddon radio.

Što je još zanimljivije je i to što je glavni istražitelj, istražitelj Robel, svjedočio da mu nije poznat niti jedan slučaj u kojem je okružni tužitelj bio umiješan u istragu: sakupljajući dokaze, sastajući se tajno sa svjedocima, itd.

Dio molbe za eliminaciju je i potpuno smiješan način na koji se odvijalo zasjedanje velike porote.

Jedna od stvari koju odvjetnici navode u vezi s velikom porotom je to što je Sneddon koristio civilnog odvjetnika Larrea Feldmana i psihologa Stana Katza da "zatruju" veliku porotu.

Ta dvojica su također sudjelovala u zadnjem stadiju istrage slučaja iz 1993. Feldman je 1993 također dobio dio novca od \$15mil (u totalu, a ne \$25mil) koliko je iznosila nagodba koju je financiralo Jacksonovo osiguravajuće društvo.

Iz odlomaka transkripta sa zasjedanja velike porote se vidi da su tužitelji dopustili i Feldmanu i Katzu da uvjeravaju ljude da je Jackson bio "kriv" '93 pa tako mora biti "kriv" i sada. No nisu ponudili nikakve dokaze koji bi poduprijeli njihove tvrdnje. I, kao što znate, tužilaštvo nije imalo nikakav "slučaj" 1993: nije bilo nikakvog opisa koji je odgovarao opisu Jacksonovog tijela, nije bilo dokaza na temelju kojih bi ga se moglo uhiti, podići optužnica, ili optužiti za bilo što.

No tužilaštvo je ipak ovoj dvojici dopustilo da neosporivo govore o tome što se moglo dogoditi i špekuliraju o tome što su oni mogli učiniti. U jednom trenutku je Feldman arogantno izjavio da je mogao postići nagodbu s Jacksonom i u ovom slučaju da je tako htio. Da mož' mislit!

Osim što je to živa laž, tu se pojavila i nova izjava da Jackson nije mislio toj obitelji davati nikakve novčane naknade za bilo što; čak ni za pojavu u Bashirovom dokumentarcu. A to je izjavio dječakov poočim.

Znači, malo je vjerojatno da bi Feldman primio ili da bi mu se ponudila bilo kakva nagodba. A to ima i još više smisla kad sada vidimo da je dječakova majka potražila Feldmana čak i prije nego što je upoznala Jacksona. I ta informacija je isplivala na vidjelo na sudu.

Obrana navodi primjer nakon primjera iz transkripta sa zasjedanja velike porote gdje je tužilaštvo dopustilo da se najsmješnije stvari događaju; uključujući "maltretiranje" svjedoka, prekidanje svjedočenja kada se svjedoci ne bi složili s tužiteljem i čak prijete jednom svjedoku sa daljnim legalnim akcijama.

U jednom trenutku, jedan od svjedoka je upitao tužitelje da li je ilegalno reći "da je Michael Jackson nevin" a Sneddon je odgovorio: "Time kršite zabranu govora o slučaju koju je odredio sud. Da, kršite ju."

Razmirica između ureda okružnog tužitelja/šerifovog ureda i Jacksona se vuče još od 1993. Zapisnik jasno pokazuje Sneddonovu "emotivnu investiciju" u ovaj "slučaj", navodi obrana:

Ovdje, zapisnik pokazuje da se emotivna investicija gđina Sneddona u proganjanju gđina Jacksona kosi s njegovom ulogom važnog okružnog tužitelja. Kao što ćemo daljnje obrazložiti, taj konflikt je toliko snažan da ukazuje na činjenicu da gđin Sneddon možda neće biti u stanju razborito obavljati funkcije tužitelja.

Da je Sneddon subjektivan se vidi iz činjenice da je dao dva intervjua ljudima za koje neki tvrde da su njegovi najdraži reporteri: Diane Dimond i Art Harris.

Intervju s Dimondovom je prikazan 20. studenog 2003, samo nekoliko dana nakon premetačine na Neverlandu. U njemu je Sneddon tvrdio da će postupati s ovim slučajem kao i s bilo kojim drugim. Znači, traži više od 100 naloga za premetanje i u ostalim slučajevima? Ne bi baš bilo.

Još čudnije je to da je novinarka žutog tiska koje je uspjela pridobiti Sneddona za prvi pravi intervju upravo ista novinarka koja se pukim slučajem našla ispred Jacksonovog ranča Neverland – s ekipom kamermana u pripravi – i čekala policiju da dođe pretražiti Jacksonov dom.

Iz izvještaja o Sneddonovom intervjuu:

Objavljeni izvještaji su izdvojili 12-ogodišnjeg dječaka kao optuživača. Za razliku od obitelji koja je stajala iza optužbi o zlostavljanju 1993. obitelji ovog djeteta je više stalo do pravde nego novca, rekao je Sneddon.

Aha, moš' mislit. Što je Sneddon zaboravio spomenuti Dimondovoj za vrijeme intervjua je to da je majci dječaka već uručio formulare za fond kompezacije žrtvama. To joj je na koristan način pružilo pristup tisućama dolara.

Njihov odvjetnik, Larry Feldman, je već uložio tužbu protiv Los Angeleske agencije za dječija prava što su "u javnost procurili" razoran memo koji zaključuje da su optužbe protiv Jacksona "neosnovane". Naravno, Feldman nije ustao tužbom protiv nikoga nakon što je prisegom potvrđena izjava dječaka iz 1993. procurila do web stranice thesmokinggun u veljači 2003.

Na saslušanjima na sudu se saznalo da je tužilaštvo potrošilo mnogo novca na ovu obitelj. Preselili su obitelj izvan okruga "na veliki račun poreznih obveznika". Pitanje je za što se taj novac zapravo upotrijebio. Otvoreno govoreći, ma koliko grubo zvučalo, nadam se da će ti fiskali iscijediti okrug do kraja.

Zbog svega ovoga, a i više, bi se uredu okružnog tužitelja trebalo onemogućiti da nastavi rad na ovom slučaju. Kao što smo već prije diskutirali, upravo ovaj ured tužitelja je zbačen s još jednog slučaja – slučaja protiv sutkinje Diane Hall – upravo zbog konflikta interesa.

Samo će vrijeme pokazati da li je sudiji u Jacksonovom slučaju stalo više do pravde ili do zadovoljavanja tužilaštva. Živi bili pa vidjeli.

13.10.2004. Michael govori o Eminem-ovom spotu

Juče je u emisiji "The Steve Harvey Morning Show," Michael Jackson govorio o Eminemu i njegovom novom video spotu:

"Želim da zahvalim tebi, Steve, Afričko-Američkoj zajednici, mojim fanovima širom svijeta, i nekim članovima medija, za podršku koju mi dajete. Takođe, želim da se zahvalim i gospodinu Robert Johnson-u, predsjedniku i osnivaču BET (TV mreža), zbog povlačenja Eminem-ovog video spota sa njihovog programa. Veoma cijenim ljubav i podršku koje ste mi pokazali.

Veoma sam ljut zbog načina na koji me je Eminem prikazao u svom spotu. Mislim da je to odvratno i nepošteno. Jedno je praviti parodiju, a drugo je biti bezosjećajan. Poštovao sam Eminem-a kao umjetnika, i ovo me je šokiralo. Video spot je neprikladan i nepošten prema meni, mojoj djeci, mojoj porodici i cijeloj zajednici. Nadam se da će i druge TV mreže pratiti BET i da će zabraniti dalja emitovanja."

Robert Johnson, predsjednik i osnivač BET mreže je takođe dao izjavu:

"BET mreža je zaustavila dalja emitovanja Eminem-ovog video spota o Michael Jackson-u. Razlog tome je naš osjećaj da je neprikladno da se naša mreža koristi za emitovanje video spota koji ponižava Michael-ov karakter, ili bilo koje druge slavne ličnosti."

izvor:Raymone K. Bain / MJJF / MJLOE

14.10.2004. Benzino protiv Eminema

Šef hip-hop tiskovine The Source, Benzino supotpisnik je odluke kabelaške televizije BET da povuče Eminemov kontraverzni spot "Just Lose It." Prvi singl i spot s nadolazećeg Eminemovog albuma "Encore" ismijava Michaela Jacksona slikom i tekstom, protiv čega je ustao Benzino, s kojim je Eminem i prije bio u sukobu. "Predugo su utjecajni ljudi u hip-hop zajednici stajali uz Eminema dok je on ismijavao kulturu koja nadahnjuje i motivira naše mlade ljude da postižu i budu ponosni na naše crnačko naslijeđe. Mi kao vođe hip-hop zajednice i glazbene industrije moramo istupiti i shvatiti da Eminemovi tekstovi i aktivnosti uništavaju kulturu koju su izgradili ljudi poput Doug E. Fresha, Slick Ricka i Public Enemy. Pozivam sve članove hip-hopa da istupe i podrže Jacksona, jednu od najvažnijih kulturnih ikona našeg vremena," veli Benzino. Source traži i da se "Just Lose It" povuče s Eminemovog novog albuma "Encore" što izlazi 16. studenog. Zasad ne postoje naznake da bi se to moglo dogoditi.

Vijest preuzeli sa glazba.monitor.hr

14.10.2004. Diamond-ova saraduje sa tužilaštvom?

Tim odbrane je, pored sudskog zahtjeva od 08.10.2004. da se objelodane sva imena ljudi koji su tužilaštvu davali informacije, kako bi ih i oni mogli ispitati, pokrenuo i istragu o tome da li Diana Diamond saraduje sa tužilaštvom. Postoji nekoliko nagovještaja da novinarka Diana Diamond ("Hard Copy," "Court TV") ima jako bliske kontakte sa okružnim tužiocem Sneddon-om. Takođe, sumnja se da je upravo Diamond-ova procurila u javnost povjerljive dokumente o slučaju iz 1993/94. godine. Advokati odbrane smatraju da je Sneddon prosljedio pomenute dokumente Diamond-ovoj, da bi ih ona pustila u javnost i time ugrozila Jackson-ovo pravo na fer suđenje.

To da Diamond-ova ima jako dobre "veze" sa tužilaštvom bilo je možda i najočiglednije u novembru prošle godine, kada je vršen pretres Jackson-ovog ranča. Ona je tada bila ispred kapije Neverlanda par sati prije samog dolaska policije, a informaciju o tome da će biti vršen pretres mogla je dobiti samo od nekoga iz tužilaštva. Da se radi upravo o Sneddon-u potvrđuje i njegova neslavna konferencija za štampu, 19.11.2003., kada je prisutnima rekao: "Za sva pitanja o Jackson-u obratite se Diani Diamond."

izvor: MJFC/MJLOE

15.10.2004. Detalji sa jučerašnjeg sudskog zasjedanja

Sudija Melville nije prihvatio zahtjev odbrane da se odbaci optužnica velike porote. Tim odbrane još uvijek nije reagovao, ali očekuje se da će zatražiti od višeg žalbenog suda da se preispita Melville-ova odluka.

Tužilaštvu je naređeno da odbrani objelodane sva imena onih koji su im davali informacija. Sudija je još jednom naglasio da neće tolerisati nikakvo odugovlačenje i da suđenje "mora početi u januaru."

Na sljedećem zasjedanju, 04.11.2004., raspravljaće se o zahtjevu odbrane da se okružni tužilac Sneddon otpusti sa slučaja.

izvor: MJFC / MJLOE

16.10.2004. Steve Cochran privremeno napustio tim

Izjava Michael Jackson-a o dugogodišnjem advokatu i prijatelju, Steve Cochran-u:

"Želim da zahvalim Steve Cochran-u za sav težak posao koji je uradio za mene. Nažalost, on je morao privremeno napustiti, zbog svojih ličnih i povjerljivih razloga, moj tim odbrane, ali će nastaviti saradnju sa mnom, Tom Mesereau-om i ostalim članovima tima.

"Steve Cochran-a znam već mnogo godina, i on je divna osoba i posvećen advokat. On će i dalje biti moj prijatelj i blizak savjetnik.

"Moj tim će i dalje voditi Thomas Mesereau Jr. Imam ogromno povjerenje u Tom-a i ostale članove mog tima."

I Thomas Mesereau Jr. je dao izjavu za javnost:

"Sa velikim žaljenjem najavljujem odlazak advokata Steve Cochran-a iz Michael-ovog tima odbrane. Steve je lični prijatelj i ostaće. On je briljantan advokat i odličan glas za našu profesiju.

Obrnuto od pojedinih glasina, između nas dvojice nije nikada bilo nikakvog neprijateljstva. Steve i ja ćemo nastaviti saradnju na slučaju Michael Jackson-a.

izvor: MJJSource / MJLOE

23.10.2004. The Ultimate Collection

Tri i po decenije nakon što je 11-ogodišnji fenomen iz Gary, Indiana, sa svojom braćom zauvijek promijenio izgled popularne muzike, "Michael Jackson - The Ultimate Collection" označava do sada najširu prezentaciju njegove umjetnosti u jednom paketu.

Deluxe box set sadrži 4 CD (ukupno 57 pjesama) sa hit singlovima, pjesmama sa albuma i 13 do sada neobjavljenih pjesama, nastalih od 1969 do 2004. Kao dodatak tu je i DVD - neobjavljeni koncert iz 1992. godine - Bukurešt. "The Ultimate Collection" dolazi u prodaju 16.11.2004. Izvršni producent za box set je Michael Jackson.

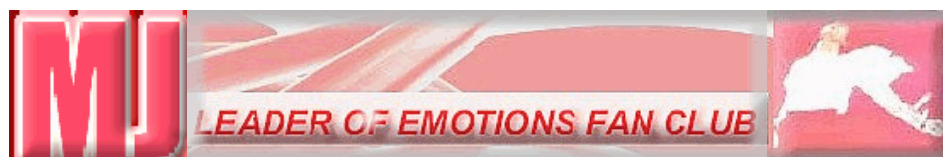
Među 13 neobjavljenih pjesama je 9 demo snimaka koje svijet prije nije čuo: "Shake A Body" (sa The Jacksons, fascinantan pogled u kreativni proces stvaranja pjesme "Shake Your Body," objavljene 1978.), "Sunset Driver" (iz perioda stvaranja "Off The Wall" albuma), "P.Y.T. (iz perioda stvaranja "Thriller" albuma), "Scared of the Moon," "We Are The World"

(Michael-ov solo demo snimak ovih pjesama, koje su zajedno pisali on i Lionel Richie),

"Cheater" (iz perioda stvaranja "Bad" albuma), i "Fall Again," "Beautiful Girl," i "The Way You Love Me."

Kao dodatak satima audio i video materijala u box setu, tu je i knjižica sa 64 strane. Tu se nalaze svi detalji o kompozitorima, izdavačima, datumima snimanja... i desetine rijetkih fotografija iz Michael-ove arhive. Tu je i hronologija događaja i esej koje je napisao novinar Nelson George, a koji daju još detaljniji pogled na jedinstvenu karijeru Michael Jackson-a.

izvor: MJJSource/ MJLOE



NOVEMBAR 2004.

04.11.2004. Nova civilna tužba podignuta protiv Michaela Jacksona

Kao što smo saznali 4. studenoga, 2004, civilna tužba je podignuta protiv Michaela Jacksona u Louisiani. Optužen je za seksualni napad koji se navodno odigrao prije 20 godina (1984) nad tada 18-ogodišnjim mladićem.

U tužbi koja je predata civilnom sudu u ponedjeljak 1. studenoga, 2004, Jacksona se tereti za seksualni napad i prisilno zatočivanje.

Prema riječima optuživača, sada 38-ogodišnjaka, incident se odigrao u periodu od 9 dana u svibnju 1984. On optužuje Jacksona da ga je "dodirivao na seksualno uvredljiv način", da ga je "porezao žiletom", ozlijedio mu prsni koš "čeličnom žicom", "ugrizao ga", i natjerao da konzumira "substance koje utječu na promjenu raspoloženja".

On nadalje tvrdi da se napastovanje dogodilo u limuzini na putu od Louisiane u Kaliforniju, te u zgradi u Kaliforniji, i kaže da se u obje situacije nije mogao "slobodno kretati", pa stoga nije mogao pozvati pomoć.

Kaže da su ga Jackson i "Jacksonovi zaposlenici, po njegovim direktnim ili indirektnim uputama" podvrgnuli "fizičkom nasilju i zastrašivanju kako bi osigurali da Jackson počini lažno zatočivanje" i "osigura da ti zločini ostanu tajni."

Taj incident je uzrokovao najprije "poricanje"; zatim "represiju"; te naposljetku "prilagođavanje i distanciranje", a sve to je pak uzrokovalo da "nesvjesno potisne" događaje vezane uz Jacksona. Zanimljiva je činjenica da je tužitelj "nijekao" da se bilo kakvo prisilno zatočivanje dogodilo i njegove moguće posljedice sve do studenoga 2003. kada je na televiziji gledao emisiju o Jacksonu i njegovoj trenutnoj legalnoj situaciji u kojoj je suočen s optužbama za zlostavljanje u okrugu Santa Barbare u Kaliforniji. Ona mu je omogućila da se prisjeti incidenta.

Brian Oxman, Jacksonov dugogodišnji odvjetnik i član njegovog odvjetničkog tima koji se brine o sadašnjem slučaju je izjavio za CNN: "Otkrit ćemo detalje iza ovoga i riješiti kao i sve ostale optužbe i tužbe protiv gđina Jacksona."

Glavni član tima obrane Michaela Jacksona, Thomas A. Mesereau Jr, je na slijedeći način komentirao novonastalu situaciju: "Ove optužbe će se u potpunosti pobiti na sudu" te je dodao: "Neće biti daljnjih komentara vezanih uz ovaj slučaj."

Prošloga lipnja, Los Angeleska policijska postaja je objavila da u istrazi drugih optužbi protiv Jacksona – u kojoj je sudjelovao i ovaj tužitelj i izjavio da se prisjetio potisnutih sjećanja o napastovanju tijekom 80-ih – "nisu našli nikakvih dokaza da se bilo kakav zločin dogodio" i "stoga nije podignuta nikakva optužnica."

~ Danijela Glamuzina, MJLOE.com

Izvor: CNN / Raymone K. Bain

05.11.2004. Sneddon ostaje

Kao što se i očekivalo, sudija Melville je juče odbacio zahtjev odbrane da se tužilac Sneddon otpusti sa slučaja protiv Jackson-a. Očekuje se da sudsko zasjedanje/saslušanje bude nastavljeno i danas.

MJLOE

06.11.2004. Saslušanje: četvrtak, 4. 11. 2004.

Novi detalji u slučaju Michaela Jacksona su se pojavili na današnjem saslušanju. Oni se odnose i na forenzičke DNA testove. Jacksonov glavni odvjetnik, Thomas Mesereau, je otkrio da tužiteljjev DNA NIJE pronađen na Jacksonovom madracu. U slučaju da se su ti testovi pokazali pozitivnim, tužiteljstvo bi imalo direktnu fizičku vezu s optužbama. Ali, ovako je nemaju.

Također smo saznali da je majka tužitelja svoje čekove socijalne pomoći položila na mužev bankovni račun. On, naime, zarađuje 80.000 dolara godišnje. Obrana je iznijela tu činjenicu kako bi pokazala da niti policija niti tužilaštvo nisu bili zainteresirani temeljito istražiti ljude koji donose te optužbe.

Otkrivena je i činjenica da je gđin. Sneddon putovao u Australiju kako bi potražio druge žrtve gđina. Jacksona, i da je šerifov detektiv 1999. intervjuirao navodnu žrtvu iz slučaja 1993.

Gđin. Mesereau je izjavio da namjerava gđina. Sneddona pozvati kao svjedoka u nadolazećem suđenju zato što je kao javni tužitelj ispitivao majku dječaka u Los Angelesu bez prisustva detektiva.

~ Danijela Glamuzina, MJLOE.com

izvor: MJEOL

07.11.2004. Saslušanje: petak, 5. 11. 2004.

U slučaju Michaela Jacksona, sudac je ponovio u petak da će suđenje započeti u siječnju, i rekao neka se svi pripreme na naporna saslušanja koja ih očekuju. Dodao je da se osjeća "čangrizavo" kad je obje strane obavijestio da ulože sve žalbe i tužbe do prosinca "ako mislimo početi sa suđenjem 31.01.2005., a mislimo."

Na sučev upit, glavni odvjetnik obrane, Thomas Mesereau, Jr., se izjasnio da planira uložiti tužbe prije suđenja i to napadajući postavu porotnika u okrugu Santa Barbare; navodne nepravilnosti u odvijanju zasjedanja velike porote koja je i podigla optužnicu protiv Jacksona, i dokaze koji je tužilaštvo tek nedavno podijelilo s obranom.

Tužiteljstvo je reklo da bi moglo ustati dodatnim tužbama vezanim uz dokaze koje im je obrana dostavila.

Izuzev dva tjedna godišnjeg odmora, sudija Melville je obećao da će između 22.12.2004. i 31. 01.2005. posvetiti koliko je god vremena potrebno upravo ovom slučaju. Prekinuo je obje strane kada su očito htjeli komentirati njegovo planiranje rasporeda.

Na ovom saslušanju su obje strane argumentirale prihvatljivost dokaza prikupljenih od Jacksonove osobne asistentice, Evelyn Tavasci. Predmeti koji su zapljenjeni uključuju Jacksonove telefonske zapise, raporede, i dokumente obilježene "Mesereau" za koje obrana tvrdi da spadaju pod povjerljivost odnosa odvjetnik-klijent.

Nekoliko izaslanika iz šerifovog ureda Santa Barbare je u petak svjedočilo o pretresu, no sudac nije donio nikakvu odluku.

~ Danijela Glamuzina, MJLOE.com

Izvor: Quintin Cushner/Staff Writer

08.11.2004. Jackson-ova odbrana planira napad na kredibilitet onih koji ga optužuju

Advokati Michael Jackson-a planiraju da iskoriste različite datume navedene u krivičnoj tužbi kako bi one koji ga optužuju prikazali kao lažove, izjavili su u ponedjeljak.

U originalnoj krivičnoj tužbi protiv Jackson-a, koja je sadržala 7 tačaka, period navodnog zlostavljanja je bio od 07.02.2003 do 12.03.2003. U kasnijoj optužnici velike porote ti datumi su promijenjeni i kao period navodnog zlostavljanja navodi se period od 20.02.2003. do 12.03.2003.

Advokat odbrane, Susan Yu, je u ponedjeljak tvrdila da je do promjene datuma jer su dječak koji optužuje Michael-a i njegova porodica promijenili svoju priču "Datumi su promijenjeni jer porodica ne govori istinu," rekla je Yu. "Nestabilnost njihove priče bi mogla odrediti rezultat ovog slučaja."

Okružni tužilac Santa Barbare, Thomas Sneddon, je odgovorio da datumi nisu radikalno promijenjeni.

Sudija Melville je 06.12.2004. odredio kao krajnji rok do kojeg obje strane međusobno moraju podijeliti liste svjedoka i dokaze.

Izvor: Quintin Cushner/Staff Writer / MJLOE

11.11.2004. Rev. Al Sharpton će govoriti javno u znak podrške za Michael-a

Rev. Al Sharpton Jr., je aktivista za politička i civilna/građanska prava i prvi Afro Amerikanac kandidat za državni senat New Yorka. On je, takođe, bio u utrci za predsjednika SAD.

Sharpton je najpoznatiji po svojoj borbi protiv nepravde prema Afro Amerikancima.

Rev. Al Sharpton danas istupa kako bi izjavio svoju podršku za Michael Jackson-a, na mitingu u New Yorku. Sharpton je najpoznatiji po svojoj borbi protiv nepravde prema Afro Amerikancima. On smatra da se takva nepravda događa i Michael Jackson-u i o tim pitanjima želi da govori.

Miting se održava danas, 11.11.2004., u New Yorku u 22:00 (po našem vremenu)

izvor: MJJF / MJLOE

14.11.2004. Jacksonov Optuživač Optužen

11.11.2004.

Hope Horne, iz Pinevillea u Louisiani, je ekskluzivno razgovarala s novinarima za program "Celebrity Justice". Kaže da joj je Joseph Thomas Bartucci, Jr. bivši dečko i tvrdi da je znala za tužbu koju je on podigao protiv Michaela Jacksona davno prije nego što je to i učinio.

“Kada sam gledala “Celebrity Justice”, naprosto sam se šokirala,” Hope tvrdi. “Nisam mogla vjerovati da je to ipak učinio. Prije nekoliko mjeseci mi je rekao da namjerava tužiti gđina Jacksona, a ja sam mu rekla da se ne glupira. Izlazim s ovom informacijom jer ne želim da ovaj varalica uništi osobu koja je trenutno suočena s mnogo ozbiljnih problema.”

“CJ” su saznali da je Bartucci podigao još jednu tužbu 2001., i optužio velečasnog iz Louisiane za seksualno zlostavljanje tvrdeći da ga je svećenik “tjerao da masturbira kako bi se očistio od grijeha i izbjegao odlazak u pakao.”

Odvjetnici od obje strane kažu da je postignuta nagodba izvan suda, a da su detalji povjerljivi. Bartuccijev odvjetnik iz tog slučaja je rekao da se njegov klijent činio da govori istinu, no svećenikov odvjetnik je rekao da tužba nije imala nikakvih temelja, a uništila je i svećenika i njegovu obitelj.

“Jako sam ljuta što on to čini,” Hope je rekla. “Povrijeđena sam time što on čini ali mi je drago što će pravda pobijediti. On je pravi varalica i lažljivac.”

Hope tvrdi da je iznenađena što je Bartucci suočen sa civilnom tužbom, u kojoj žena tvrdi da se koristio “lažnim sredstvima” kako bi se domogao povjerljivih informacija s njene police osiguranja. Odvjetnik te žene tvrdi da je za vrijeme davanja izjave Bartucci glumio da ima napadaj grčenja i trzavice, za što Hope kaže “da ju nimalo ne iznenađuje.”

Što se tiče Jacksonovog slučaja, Bartucci tvrdi da se zlostavljanje dogodilo 1984 kada je imao 18 godina, te da je potisnuo ta sjećanja sve do studenog 2003. kada je vidio emisiju na televiziji i odlučio tužiti.

Stoga, koja je Hope-ina teorija o tome zašto Bartucci optužuje Jacksona da ga je seksualno napastovao, porezao ga žiletom, i ozlijedio mu prsni koš čeličnom žicom? “Pokušava se na brzinu domoći nekakvog novca,” kaze Hope. “Misli da će ga Michael Jackson isplatiti i time ga ušutkati.”

Pokušali smo pronaći gđina Bartuccija da nam prokomentirao sve ovo, no bez uspjeha. Pokušali smo kontaktirati i odvjetnika koji zastupa Bartuccija u Jacksonovom slučaju, no nismo mogli doći ni do njega.

~ Danijela Glamuzina, MJLOE.com

izvor: celebrityjustice.warnerbr...1/11a.html

14.11.2004. Navodna žrtva priznao maltretiranje žene iz Louisiane

10.11.2004

Upoznajte Josepha Thomasa Bartuccija mlađeg! To je čovjek iz Louisiane koji je prošlog vikenda podigao civilnu tužbu protiv Michaela Jacksona za seksualno zlostavljanje iz svibnja 1984. (Bartucci tvrdi da je potisnuo sjećanja na taj desetljećima stari napad sve do nedavno). Dok sumnjamo da će njegov slučaj opstati u federalnom sistemu, u slučaju da i dođe do suđenja, vjerojatno će ga se pitati da se prisjeti detalja vezanih uz njegovo uhićenje 1996. zbog toga što je slijedio ženu u Rapides Parishu. Kao što sudske zabilješke navode, Bartucci je priznao krivnju za smanjeni oblik maltretiranja, te su ga globili, osudili na uvjetnu, i dodjelili mu 90 dana zatvora.

~ Danijela Glamuzina, MJLOE.com

izvor: thesmokinggun.com/archive/1110043mjla1.html

14.11.2004. Michael "ušao" u "Palatu slavnih" u UK

Na prvoj ceremoniji "Palata slavnih" održanoj u UK, 11.11.2004., među legendarnim muzičarima upisano je i Michael-ovo ime. Publika je glasala za jednog umjetnika ili grupu, za svaku dekadu od 1950. Izbor publike bio je sljedeći:

1990. Predstavlja Robbie Williams

1980. Predstavlja Michael Jackson

1970. Predstavljaju Queen

1960. Predstavljaju Rolling Stones-i

1950. Predstavlja Cliff Richard

izvor: MJJSource / MJLOE

16.11.2004 Izjava MJJSource-a o MTV Demonstraciji u New Yorku

12.11.2004.

MJJSource je izdao slijedeću izjavu vezanu za medijska izvješća o demonstraciji obožavatelja u New Yorku:

Protivno mnogim izvještajima, otprilike 300-injak obožavatelja Michaela Jacksona je bilo prisutno demonstraciji koja se jučer održala u New Yorku.

Nakon što su pročitali ta izvješća, članovi medija su iskazali svoju zabrinutost zbog toga što je naveden broj fanova koji su prisustvovali uveliko netočan. Žalosno je što se ne priznaje istinska potpora i trud obožavatelja Michaela Jacksona. Nadamo se da će Associate Press i drugi ispraviti svoju pogrešku. To bi bilo primjereno učiniti iz poštovanja prema obožavateljima koji su odvojili vrijeme kako bi organizirali i sudjelovali na tom događaju.

Fanovi su protestirali protiv MTV-a i njihove odluke da ne povuku Eminemov video spot koji ponižava Michaela Jacksona. Za razliku od MTV-a, BET (Black Entertainment Television), ga je na zahtjev gđina Jacksona povukao već prije mjesec dana.

U telefonskom pozivu upućenom Gerald Rivera na demonstraciji, gđin Jackson je o Eminemovom video spotu rekao slijedeće: "Ponižavajuć je i neuljudan. Također želim istaći da se ovdje ne radi samo o Michaelu Jacksonu, već i o modelu neuljudnosti po kojem je iskazao nepoštovanje prema našoj zajednici. Mora s tim prestati, mora s tim prestati odmah."

Vežano uz njegovu duboku zahvalnost prema svojim obožavateljima, Michael Jackson je rekao: "Moji obožavatelji su odgovorni za to što vas danas zovem... Osjećam da imam najbolje fanove na svijetu...Želim im zahvaliti iz dubine srca...Neizmjereno ih volim."

Geraldo Rivera je također ponovo iskazao svoju već poznatu potporu prema gđinu Jacksonu: "Michael, samo bih ti želio reći da te podupirem jer smatram da si suočen sa surovim problemima, ne vezanim samo uz Eminema, već i u drugim aspektima života koje niti ne trebam spominjati..."

Danas se Rivera u eteru složio s Jacksonom u vezi spota i punim zamahom navalio na šefove MTV-a, tvrdeći: "To je napad na ljude koji dozvoljavaju da se lijeni rasizam emitira u eteru."

~ Danijela Glamuzina, MJLOE.com

izvor: MJJ Source/MJFC

19.11.2004. Prodavaonica Namještaja Tuži Michaela Jacksona

Prodavaonica antikviteta i namještaja je tužila Michaela Jacksona jer navodno nije platio račun od skoro 180.000 dolara.

Kamad Enterprise, vlasnici Mayfair Gallery, tvrde da im Jackson duguje 178.875 dolara od ukupno 378.875 vrijedne robe koje je kupio u svibnju, što se vidi u žalbi predanoj u četvrtak na Višem Sudu Los Angelesa.

Mayfair Gallery uglavnom prodaje pokućstvo iz 19-og stoljeća.

Jackson je kupio 20 predmeta, uključujući malahit urnu, sat u stilu Luja XVI.og, srebrni držač za kruh, i "kip zlatno obojane Australske djevojke", stoji u tužbi.

Jacksonov odvjetnik, Brian Oxman, je rekao da nije pregledao tužbu. "I ovu ćemo tužbu detaljno pregledati i profesionalno riješiti kao i sve ostale procese vezane uz Michaela Jacksona," rekao je Oxman.

To je već druga tužba podignuta protiv Jacksona ovaj tjedan koja navodi neplaćene račune. J. Marc Schaffel, bivši producent i poslovni suradnik, je tužio pjevača u utorak, tvrdeći da mu Jackson duguje više od 3 milijuna dolara za pozajmice i troškove produciranja.

Jackson je također suočen i s optužbama za zlostavljanje djeteta i izjavio je pred sudom da nije kriv. Suđenje treba početi 31.01.2005..

~ Danijela Glamuzina, mjloe.com

21.11.2004 Dokumenti koji bi mogli uticati na optužbe o zavjeri

Nekoliko dokumenata koji su objavljeni 12.11.2004. bi mogli baciti razumnu sumnju, ili čak završiti optužbe o zavjeri protiv Michael Jackson-a. Dokumenti uključuju prepisku pisama između Mark Geragosa, tadašnjeg Jackson-ovog advokata, i William Dickerman-a, koji je advokat majke dječaka koji optužuje Jackson-a.

Pisma primarno sadrže zahtjeve za povrat namještaja i zabrinutost dječakove majke o tome ko će platiti troškove skladišta gdje je namještaj bio. Pisma su datirana kratko nakon perioda za koji dječakova majka sada kaže da je bio pun straha za njen život, te da je tada bila u zatočeništvu od strane Jackson-ovih saradnika. U pomenutim pismima se nigdje ne pominje ni zatočeništvo ni životna opasnost, iako su, kao što rekosmo, napisana nakon tog "strašnog" perioda.

Optužba za kidnapovanje je slična optužbama koje je ranije dječakova majka podnijela protiv njenog bivšeg muža. Ona ga je tada optužila za zlostavljanje njihove kćerke, kidnapovanje, prijetnje po život... Kćerka je kasnije negirala izjave, odnosno optužbe svoje majke.

Russell Halper, advokat dječakovog oca, vjeruje da majka unaprijed priprema "skripte" za svoju djecu i uči ih šta trebaju reći ako ih neko nešto pita. Advokat Halper tvrdi da je jednu od tih skripti i vidio: "Ona je unaprijed napisala svjedočenja svoje djece."

Seksualne optužbe protiv Jackson-a su treće takve optužbe koje je pokrenula dječakova majka. Pored takvih optužbi protiv Jackson-a i svog bivšeg muža, ona je optužila i obezbjeđenje kompanije "J.C.Penny." Obezbeđenje ove kompanije je otjeralo majku i njenu djecu iz jedne od njihovih prodavnica, nakon što su kod dječaka našli ukradenu robu. Tek dvije godine nakon toga, dječakova majka podiže tužbu u kojoj tvrdi da je jedan čuvar iz obezbjeđenja "J.C.Penny" seksualno zlostavljao (neprikladno dodirivao) na parkingu ispred prodavnice. Ovaj slučaj je riješen van suda i kompanija je navodno platila 137 000 \$, kako bi izbjegli negativan publicitet.

Pored pomenutih pisama, na sudskom saslušanju se govorilo o još nekim aspektima slučaja. U originalnoj optužnici protiv Jackson-a (decembar 2003) navedeno je da se seksualno zlostavljanje desilo sedam puta. U kasnijoj optužnici velike porote (april 2004) taj broj se odjednom smanjuje i navodi se da se zlostavljanje desilo četiri puta i da je bio jedan pokušaj zlostavljanja. U optužnici velike porote su, takođe, dodate i nove tačke optužnice - zavjera, kidnapovanje, zatočeništvo..., a najinteresantnije od svega je to da su datumi navodnog zlostavljanja promijenjeni.

Ove različitosti su ključne za odbranu i sigurno neće proći nezapaženo od Jackson-ovog tima. Na sudskom saslušanju, 08.11.2004., Susan Yu, jedna od advokata odbrane, je izjavila: "Ovi datumi su različiti jer je porodica koja optužuje promijenila priču. Oni su promijenili svoju priču zato što ne govore istinu."

izvor: MJ Media Watch / MJFC / MJLOE

Izvor: MJNewsOnline.com

26.11.2004. Michael Jackson traži mentalni pregled onih koji ga optužuju

Advokati odbrane Michael Jackson-a su od sudije Rodney S. Melville-a zatražili da naredi mentalne preglede/procjenu porodice koja ga optužuje za zlostavljanje djeteta. U sudskim dokumentima objavljenim u srijedu, 24.11.2004., odbrana tvrde da ne mogu efektivno unakrsno ispitati psihologa, Dr. Stanly Katz, ako nemaju pristup njegovoj mentalnoj procjeni porodice.

U zahtjevu za psihološkim procjenama, odbrana navodi da se detalji o navodnom zlostavljanju u tužbi pokrenutoj od strane tužilaštva veoma razlikuju od onih koji su navedeni u optužbi velike porote.

U originalnoj tužbi koje je tužilaštvo okruga Santa Barbara podnijelo u decembru 2003., oni optužuju Jackson-a po devet tačaka: bludne radnje (7 tačaka tužbe) i davanje alkohola maloljetniku (2 tačke). U toj tužbi se, takođe, navodi da se zlostavljanje desilo u periodu od 07.02.2003. do 10.03.2003.

Obrnuto tome, tužba velike porote u aprilu 2004. nema mnogo sličnosti sa prvim tačkama tužbe. Nove tačke tužbe protiv Michael Jackson-a su od tada: bludne radnje (4 tačke), pokušaj bludne radnje (1 tačka), davanje alkohola maloljetniku (4 tačke) i dodatna tačka je: zavjera, koja uključuje navodno iznuđivanje, otmicu i zatočeništvo (1 tačka). Pored izmjena tačaka tužbe, promijenjen je i period navodnog zlostavljanja i on je sada od 20.02.2003. do 12.03.2003.

Prema tome, prethodna tužba sa sedam tačaka bludnih radnji je smanjena na četiri. Jedna tačka pokušaja bludne radnje je dodata. Davanje alkohola maloljetniku je sa dvije povećano na četiri tačke. Zatim, tužilaštvo je dodalo novu tačku tužbe prema kojoj su Michael Jackson i pet "neimenovanih" individua navodno uradili zavjeru kako bi počinili kriminal. Do sada niko od tih pet "neimenovanih" saučesnika nije optužen za krivično djelo.

"Negdje je percepcija činjenica u ovom slučaju značajno promijenjena i tužba više ne prati detalje i hronologiju prepričanu od strane psihologa Dr. Stanley Katz-a, koji je intervjuisao dječaka i njegovu porodicu i prijavio slučaj navodnog zlostavljanja vlastima," rekao je advokat koji predstavlja Michael Jacksona u sudskim dokumentima.

Advokati Michael Jackson-a takođe tvrde da je "tužilaštvo otvorilo vrata da se dozvole mentalni pregledi/procjene" porodice, jer su oni dozvolili Dr. Stanley Katz-u da intervjuiše dječaka i njegovu porodicu. U sudskom zahtjevu traži se psihološka procjena dječaka koji optužuje Jacksona, njegove majke i brata.

Sudsko saslušanje tokom kojeg će se raspravljati i o ovom zahtjevu odbrane, zakazano je za ponedjeljak, 29.11.2004.

izvor: Associated Press/MJJForum/MJLOE

27.11.2004. Jackson-ov album među najprodavanijim u 2004. godini

Izdavačke kompanije u UK proslavljaju najuspješniju godinu u prodaji albuma, sa rekordnih 237 miliona prodatih albuma za 12 mjeseci.

Među 10 najprodavanijih albuma u UK je i Michael-ov "Number Ones."

Zvanična lista top 10 izgleda ovako:

- 1) Life for Rent - Dido
- 2) Friday's Child - Will Young
- 3) Elephunk - Black Eyed Peas
- 4) Call Off The Search - Katie Melua
- 5) *Number Ones - Michael Jackson*
- 6) In Time - Best Of 1988-2003 - REM
- 7) Feels Like Home - Norah Jones
- 8) Hopes and Fears - Keane
- 9) A Present For Everyone - Busted
- 10) Greatest Hits - Red Hot Chili Peppers

Source: BBC / Ivana, MJLOE

29.11.2004. Sa sudskog saslušanja

Na današnjem sudskom saslušanju sudija Melville je odbacio zahtjev odbrane da se naredi psihološka procjena dječaka koji optužuje Jackson-a, njegove majke i brata.

Sudija Rodney Melville prije donošenja svoje odluke nije dozvolio ni odbrani ni tužilaštvu da iznesu bilo kakve argumente vezane za zahtjev za psihološku procjenu.

Zahtjev odbrane da se objave transkripti o izboru porotnika velike porote je odobren, ali imena porotnika neće biti objavljena.

Zamjenik okružnog tužioca Ron Zonen je napao Jackson-ov legalni tim, rekavši da su zahtjevi odbrane za određenim dokumentima preveliki. Odbrana, na čelu sa Thomas Mesereau-om, je tražila medicinske i bankovne izvještaje o porodici dječaka koji optužuje Jackson-a, za koje tužilaštvo tvrdi da nisu relevantni.

"Traže se izvještaji koji prekoračuju granicu, kao što su ginekološki izvještaji o dječakovoj sestri i majci," rekao je Zonen.

On je dalje nastavio, žaleći se da je odbrana tražila dokumente o 23 godine dugoj vojnoj karijeri dječakovog očuha.

Jedan od advokata odbrane, Robert Sanger, optužio je Zonan-a za bacanje "zvučne bombe," svojim naglašavanjem ginekoloških izvještaja.

"Postoji veoma dobar razlog zbog kojeg su traženi ti (ginkološki) izvještaji, ali o njima neću sad da govorim," rekao je Sanger.

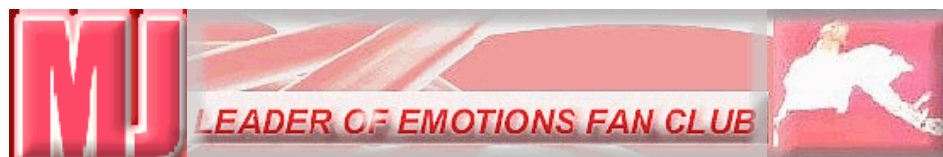
Tužilaštvo je zatim uputilo primjedbe na račun odbrane, zato što o svojim sudskim pozivima (upućenim bankama, medicinskim ustanovama...) nisu prethodno njih obavijestili. U suštini, to znači da je tužilaštvo tražilo izmjenu ili ukidanje Teal pravilnika na koje odbrana ima pravo. Prema Teal pravilniku, koji je odbrana po sudskom zahtjevu i dobila, odbrana ima pravo da poziva svjedoke i prikuplja dokazni materijal, a da prethodno o tome ne moraju obavještavati tužilaštvo.

Sudija Melville je odlučio da Teal pravilnik i dalje ostaje na snazi i da odbrana ne mora o svojoj strategiji obavještavati tužilaštvo. Odrani je naredio da ljude koje planiraju pozvati na sud, ili o njima objaviti određene podatke, moraju obavijestiti pet dana ranije, kako bi im se dalo dovoljno vremena ukoliko žele uputiti žalbu.

Nakon ručka, advokati odbrane su se sastali sa sudijom iza zatvorenih vrata.

Proces odabira porotnika za suđenje bi trebalo početi 31.01.2005.

izvor:AP/MJFF/MJLOE



DECEMBAR 2004.

03.12.2004. Advokat Josepha Thomasa Bartuccija napušta slučaj

Samo tri sedmice nakon što je u ime Bartuccija podigao civilnu tužbu protiv Michael Jackson-a, za navodno zlostavljanje prije 20 godina, advokat Stephen Murray je od federalnog sudije zatražio da se povuče iz procesa. U svom zahtjevu advokat Murray navodi da su razlozi za povlačenje "veoma osjetljive prirode," te da nisu za javnost. Sudija Eldon Fallon je odobrio zahtjev. Nema informacija o tome ko će biti Bartuccijev novi advokat ako se ovaj proces uopšte nastavi, jer uzimajući u obzir Burtuccijevu prošlost lako je zaključiti da je ova tužba bila samo plod njegove bujne mašte.

03.12.2004. Dokumenti koji kredibilitet porodice dovode pod znak pitanja

Michael-ov tim odbrane je spreman da napadne kredibilitet majke dječaka koji ga je optužio.

Dokumenti koji su ugledali svjetlost dana bacaju još veću sumnju na optužbe protiv Michael-a. Dokumenti pokazuju da je dječakova majka i ranije koristila sličan metod za finansijsku korist.

U utorak je sudija Melville odobrio zahtjev odbrane da se za suđenje uvrste i finansijski, medicinski, vojni i psihološki dokumenti koji su vezani za porodicu dječaka koji optužuje Jackson-a. Sudija Melville je, takođe, rekao da tužilaštvo ne predstavlja tu porodicu (nisu njihovi advokati) te da zbog toga ne mogu tražiti da ti dokumenti ostanu povjerljivi.

Pretpostavlja se da će u dokumente tražene od strane Michael-ove odbrane biti uvrštene i psihijatrijske procjene iz civilne parnice, koju je ranije dječakova majka pokrenula protiv tržnog centa J.C.Penney.

Dječakova majka je tu civilnu parnicu pokrenula 1998. godine - nakon što je njen sin pritvoren zbog navodne krađe u tržnom centru. Kao odgovor na optužbe protiv njenog sina, majka podiže civilnu tužbu i traži odštetu od 3 miliona dolara. U toj tužbi ona navodi da je čuvar iz obezbjeđenja tržnog centra J.C.Penney napao nju i njenu djecu, te da je nju seksualno zlostavljao (optužbu za seksualno zlostavljanje je dodala prethodnoj tužbi za napad tek dvije godine kasnije). Kompanija J.C.Penney se tada odlučila za vansudski dogovor i porodici su platili 137 000 dolara. Prema riječima člника kompanije, za vansudski dogovor su se odlučili da bi izbjegli negativan publicitet.

2001. godine, psihijatrijski izvještaji Dr.John Hochman-a, koji je profesor na psihijatriji u UCLA, opisuju dječakovu majku kao "varljivu" i upućuju na to da bi njene optužbe protiv J.C.Penney-a mogle biti čak i izmišljene. Dr.Hochman je (citirajući dječakovu majku) rekao da je nakon incidenta sa tržnim centrom ona "bila kod ginekologa zbog problema sa menstruacijom, koji su nastali jer je njeno tijelo bilo traumatizirano i svaki hormon oslobođen." "Ne postoje nikakvi dokazi koji bi potvrdili njenu izjavu," rekao je Dr.Hochman.

Dr.Hochman, takođe, navodi da je dječakova majka često tvrdila da je izgubila pamćenje o svom životu prije J.C.Penney incidenta. Dr.Hochman-ovim riječima: "Ona je govorila da ne želi da se sjeti ničega o njenom ranijem psihijatrijskom tretmanu. Čak se nije sjećala ni gdje je njen sin išao na časove plesa." U svojim analizama dječakove majke Dr.Hochman je primijetio "da je ona bila daleko više uznemirena pričajući o epizodi sa tržnim centrom, nego o svom sinu i njegovoj borbi protiv raka." "Njeno generalno ponašanje se mijenjalo od tupog stanja do hysterije sa suzama."

Dr.Hochman je izjavio da smatra da su intervjui sa njenom djecom unaprijed uvježbavani. On je naglasio "sumnjive aspekte" njihovog svjedočenja, tvrdeći da je "nemoguće" da porodica kaže "identičnu priču dvije godine kasnije." Dalje se navodi da djeca ponavljaju svoje priče kao da su i prethodno dobro uvježbali.

U daljim izvještajima o incidentu sa tržnim centrom J.C.Penney, doktor i policija su izjavili da po tijelu dječakove majke nije bilo tragova povreda, te da im ona u toku tih pregleda nije rekla za navodno seksualno zlostavljanje od strane čuvara tržnog centra. Te optužbe ona dodaje tek dvije godine kasnije.

Govori se da će Jackson-ova odbrana pozvati nekoliko svjedoka koji ne samo da će dovesti u pitanje kredibilitet dječakove majke, već će otkriti i neke prilično nemoralne postupke sa njene strane.

Da li je ona koristila novac, koje su mnoge poznate ličnosti, uključujući Chris Tucker-a, George Lopez-a i Fritz Coleman-a, prikupile za "Laugh Factory" u jesen 2002., za liječenje svog sina? Ili ne?

Fritz Coleman, koji radi vremensku prognozu na jednoj od L.A. TV stanica, je rekao: "Porodica me je prihvatila raširenih ruku. Znam da su njihovi motivi sada pod znakom pitanja, ali zaista ne znam mnogo o roditeljima. Ja sam tu došao u želji da pomognem, jer sam mislio da je to slučaj vrijedan pažnje. Potpuno je moguće da je novac korišten za nešto drugo. U tom slučaju bio bih veoma ljut - naročito jer je moja stanica dozvolila da kod nas promoviramo njihov slučaj. Ovo je veoma tužan i čudan slučaj. Kakav god ishod bio, žao mi je djece."

Među finansijskim dokumentima koje je sudija Melville dozvolio za naredno suđenje su i izvještaji o American Express kartici preko kojese fondovi prikupljani i trošeni.

Izgleda da je ova porodica tokom godina primila hiljade i hiljade dolara pomoći od raznih ljudi i fondacija. I gdje i kako su ti fondovi potrošeni, sigurno se pripisuje kredibilitetu.

2001.godine, dječakova majka je pozvala vlasti i prijavila da je njen muž zlostavljao. U policijskim dokumentima piše njena izjava: "Kobe Bryant, Fritz Coleman, Michael Jackson i druge poznate ličnosti mi pomažu." Nije potpuno jasno šta ova izjava znači. Sigurno da zvuči kao dokaz da se ona približava poznatim ličnostima, kako bi ih poslije koristila.

Gospodin Coleman je rekao da dječakova majka jeste pokušala da iskoristi njegovo ime tokom procesa sa tržnim centrom J.C.Penney. "Rekla je 'Ako ne budete oprezni pozvaću svog prijatelja Fritz Coleman-a da dođe sa svojim kameranima.' "

Oni koji podržavaju tužilaštvo optužuju odbranu da su ovu kampanju protiv dječakove majke pokrenuli kako bi skrenuli pažnju javnosti sa Michael Jackson-a. Odbrana kaže da oni pokušavaju dokazati prave motive ove porodice i njihovu želju da unište Michael Jackson-a.

Michael-ov tim odbrane je, takođe, spreman za napad na proces odabira porotnika velike porote u aprilu ove godine. Sudija Melville je odobrio zahtjev odbrane da se za suđenje uvrste i transkripti sa procesa odabira velike porote, kao dodatak komunikaciji između tužilaštva i porotnika.

Proces odabira velike porote se trenutno razmatra na višem sudu, jer je to tražila odbrana nakon što sudija Melville nije odbacio optužnicu velike porote.

Izvor: Santa Barbara News Press / MJLOE

03.12.2004. Novi pretres Neverland-a

Danas je po drugi put izvršen pretres Michael-ovog ranča, kao dio krivične istrage koja je još u toku. Prvi pretres Neverland-a bio je prije nešto više od godinu dana. Ovaj potez tužioca Sneddon-a mnogi smatraju čudnim, jer je početak suđenja veoma blizu, a krajnji rok za prikupljanje dokaza je u ponedjeljak, 06.12.2004. Sneddon nije davao nikakve komentare, osim da je pretres urađen "uz dozvolu vlasti." Michael-ov glavni advokat, Thomas Mesereau, za sada nije imao nikakav komentar.

06.12.2004. O pretresu Neverland-a

U posljednjim preokretima Michael Jackson-ovog slučaja, u subotu 04.12.2004., pop zvijezda je helikopterom došao na svoj ranč Neverland, kako bi vlastima dao uzorak pljuvačke radi DNK testiranja.

Ova posjeta vlasti desila se dan nakon neočekivanog pretresa Neverland-a. Prema izvještajima, razlog pretresa u petak je bio zahtjev tužilaštva za dobijanje uzorka Jackson-ove pljuvačke zbog DNK testiranja. Jackson je pristao da da uzorak dan kasnije.

Nije jasno zašto se tužilaštvo sada odlučilo za ovakav korak i zašto uzorak Michael-ove DNK nisu uzeli ranije. Nakon prvog pretresa Neverland-a u novembru 2003. sa Jackson-ovog dušeka su uzeti uzorci DNK, koji nakon testiranja nisu pokazali podudaranje sa DNK dječaka koji optužuje Jackson-a.

15.12.2004. Priča o otiscima

Napisao: K.C.Arceneaux, 13.12.2004.

U još jednom primjeru novinarskog dna u izvještavanju o Jackson-ovom slučaju, Mike Walker, urednik National Enquirer-a, se radovao svom posljednjem "izvještaju," o kojem je govorio na Fox News-u. U "izvještaju" se kaže da su Jackson-ovi otisci prstiju i otisci prstiju dječaka koji ga optužuje za zlostavljanje, nađeni na istom pornografskom heteroseksualnom magazinu, zaplijenjenom na Neverland-u. Walker je otiske nazvao "poklonom za tužilaštvo, granatom za slučaj." Ipak, kao što je Rivera (Fox News) naglasio, biće nemoguće odrediti kada su otisci ostavljeni na magazinu, odnosno da li su ostavljeni u isto vrijeme. Samim tim, ovo otkriće, ako je tačno, nije granata.

Prvo objavljena u National Enquirer-u, priča se kao virus širila od Enquirer-a do Fox News-a, od Fox-a do CNN-a i Associated Press-a. U vrijeme kad je priča došla do AP izvor "informacija" se više ne pominje, čime je javnost uskraćena znanja da se radi o tabloidnoj priči. Mike Walker je bio nezadovoljan što su CNN i AP "to prihvatili kao njihovu priču." Walker može biti nezadovoljan, ali javnost bi trebala znati da su ti medijski izvještaji namjerno izostavili informaciju da se radi o priči čiji su korijeni u tabloidima. Tabloidi plaćaju za svoje priče, praksa koju novinari medija od značaja ne bi trebali pratiti zbog očiglednih razloga.

Zato, postavljaju se pitanja. Prvo, ko je izvor najnovijih otkrića? Da li se radi o nečijem fantaziranju u želji da rasplamsa Jackson-ov slučaj? Ili, da li je curenje informacija došlo od strane tužilaštva? Sudska zabrana nije baš učinkala Jackson-ovu odbranu, ali tužilaštvo ima ozbiljan problem sa curenjem informacija, problem koji se ne rješava od početka. Da li je moguće da je pohlepa zavladała među predstavnicima vlasti u Santa Barbari i da neko od njih predaje materijal tabloidima zbog finansijske dobiti? Sigurno ne. Ili, da li je curenje informacija namjeren pokušaj tužilaštva da utiču na mišljenje javnosti pred početak suđenja, kako bi podržali slučaj koji je toliko pun rupa da su curenja informacija neizbježna.

Tužilaštvo će bez sumnje na suđenju reći da je Jackson koristio pornografiju da bi "pripremio" žrtvu za zlostavljanje. Odbrana će reći da otisci prstiju ne dokazuju ništa osim da je dječak njuškao po Jackson-ovim ličnim stvarima. Problem sa memorijom preovladava u ovom slučaju. Tužilaštvo možda zaboravlja da je priča dječaka koji optužuje Jackson-a mutirala, od prve optužnice do druge - prva optužnica je praćena Jackson-ovim hapšenjem, a druga je donesena od strane velike porote kojom je predsjedavao tužilac Sneddon. Dječak je, takođe, imao problem sa memorijom. Prvo, sjećao se da je bio zlostavljan sedam puta. Sada kaže da je bio u nesvjesnom stanju od alkohola koji mu je davao Jackson, te da se ne sjeća da li je bio zlostavljan tri puta sa jednim "pokušajem." Srećom za tužilaštvo, tada se pojavljuje dječakov brat koji sada tvrdi da je vidio zlostavljanje kojeg se ovaj ne sjeća.

Priča o otiscima sada predstavlja dilemu za tužilaštvo, jer koju verziju dječakove priče sada podržavaju ti "dokazi"? Prvu ili drugu? Da li je Jackson koristio pornografiju da bi uzbudio dječaka, da bi ovaj zatim pao u nesvijest i tek onda zlostavljan? Ali, ako je Jacksonov cilj bio da dječak bude u nesvjesno stanju, kakve veze onda ima pornografski magazin s tim? Nedostatak logike je tipičan za ovaj slučaj, koji je, prema mom mišljenju, davno trebao biti odbačen zbog problema sa memorijom i drugih razloga kojih ima previše za nabranje. I bio bi odbačen da optuženi nije Michael Jackson i da mediji ne skaču na tabloidne priče kao da su istina. Sve dok curenja informacija i scenarija ostanu neizazvana okružni tužilac će misliti da ima slučaj.

Otisci na magazinu dokazuju da ga je njegov vlasnik dodirnuo. Ono što je ovdje sumnjivo nije to što je Jackson imao heteroseksualni pornografski magazin, niti to što su na njemu nađeni njegovi otisci, čak ni to da je magazin dodirnuo dječak koji optužuje Jackson-a, pa ni izvještaji Santa Barbara News Press-a da je dječak sa svojom porodicom često boravio na Neverland-u kada Jackson nije bio prisutan. Sumnjivo je vrijeme u koje je došlo do ovih curenja informacija.

Nakon više od godinu dana od prvog pretresa Neverland-a, Thomas Sneddon, okružni tužilac Santa Barbare, i dalje traži, traži, i traži. Opsežno je previše blaga riječ za 106 naloga i pretresa koji se i dalje nastavljaju.

03.12.2004. Jackson-ov ranč Neverland je ponovo pretresan. Medijima je bilo javljeno i bili su spremni za izvještavanje o pretresu. Ubrzo nakon toga je postalo jasno da pretres nije imao nikakvog uticaja, barem ne onakvog kakvom se nadao okružni tužilac. Otisci na pornografskom magazinu nisu nađeni tokom ovog pretresa. Taj magazin je tužilaštvo zaplijenilo prije više od godinu dana. Da li je moguće da tužilaštvo, ako su oni izvor informacija, misli da je javnost tako glupa? Ako je priča o otiscima tačna - a ne postoji način da se to sazna - onda postoje mnogi načini na koje su se dječakovi otisci mogli naći na tom magazinu. Jackson i dječak su možda zajedno gledali magazin, dječak je mogao naći magazin dok Jackson nije bio na Neverlandu, ili su otisci mogli biti podmetnuti od strane tužilaštva toliko očajnog da Jackson bude osuđen.

Izvor: MJJF / MJLOE

Ovaj, drugi pretres Jackson-ovog ranča desio se dva mjeseca prije zakazanog početka suđenja i samo dva dana prije krajnjeg roka za prikupljanje dokaza.

Prema posljednjim izvještajima:

- Stručnjaci prava smatraju veoma neobičnim da se uzorak DNK traži ovako kasno u nekom procesu (tako blizu početka suđenja). Nije im jasno zašto je sudija Melville dozvolio ovaj pretres, kada je u četvrtak striktno naredio da suđenje mora početi u januaru.

- Prema mišljenju istih, vrlo je moguće da sada dođe do odgađanja suđenja.

- Nije jasno zašto je tužilaštvo tražilo nalog za pretres Jackson-ovog ranča da bi uzeli uzorak njegove DNK, a ne samo, kao što to obično bude, nalog za uzimanje uzorka.

- Michael Jackson je u petak bio na ranču sa djecom kada su policajci došli. On je zamolio da sa djecom napusti ranč, te da uzorak DNK da dan kasnije.

Obrana i tužilaštvo su sudskom zabranom spriječeni da o procesu govore u javnosti, pa zbog toga ne mogu komentarisati najnovija dešavanja.

izvor: AP / CNN / MJJF / MJLOE

17.12.2004. Odvjetnici Michaela Jacksona Traže Odgodu Suđenja

KTVU

13. prosinca, 2004

Pripremila: Danijela Glamuzina

LOS ANGELES – Odvjetnici Michaela Jacksona su uložili niz žalbi uključujući i onu da se pomakne datum suđenja, koje je trenutno zakazano za 31.01.2005., te da se odbaci optužnica na temelju "osvetoljubivog tužilaštva i neprimjerenog ponašanja od strane vlade."

Odvjetnici prate procedure koje je postavio Vrhovni sudac Rodney Melville, pa su stoga tražili da žalbe ostanu tajne. Sudac je naredio da sve žalbe budu zapečaćene dok on ne razmotri da li će bilo što od toga pustiti u javnost.

Čak se ne zna niti novi datum za početak suđenja koji su tražili. Melville je uzastopno vršio pritisak na odvjetnike da suđenje mora početi 31. siječnja sa odabirom porote.

Žalbe, kojima sadržaj nije poznat, su uložene 10. prosinca, a u ponedjeljak su postale dostupne medijskim odvjetnicima. Sljedeće saslušanje je zakazano za 20. prosinca.

Uz žalbe za odgodu suđenja i odbacivanje optužnice, obrana je tražila da svi dokazi koji su prikupljeni pomoću četiri nova naloga za pretres ostanu tajni. No i ta je molba zapečaćena. Većina naloga za pretres u ovom slučaju je ili zapečaćena ili je intenzivno uređena.

Nove žalbe su najvjerojatnije posljedica neočekivanih pretresa Jacksonovog ranča Neverland koji su se dogodili 3. i 4. prosinca. Tada su tužitelji uzeli uzorak Jacksonovog DNA, i mjerili sobe u kući.

Legalni stručnjaci su predvidjeli da će ti pretresi koji su se dogodili tik pred zadnji rok za predaju svih dokaza uzrokovati to da obrana traži odgodu početka suđenja.

“Kako je uopće moguće započeti sa suđenjem u slučaju u kojem se još uvijek vrše pretresi?” pitala je Laurie Levenson, profesorica prava na Loyola Universityu.

Odvjetnici u ovom slučaju ostaju vjerni sudijskoj strogoj zabrani komentiranja slučaja, pa su tako odbili prokomentirati i ove posljednje žalbe.

Četrdesetšestogodišnji pjevač je pred sudom izjavio da nije kriv za napastovanje djeteta, urotu, te davanje opojnih substanci, alkohola, svojoj navodnoj žrtvi.

Jacksonovo imanje je pretreseno u studenom 2003, ubrzo nakon čega se i saznalo za optužbe. U posljednjem posjetu, šerifovi zamjenici su se zadržali preko osam sati prvog dana, a drugi dan su se vratili po Jacksonov uzorak DNA, koji im je dobrovoljno i dao.

Jacksonovi odvjetnici su također uložili žalbe osporavajući proces selekcije Velikih Protnika. Tvrde da su Hispanjolci i crnci “sistematički izbačeni” iz procesa selekcije, kao što i pokazuju sudski dokumenti izdani u ponedjeljak. Obrana je tražila da se sudu naredi da im se predaju sve informacije o Velikim Porotnicima koji su sudjelovali u ovom slučaju, uključujući imena i telefonske brojeve.

Gary Blair, okružni službenik za porotu, je preporučio sudu da odbije tu molbu kako bi zaštitio tajnost procesa Velike Porote i privatnost Velikih Porotnika. Blair je u sudskim dokumentima istakao da su se porotnici nasumce birali s liste Odjela za Motorna Vozila i popisa registriranih glasača.

Nova događanja će se razmatrati i na sljedećem saslušanju.

~ *Danijela Glamuzina, MJLOE*

Interesantno, ali svi medijski izvještaji "zaboravljaju" napomenuti da je tim odbrane prvi, još prije par mjeseci, zatražio da se u sadašnji proces uvrste i svi dokumenti iz 1993/94. godine.

17.12.2004. Tužilaštvo Želi Iskoristiti Stare Optužbe

15. 12, 2004.

Pripremila: Danijela Glamuzina

Tužilaštvo u slučaju protiv Michaela Jacksona želi predstaviti navodne dokaze da je pjevač počinio druge zločine tokom godina za koje je prošao neoptuženo.

U molbi koja je izdana u utorak, tužilaštvo tvrdi da bi se dokazi trebali predati, jer kako Kalifornijski zakon iz 1995 nalaže, relevantni prošli činovi, bez obzira da li su bili sudski progonjeni ili ne, bi se mogli uključiti u slučajevne seksualnih zločina.

Molbu iz ureda okružnog tužitelja je izdao Vrhovni Sud Santa Barbare, no ključni dijelovi su bili zacrnjeni. Argumenti će se prezentirati na saslušanjima koja započinju u ponedjeljak.

U dokumentu dugačkom 65 stranica, tužilaštvo tvrdi da će ti dokazi demonstrirati Jacksonove “sklonosti” prema takvim zločinima, njegove motive i nakane, i pokazati kako je “kreirao uvjete da postigne svoje ciljeve.”

Rekli su da bi se dokazi iskoristili kako bi pokazali kredibilitet navodne žrtve i njegove obitelji, pobijajući tvrdnju obrane da su optužbe izmišljene kako bi dobili novac od 46-ogodišnjeg pjevača.

“Logično, najbolji način za dokazati da je taj čovjek seksualni napadač je da se dokaže da je to uzastopno i činio,” u molbi je naveo zamjenik okružnog tužitelja, Gerald Franklin.

Prošli navodni napadi su se odigrali na Jacksonovom ranču Neverland, koji je prema opisu tužilaštva “pravi pravcati raj” za djecu.

Profesorica prava sa Loyola Universitya, Laurie Levenson, koja prati slučaj, je molbu tužilaštva nazvala “standardnom procedurom.”

“Ako postoje prijašnji incidenti, a zakon dopušta da se iskoriste, onda se to i čini,” rekla je. “To pokazuje model ponavljanja, sklonost Michaela Jacksona da počinio zločine tog tipa.”

Associate Press

~ Danijela Glamuzina, MJLOE

17.12.2004 Jacksonov tim: Pretres Neverlanda 03.12.2004. je “Zloupotrebna Naloga za Pretres”

16.12.2004.

DAWN HOBBS, Santa Barbara News Press

Sudeći po dokumentima izdanim u srijedu, odvjetnici Michaela Jacksona tvrde da je pretres Neverlanda 3. prosinca bila “zloupotrebna naloga za pretres.”

Žalba obrane detaljno objašnjava zašto su odvjetnici tražili da se odbaci optužnica protiv pjevača i zašto da se za otprilike 6 tjedana odgodi početak suđenja.

Gdina Jacksona se progona kao nijednu drugu osobu iz okruga Santa Barbare optuženu za napastovanje djeteta, stoji u žalbi. Obrana, također, optužuje okružnog tužitelja Thomasa Sneddona da žestoko proganja njihovog klijenta zbog njegovog statusa zvijezde.

Član obrane, Robert Sanger, je rekao da je pretres Neverlanda bila zloupotreba naloga za pretres jer se dogodio tako blizu početka suđenja. Također, dodao je, to je bila invazija na pravo privatnosti njegovog klijenta. Da bi se dobio uzorak pljuvačke gdina Jacksona i da bi se izmjerila njegova kuća nije bio potreban nalog za pretres. Umjesto toga, tužitelji su to mogli tražiti putem sudske molbe. “3. prosinca, 2004, dva mjeseca prije početka suđenja, gdn. Sneddon i (zamjenici) Šerifa Santa Barbare su napravili još jedan ranojutarnji pretres bez razloga, kako bi šokirali i zastrašili gdnina Jacksona i zbunili njegov tim odvjetnika”, rekao je.

Nalog je izdan 24.11.2004., ali nije iskorišten sve do 3.12.2004., rekao je gdn Sanger, zato što je to bio posljednji radni dan prije roka kojeg je sudac odredio obrani, kako bi tužilaštvu predala sve informacije istrage i popis svjedoka. “Tužilaštvo je dobro znalo da će obrana biti vrlo zaposlena u to vrijeme,” rekao je gdn Sanger. “Također su znali da će to biti optimalno doba da se demoralizira gdnina Jacksona i njegovu obitelj.”

Obujam naloga za pretrase izdane u ovom slučaju – više od 100 – prelazi i njihov broj u mnogo važnijim i težim slučajevima.

Ovo nije špijunaža, terorizam, niti činovnički slučaj,” rekao je. “To nije slučaj ubojstva, ili smrtne kazne.”

Vrhovni sudac Rodney Melville će slušati argumente vezane uz ovo na saslušanju sljedeći tjedan. Odgovor tužilaštva na žalbu obrane još nije poznat. Sudska zabrana priječi odvjetnike da komentiraju slučaj. Gdn Jackson je pred sudom izjavio da nije kriv za napastovanje djeteta i urotu.

Gdn Sanger i članica tima obrane, Suzan Yu, su naveli mnoge druge razloge za odgodu, uključujući i “defektnu” listu svjedoka tužilaštva. Navode da su nekoliko imena, od njih ukupno 160, krivo napisana, adrese nedostaju, a dva svjedoka uopće ne postoje. Osim toga, odvjetnici navode da su u proteklih dva mjeseca od tužilaštva primili dokumente sa više od 15.000 stranica, i da nemaju dovoljno vremena kako bi proučili te materijale prije početka suđenja.

~ Danijela Glamuzina, MJLOE

Izvor: Santa Barbara News Press

18.12.2004. Michael pozdravio djecu na Neverland-u

Michael Jackson je u petak pozdravio oko 200 djece koja su posjetila njegov Neverland ranč.

“Nadam se da ćete provesti prelijep dan! Srećan Božić! Volim vas!” rekao je Michael i vratio se u kuću.

Michael-ova predstavnica za javnost, Raymone K. Bain, je izjavila da je Michael-ova odluka da lično dođe i pozdravi djecu bila iznenađenje za posljednju grupu djeca koja su posjetila Neverland prije Božića.

Bain je takođe rekla da humanitarne i civilne organizacije dovode djecu na Neverland barem tri puta mjesečno. Na ranču se nalazi luna park, vodopad i jezero, a u petak su tu bili i dva slona, kamila, flamingo i mladunče lame. Za djecu koja su posjetila ranč bio je obezbjeđen ručak, slatkiši, kokice i Deda Mraz. Djeci je bilo dozvoljeno i da se igraju sa video igricama.

"Generalno, Michael Jackson nije uvijek ovdje, rekla je gđa. Bain. "Ovdje se svakodnevno održavaju neka događanja. Michael je danas želio da iznenadi djecu. On je čitav svoj život posvetio djeci i humanitarnom radu."

izvor: AP / MJFC / MJLOE

21.12.2004. Steve Harvey brani Michael-a

Prošle subote, komedijaš i radio moderator Steve Harvey je bio intervjuisan od EUR (Electronic Urban Report) povodom njegovog novog filma "Racing Stripes." Tokom intervjuja on je, takođe, odgovarao na pitanja vezana za Michael Jackson-a, prijatelja kojeg on veoma podržava u posljednje vrijeme. Steve Harvey je ubijeđen da ni jedna od optužbi za zlostavljanje djece protiv Michael Jackson-a nije istinita. Govoreći o optužbama iz 1993. godine, kada se porodica jedanaestogodišnjeg dječaka odlučila za dogovor izvan suda, za sumu od približno 20 miliona \$, on je rekao:

"Vidite kako stoje stvari - ako ste vi silovali mog sina, mog sina, ne možete mi dati nikakvu sumu novca. Ja želim vas. Ne možete me isplatiti. Pravi ljudi i prave porodice osjećaju isto tako. Ako je neko zlostavljao vašu kćerku, tu nema dogovora. Takvi su pravi ljudi. Zato, kako odjednom nečiji novac može da ih isplati?

Vi čak ne dobijete ni čitavih 20 miliona. Advokat dobije pola toga. Zatim, nakon što dođe vrijeme da platite porez vi shvatite gdje ste. Tada kažete 'Znači, uredu je da neko siluje mog sina za 2 miliona \$?' Eto zbog čega znam da su optužbe lažne; sve je to samo zbog novca. Jer pravi roditelji vole svoju djecu toliko mnogo da im ne možete uraditi ništa, a da se nakon toga izvučete. Ja želim vas. Ako uradiš nešto mom sinu ja ću te stići. Nećeš me isplatiti, ja ću te stići. Vjerujte mi. Ako uradiš nešto mom sinu ja želim da te vidim u zatvoru, pa da pozovem poznanike koji su takođe tamo i koji će od tvog života napraviti pakao u narednih 14 godina."

Steve Harvey je potvrdio da su on i Michael Jackson prijatelji i da razgovaraju telefonom dva-tri puta sedmično.

"On je drugačiji tip. To je jasno. Da li bih ja uradio neke od stvari koje je on uradio u javnosti? Ne. Kao prvo, djeca ne dolaze u moju kuću da se igraju, jer meni je 48 godina. Ja nemam drugare stare osam godina"

Bez obzira na to, Harvey je ubijeđen da djeca zaista jesu samo drugari Michael-u, i da je okružni tužilac Thomas Sneddon krenuo sa optužnicom za zlostavljanje jer nije uspio 1993. godine.

"Okružni tužilac želi osvetu, jer misli da se Michael izvukao prvi put. Michael Jackson je samo platio tim ljudima da ga ostave na miru. Dvadeset miliona je za vas stravična cifra. Za Michael Jackson-a, to je ništa. On im je platio da ga ostave na miru i oni su otišli."

Nakon emitovanja Eminem-ovog video spota 'Just Lose It' Michael je govorio u programu Steve-ove radio emisije i zajedno su optužili Eminem-ov potez. Mišljenja slušalaca su bila različita:

"Pedeset posto slušalaca je reklo 'To je samo video spot, ne bi trebalo tako da se osjeća,' - Pa, vidite, lako je vama to reći kada spot nije o vama. Vidite, da ste vi u video spotu bili prikazani kao neko ko zlostavlja djecu i vi biste bili povrijeđeni kao što je Michael Jackson. Ali, ljudi to zaboravljaju."

Ja mislim da taj Eminem-ov potez zaista nije bio fer, jer i on se bori za starateljstvo nad svojom kćerkom. On želi da bude staratelj svoje kćerke Hailie i to je divno, ali isto tako on zna da se Michael bori za svoj život i svoju djecu, ali je ipak toliko bezosjećajan da napravi takav video spot o nekome ko je u sred krize."

Na pitanje da li bi optužbe mogle okončati Michael-ovu karijeru, Harvey kaže:

"Kraj za Michael-a je drugačiji nego kraj za bilo koga. Michael-ov posljednji album je prodat u tiražu od 2 - 3 miliona kopija (u SAD). To se smatra podbačajem. A smatra se podbačajem jer je Michael jednom prodao 40 miliona kopija. Bilo ko drugi ko uspije prodati 3 milona albuma pravi slavlje u kući. Za Michael-a jeste kraj kada su u pitanju brojevi albuma koje je nekada prodavao, ali ionako niko više neće prodati 40 miliona albuma zbog Napster-a."

Izvor: EUR / MJFC / MJLOE

21.12.2004. Zahtjevi odbrane odbijeni

Kao i većina zahtjeva odbrane u ovom procesu, odbijeni su i zahtjevi da se odgodi suđenje za 6 sedmica, kao i zahtjev da se odbaci optužnica zbog "osvetoljubivog vođenja procesa i nečuvenog ponašanja vlasti." Sudija Melville je još jednom naglasio da suđenje mora početi 31.01.2005. Suđenje počinje odabirom porote, proces koji će trajati tri ili četiri sedmice. Sudija Melville smatra da bi suđenje moglo trajati između 3 i 5 mjeseci.

izvor: MJFC / MJLOE

28.12.2004. Pozivi za porotnike će se poslati tisućama

22. prosinca, 2004.

U još neviđenom postupku vezanom za kriminalni slučaj u okrugu Santa Barbare, sudski će službenici slijedeći tjedan poslati pisma čak do 4,000 ljudi u sjevernom okrugu i tražiti ih za njihove porotničke usluge u slučaju zlostavljanja protiv Michaela Jacksona.

Nikada prije nije postojao slučaj u cijelom okrugu koji je zahtijevao tako veliki broj potencijalnih porotnika, rekao je Darrel Parker, pomoćnik izvršnog činovnika okružne sudnice u Santa Marii.

"Ne, koliko je meni barem poznato," dodao je. "Nikada prije nije postojao slučaj s ovolikim zanimanjem medija i ovolikom internacionalnom popularnošću."

Pozivna pisma porotnika će biti prvi test novog sustava odabira porote u "jednom koraku". Najočitiya razlika ovog novog sistema je u tome što će ljudi imati manje vremena za odgovor ili da se ispričaju zbog nemogućnosti odaziva. Što znači da će se stotine ljudi morati pojaviti na sudu gdje će ih sudac preispitati, rekao je gđin Parker. Kako bi prihvatili izuzetno veliki broj ljudi, sud će zakazati njihov dolazak u smjenama što će se odvijati kroz tri dana, rekao je.

Osim logistike pri postupanju s stotinama potencijalnih porotnika koji će ulaziti i izlaziti iz zgrade, gđin Parker je rekao da će sud morati omogućiti i njihovu sigurnost, što znači da će ih se zaštititi od maltretiranja od strane članova medija.

"Ne očekujem nikakve probleme s lokalnim medijima, no tu su i ostale publikacije koje previše ne poštuju naš sistem," rekao je.

Veliki broj porotničkih poziva je otprilike polovica broja poslanih u nedavnom slučaju dvostrukog umorstva protiv prodavača umjetnog gnojiva iz Modesta, Scotta Petersona.

No u tom izrazito publiciranom slučaju umorstva, odvjetnici sa obje strane su imali nekoliko prilika osporavati potencijalne porotnike, izbacivati pojedine za koje nisu željeli na slučaju, i tražiti veći uzorak potencijalnih porotnika. Ljudi koji su se protivili smrtnoj kazni su bili automatski odbačeni. Gđin Peterson je na kraju osuđen na smrt zbog ubojstva svoje supruge i nerođenog sina.

U Jacksonovom slučaju, svaka će strana imati otprilike 10 prigovora na porotnike, rekao je gđin. Parker.

Novi sustav odabira porotnika – uobičajen diljem Kalifornije – zamjenjuje sistem koji je prošle godine na temelju ustavnih prava osporavao odvjetnik obrane Robert Sanger. Gđin Sanger, član odvjetničkog tima gđina Jacksona, je osporavao sistem na temelju klijenta Benjamina Ballesterosa optuženog za ubojstvo, govoreći da je stari sistem uzastopno producirao porotnike među kojima nije bilo Latino-amerikanaca.

Iako je prizivni sud potvrdio da stari sistem nije subjektivan i da ne krši ustavna prava, okružni službenik za porotu Santa Barbare, Gary Blair, je ionako počeo sa transformacijom procesa odabira porotnika još prošle godine.

U prošlosti, postojeći proces u dva koraka je kao rezultat odbacivao ljude koji se nisu odazvali prvotnom upitniku za potencijalne porotnike. Sada se imena ne eliminiraju tako lagano i mnogo više pažnje se posvećuje tome da se moderniziraju liste s imenima i adresama Odjela za Motorna Vozila i popisa registriranih glasača, rekao je David Nye, odvjetnik koji je zastupao gđina Blaira u sudskom postupku.

Novi sistem, i novi zakoni koji kažnjavaju ljude koji se na odazivu pozivu, bi mogli pomoći da što više ljudi sudjeluje. No, da li će to značiti da će sudjelovati i više Latino-amerikanaca, to ćemo još vidjeti, kaže gđin Nye.

U ovom slučaju, vjerojatno će sama obaveza – odvjetnici sa slučaja procjenjuju da bi suđenje moglo trajati i do pet mjeseci – eliminirati mnogo ljudi kao potencijalne porotnike.

Zbog silnog publiciteta koji okružuje slučaj i statusa zvijezde gđina Jacksona, branitelj za kriminalno pravo Steve Balash tvrdi da bi gđin Jackson mogao imati pravo na promjenu mjesta održavanja suđenja.

Porotnici iz sjevernog okruga znaju biti konzervativniji, dodao je gđin Balash.

I zbog vremena koje je potrebno izdvojiti, neki ljudi koje bi tim obrane gđina Jacksona i želio imati među porotnicima, se neće moći odazvati pozivu.

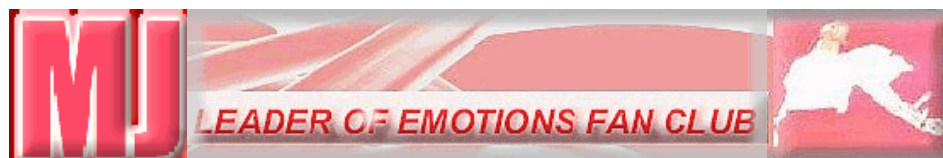
"To je izuzetno mnogo vremena," rekao je gđin Balash. "Većina zaposlenih ljudi bi morala uzeti bolovanje ukoliko ne rade za okrug, a nisam baš siguran da bi tuženik htio u poroti imati zaposlenika okuga koji bi mogao više suosjećati s tužilaštvom."

Dok vladini zaposlenici – lokalni, državni i federalni radnici – dobivaju plaću dok obavljaju porotničke dužnosti, njihovi su kolege iz privatnog sektora često neplaćeni ili dobivaju samo 15 dolara po danu kao porotnici.

Gđin Balash je rekao da rasa igra ulogu u ovom slučaju samo u generalnom smislu, jer rasne manjine imaju drugačiji pogled na provođenje zakona nego što bi imali bijelci srednje klase. Bili bi možda sumnjičavi prema okružnom tužitelju i šerifovim detektivima, rekao je.

Izvor: News Press

~ Danijela Glamuzina, MJLOE



JANUAR 2005.

04.01.2005. Majka dječaka koji optužuje Jackson-a lažima tražila pomoć od čitalaca lokalnih novina?

I dok Michael Jackson nastavlja da šalje riječi priznanja za podršku svojih fanova, "Celebrity Justice" ekskluzivno saznaje da je i majka dječaka koji optužuje Jackson-a tražila podršku - ali na potpuno drugačiji način.

U 2000. godini, kada je Jackson prvi put upoznao tog dječaka, pojavio se članak o njemu i njegovoj porodici u Mid Valley News-u. Njihova priča je bila emocionalna molba, u kojoj je do detalja opisana dječakova bolest i posljedice koje tretman liječenja ima na porodicu, te se traži finansijska pomoc. "Naše auto je oduzeto," citirana je dječakova majka. "Jedna hemoterapijska injekcija košta više od 12.000 \$."

Sada je Connie Keenen, urednica Mid Valley News-a, govoreći ekskluzivno za "CJ," okarakterisala dječakovu majku u ne baš blistavom svjetlu. "U suštini: Ona je ajkula. Pokušavala je doći do novca," rekla nam je Keenen. "Moji čitaoci su iskorišteni. Moj tim je iskorišten. To je bolesno."

Prema riječima Keenen-ove, 2000. godine dječakova majka je kontaktirala Mid Valley News sa pričom: "U izlaganju svog slučaja ona je tvrdila da njenom sinu treba velika medicinska njega i da oni nemaju finansijska sredstva kojim bi takvu njegu osigurali."

Keenen je tada pristala da objavi priču u kojoj svoje čitaoce moli za pomoć, ali se sjeća da joj je već tada sve bilo sumnjivo jer je dječakova majka "Tražila da se novac šalje na njeno ime i na njenu kućnu adresu."

I to je bio samo početak. Keenen je priču dodijelila reporterici Christie Causer, koja je bila potresena s onim što je čula i odlučila je da na dan zahvalnosti porodici donese hranu. Ali, kako tvrdi Keenen, "Dječakova majka, umjesto da bude zahvalna što joj je ova žena donijela kompletnu večeru za dan zahvalnosti, je rekla 'Radije bih imala novac. Ovo je lijepo, ali bih više voljela da ste mi dali novac.'"

Keenen je insistirala da dječakova majka otvori zakladu, odnosno fond na koji bi se prikupljao novac. Prema našim izvorima, devet dana prije objavljivanja njene priče u novinama, dječakova majka jeste otvorila račun na svoje ime, a za pomoć njenom sinu, u Washington Mutual banci, i uložila je jedan cent - ali to nije bila zaklada.

U novinskom članku čitaoci su dobili sve podatke gdje i kako da daju svoje donacije. U prve tri sedmice nakon objavljivanja članka, prikupljeno je 965\$ - od čega je 750\$ odmah povučeno sa računa.

Ali, Keenen nam je rekla da to apsolutno nije bilo dovoljno za dječakovu majku: "Ona je zaista željela da još jedna priča o njenom sinu bude objavljena, jer od prve jednostavno nije prikupljeno dovoljno novca. Rekla sam joj da druge priče neće biti."

Njen odgovor? "U redu, idem kod nekog drugog, " prisjeća se Keenen. "Ja sam joj rekla 'U redu.'

Kasnije se ispostavilo da je dječak bio na terapiji u Kaiser Permanente u Los Angeles-u, bez ikakvih troškova za njegovu porodicu. Ustvari, medicinski računi nisu ni postojali. Svi tretmani su bili pokriveni osiguranjem.

Dječak je bio zdravstveno osiguran preko svog oca, a to osiguranje je pokrivalo i troškove tretmana u Kaiser Permanentu. Dvije godine nakon pomenutog novinskog članka, kada je okružni tužilac Santa Barbare Thomas Sneddon podigao tužbu protiv Jackson-a, Keenen je shvatila da se radi o dječaku o kojem je ona objavila priču, pa je kontaktirala Jackson-ovog advokata: "Imala sam osjećaj da tu jednostavno nešto nije u redu. Poslala sam kopiju našeg članka gospodinu Geragos-u, tadašnjem advokatu Michael Jackson-a, jer možda ima istine u onome kad Michael Jackson kaže - 'Nisam to uradio' - i možda ovo zaustavi ajkulu."

Jackson-ov tim odbrane je nedavno kontaktirao Keenen-ovu, kao i autora članka iz 2000. godine.

Izvor blizak dječakovoj majci je za "CJ" insistirao da novac koji je prikupljen nakon novinskog članka nije otišao u pogrešne ruke, ali je odbio da kaže na šta je novac potrošen.

izvor: mjsource.com / Celebrity Justice / mjloe.com

04.01.2005. Izjava Michaela Jacksona o Tsunami Katastrofi

Moja obitelj i ja šaljem svoje molitve i iskreno suosjećanje obiteljima, prijateljima i najmilijima onih koji su nedavno izgubili živote u stravičnom potresu i tsunamiju u Aziji, Indiji, Somaliji i drugim zemljama.

Šaljemo svoju ljubav i onima koji su uspjeli preživjeti ovu tragediju, i onima koji se nalaze na tim lokacijama i predvode prikupljanje i distribuciju dobrotvorne pomoći. Molimo za Vašu snagu, sigurnost i uspjeh Vaše misije ljubavi za spašavanje života.

Riječi ne mogu opisati šok, užasnuće i žalost koju smo osjetili gledajući vijesti o masovnom uništenju i beznađu. Meni je to bilo posebno bolno gledati, jer sam mnogo puta posjetio ta područja i sjećam se ljubavi, topline, i dobrote ljudi koje sam tamo upoznao.

Želio bih potaknuti sve svoje prijatelje i obožavatelje da pridonesu dobrotvornim agencijama i organizacijama koje se bave ovim problemom. U ovakvim slučajevima, potrebni smo jedni drugima...moramo se povezati u duhu i pomoći.

Bog Vas blagoslovio.

Iskreno,
Michael Jackson

05.01.2005. Celebrity Justice izvještaj: Kraljevi komedije prevareni?

Izvor: Celebrity Justice

George Lopez i Chris Tucker su dva najsajnija svjetla komedije, ali sada izgleda da su ovi smiješni ljudi bili iskorišteni kao zalog u prevari u kojoj je učestvovala porodica dječaka koji optužuje pop pjevača Michael Jackson-a za zlostavljanje.

"CJ" su nedavno objavili priču u kojoj se kaže da je majka dječaka koji optužuje Jackson-a, 2000. godine uspjela nagovoriti lokalne novine da napišu članak u kojem se traži prikupljanje finansijskih sredstava za tretmane liječenja njenog sina, iako porodica nije morala platiti ništa za medicinske tretmane jer je osiguranje dječakovog oca pokrivalo sve troškove.

Lopez ima jake veze u krugovima LA komedijaškog kluba, uključujući "The Laugh Factory" (Tvornica Smijeha), a "CJ" saznaje da su i neki ljudi, koji nisu slavne ličnosti, također imali jake veze sa Lopez-om i klubom, uključujući i porodicu dječaka koji optužuje Jackson-a. Lopez je upoznao dječaka u Laugh Factory ljetnom kampu za manje privilegovanu

djecu. Nakon saznanja da je dječaku dijagnosticirano kancerogeno oboljenje 2000. godine, Lopez se udružio sa Chris Tuckerom i ostalima kako bi prikupili novac za dječaka.

"CJ" saznaje da je porodica dobila desetine hiljada dolara od donacija i Laugh Factory fondova. U svjetlu činjenice da je zdravstveno osiguranje porodice očigledno pokrivalo sve troškove dječakovog liječenja, ostaje pitanje: gdje je novac otišao?

"CJ" takođe saznaje da je porodica pozvala Fritz Coleman-a, koji radi na KNBC i ima svoj komični šou, da uradi i emituje dobrotvorni program za dječaka, koji i jeste urađen u Laugh Factory-u 26.10.2000. Iako nismo mogli dobiti Coleman-ov komentar, rečeno nam je da je on vjerovao da se novac prikuplja za plaćanje dječakovih medicinskih tretmana i da je veoma uzrujan jer je možda bio prevaren. Rečeno nam je da Jackson-ov tim odbrane vjeruje da su Lopez i Tucker takođe prevareni i iskorišteni.

I pored činjenice da su medicinski računi bili pokriveni zdravstvenim osiguranjem, vlasnik Laugh Factory-a - Jamie Masada, koji je bio blizak sa dječakom i njegovom porodicom, je citiran: "Sav novac koji smo prikupili predali smo direktno u bolnicu, osim par čekova koje sam sam napisao za njen (*dječakove majke*) apartman."

Lopez, Tucker i Fritz Coleman nisu imali komentar, ali nam je rečeno da su sva trojica kontaktirani od strane Jackson-ovog tima. A što se tiče Masada-e, on nije želio da komentariše svoju raniju izjavu da je prikupljeni novac dao bolnici.

izvor: mjsource.com / mjloe.com

07.01.2005. Dokumenti o procesu tužilaštva protiv Michael Jackson-a procurili u javnost

Dokumenti sa detaljima o procesu tužilaštva protiv Michael Jackson-a su juče objavljeni na web stranici "The Smoking Gun."

Dokumenti su gotovo u cjelini bazirani na izjavama dječaka koji optužuje Jackson-a i izjavama dječakove porodice. I dok su ovakve izjave često veoma detaljne i opširne, autori na pomenutoj web stranici su izrazili sumnjičavost za mnoge tvrdnje.

Citirajući povjerljive izvještaje predstavnika vlasti, kao i zapečaćene sudske dokumente, web stranica je predstavila ono što tužilaštvo smatra slijedom događaja do Jackson-ove optužnice od strane velike porote.

Međutim, i pored detaljnih opisa, nigdje se ne pominju datumi ili vrijeme u koje su se navodne radnje iz objavljenih dokumenata dogodile. Porodica dječaka koji optužuje Jackson-a ovo objašnjava tako što kažu da na Neverland ranču nema ni kalendara ni satova, te da je praćenje datuma i vremena "zabranjeno."

Protivno njihovoj izjavi, autori teksta ističu da se u samom centru Neverland ranča nalazi ogroman sat koji je vidljiv čak i iz vazduha. Pored toga, u samim objektima na ranču postoji veliki broj satova, a kaže se i to da je Jackson jednom prilikom dječaku poklonio ručni sat. U svojim izjavama dječakova porodica tvrdi da su imali pristup laptop kompjuterima - a svi znamo da svaki kompjuter pokazuje i datum i vrijeme - te tako i sami bacaju sumnju na svoju prethodnu izjavu.

Jedna tačka optužbe protiv Jackson-a odnosi se na njegovu navodnu zavjeru, o čemu se takođe govori u objavljenim dokumentima. Nakon emitovanja ITV intervjua "Living With Michael Jackson," porodica je navodno mjesecima bila u zatočeništvu na Neverland-u. U izvještaju novembra 2003. godine, detektiv Paul Zelis kaže da su članovi porodice bili "zatvorenici."

Međutim, postoje dokazi da je cijela porodica u vrijeme tog navodnog zatočeništva crnim Rolls Royce-om odvezena u njihov dom u Los Angeles-u. Dječakova majka je, takođe, mnogo puta dolazila i odlazila sa ranča upravo u tom periodu. Kao odgovor na to, dječakova porodica tvrdi da nisu mogli napustiti ranč ako ne pristanu na učešće u emisiji o Jackson-u koja ga prikazuje u pozitivnom svjetlu, a koja je emitovana na Fox-u kao odgovor na Bashirov dokumentarac "Living With Michael Jackson."

Dječakova majka kaže da su svi telefonski pozivi sa Neverland-a prisluškivani i da nije mogla pozvati pomoć. Međutim, izvještaji policije Santa Barbare pokazuju da je ona u to vrijeme imala mobilni telefon kojim je mogla zvati - njen tadašnji dečko, Jay Jackson (nije u rodbinskoj vezi sa Michael-om), sa kojim je sada u braku, je pozvao policiju i prijavio da se ona nalazi na Neverland ranču protiv svoje volje. I dok je Jay razgovarao sa policijom, dječakova majka ga je nazvala sa svog mobilnog telefona. Policajac je tada rekao da je očigledno da ona ima telefon i da sama može direktno pozvati 911 ako joj je potrebna pomoć. Nekoliko dana kasnije policajcu je rečeno da je situacija riješena i da se dječakova majka nalazi u Los Angeles-u.

Očekuje se da će ovakve izjave dječakove porodice, koje se konstantno mijenjaju i same sebe pobijaju, biti osnova Jackson-ove odbrane. Proces odabira porote za suđenje počinje 31.01.2005. i očekuje se da će trajati oko mjesec dana, nakon čega počinje suđenje.

mjloe.com

Izvor: *Michaholics.com/The Smoking Gun/MJJForum*

12.01.2005. Bashir pozvan na sud

Televizijskom reporteru Martin Bashir-u je naređeno da 01.03.2005. dođe na sud, kako bi odgovarao na pitanja vezana za njegov dokumentarac "Život sa Michael Jackson-om."

13.01.2005. Priprema se Jackson šou

Televizijske mreže E! Entertainment i British Sky Broadcasting udružuju snage u produciranju emisije u kojoj će glumci rekonstruirati događaje sa skorog suđenja Michaelu Jacksonu.

Polusatna emisija "The Michael Jackson Trial" emitirat će se svakoga dana s danom zakašnjenja na E! televiziji u SAD-u i na Sky Newsu u Velikoj Britaniji, kao i preko Sky One satelitskih programa.

Kako prenosi New York Post, casting glumaca održat će se sljedećeg tjedna. "Ključne figure znamo - suca, odvjetnike i naravno Michaela Jacksona - ono što ne znamo je tko će sve biti među svjedocima. Zato ćemo neke glumce staviti na čekanje, poput nekoga tko će trebati glumiti 'odraslog forenzičara'", izjavio je šef E! TV-a Ted Harbert.

"U sudnici neće biti kamera, zato ćemo dati sve od sebe da izaberemo što sličnije glumce stvarnim akterima."

Verzije koje će se emitirati na E! televiziji i programima British Sky Broadcastinga bit će neznatno drugačije. Razlika će biti u domaćinu emisije i komentatorima - stručnjacima, koji će slučaj analizirati s pravnog aspekta.

Harbert kaže da već "ima nekoga na umu" za ulogu Jacksona, ali taj će glumac u showu zapravo imati sporednu ulogu.

"Ne znamo ima li obrana u planu Michaelovo svjedočenje. Na većem dijelu suđenja vidjet ćemo ga samo kako sjedi na optuženičkoj klupi, ovaj će glumac najmanje govoriti."

To će za E! televiziju biti drugi slučaj rekonstruiranja nekog suđenja.

Godine 1996. mreža je na sličan način pratila suđenje O.J. Simpsonu, kada je grupica nepoznatih glumaca čitala transkripte sa suđenja, što je toj televiziji donijelo nezapamćenu gledanost.

"Ako usporedimo ovaj slučaj s onim O.J. Simpsona, glavni će glumci zapravo biti odvjetnici", kaže Harbert.

Početak suđenja Michaelu Jacksonu, koji je optužen za seksualno zlostavljanje maloljetnika, zakazano je za 31. siječnja ove godine, piše New York Post.

Izvor: *AP / NY Post / IskonInternet / mjloe.com*

13.01.2005. Sudija traži da se tužilaštvo drži trenutnog slučaja

Na jučerašnjem sudskom saslušanju sudija Rodney Melville je odlučio da za sada ne dozvoli zahtjev tužilaštva za uvrštavanje navodnih "prethodnih činova" zlostavljanja u trenutni proces.

Tužilaštvo je pokušalo da prezentuje dokaze o sličnim navodnim "prethodnim činovima" zlostavljanja, iako se za tako nešto Jackson-u nikada ranije nije sudilo, niti je ikada bio krivično gonjen.

Objašnjavajući svoju odluku sudija Melville je naveo sličan proces sa početka njegove karijere, kada je tužilaštvu dozvoljeno da prvo prezentuju "prethodne činove" navodnog zlostavljanja. Kao posljedica toga, iako je glavni slučaj tada bio veoma slab, optuženi je proglašen krivim na osnovu navodnih "prethodnih činova" zlostavljanja. Sudija Melville je to nazvao "pogrešnim provođenjem pravde" i rekao je da neće dozvoliti da se tako nešto desi i u ovom procesu.

Melville je nastavio izlaganje informišući tužilaštvo da on prvo mora vidjeti njihov sadašnji slučaj, i zabranio im je da u ovom momentu pomignu prethodne optužbe.

Sudija je rekao da će možda dozvoliti zahtjev tužilaštva za uvrštavanje navodnih "prethodnih činova," ali nakon što tužilaštvo prezentuje sadašnji slučaj i nakon što se saslušaju svjedoci.

Sljedeća sudska saslušanja su 21. i 27.01.2005.

Sudija je naglasio da se Michael Jackson na sudu mora pojaviti 31.01.2005.

Izvor: mjjsource.com / mjloe.com

14.01.2005. Odlična prodaja albuma

I pored problema sa kojima je suočen, Michael Jackson i dalje dokazuje da sa pravom nosi titulu "Kralj Popa."

Novi Soundscan izvještaj o prodaji u 2004. pokazuje da je prodaja Michaelovih albuma u US još uvijek odlična, iako on nije objavio novi materijal od 2001. godine i albuma "Invincible."

U 2004. godini prodato je skoro 1.2 miliona Michaelovih albuma. Poređenja radi, albumi pop zvijezde Madonne prodani su u tiražu od oko pola miliona primjeraka.

U posljednje tri godine u USA su solo albumi Michael Jacksona prodani u tiražu od preko 5 miliona primjeraka.

Izvor: [MJJForum](http://MJJForum.com) / MJLOE.com

14.01.2005. Informacije od GERALDINE HUGHES

Geraldine Hughes, autor knjige "Oslobađanje: Istina iza optužbi zlostavljanja protiv Michael Jacksona," kaže:

"Prema mojim izvorima, Jordy nije spreman na saradnju sa tužilaštvom i ne želi biti svjedok. Ja već duže vrijeme govorim da Jordy od početka ovih optužbi, 2003.godine, tvrdi da je Michael nedužan i brani ga pred svakim ko pokuša reći da je kriv. Ja vjerujem, svim svojim srcem, da će, ako ga primoraju na svjedočenje, Jordy priznati šta se zaista desilo (ili šta se nije desilo) 1993. godine."

Izvor: [MJJForum](http://MJJForum.com) / MJLOE.com

14.01.2005. MJLOE FC - izjava za javnost

Michael Jackson Leader Of Emotions Fan Club još jednom, pred sam početak suđenja, izražava svoju 100% podršku gospodinu Jacksonu.

Mnogi, koji slučaj protiv Michael Jacksona ne prate od početka i ne pokušavaju saznati i drugu stranu priče, ne shvataju zašto fan klubovi širom svijeta i njihovi članovi nastavljaju sa podrškom za gospodina Jacksona, čak i u vrijeme kada se on suočava sa jednom od najodvratnijih mogućih optužbi - optužbom za zlostavljanje djeteta. Razlozi su mnogobrojni, a mi navodimo samo neke:

1. I dalje vjerujemo da svaka osoba na ovom svijetu, pa i Michael Jackson, ima pravo da se za bilo kakve optužbe smatra nedužnim dok se ne dokaže drugačije.
2. Priča dječaka (i njegove porodice) koji optužuje Michaela za zlostavljanje, se u ovih 14 mjeseci toliko puta promijenila da mi i ne znamo koje verzije će se oni držati na budućem suđenju.
3. Ponašanje tužilaštva, prvenstveno okružnog tužioca Santa Barbare Thomasa Sneddona, jasno upućuje na njihovu želju za osvetom i medijskom senzacijom. Njihovo "curenje" informacija medijima dokazuje da oni ne traže istinu, već na sve moguće načine pokušavaju zatrovati javnost, a samim tim i buduće porotnike, kako bi gospodinu Jacksonu onemogućili fer suđenje i kako bi ga po bilo koju cijenu proglasili krivim...
4. Mediji. Ako izuzmemo par časni primjera, predstavnici medija su generalno još jednom dokazali da njih, kada se radi o Michael Jacksonu, interesuje senzacija, a ne objektivno izvještavanje. Linija koja obično postoji između tabloidskog

izvještavanja i izvještavanja medija od značaja je u ovom slučaju potpuno izbrisana. Ne provjeravaju se izvori informacija prije njihovog objavljivanja. Ne traži se mišljenje Jacksonovog tima o informacijama koje se planiraju objaviti. Novinari idu tako daleko da i sami izmišljaju što negativnije priče, a sve u želji za što većom gledanošću, odnosno prodajom (štampani mediji). Ako posmatramo medije van naših prostora - potpuno je jasno da negativna priča o Michael Jacksonu znači mnogo veću gledanost/prodaju (čak i do 30%) i da bi njima Michael Jackson, u pogledu \$\$\$, mnogo više odgovarao u zatvoru.

Međutim, postavlja se pitanje zašto medijska situacija na našim prostorima nije barem malo drugačija? Ovdje sasvim sigurno neke negativne priče o Michael Jacksonu značajno ne povećavaju prodaju štampanih medija ili gledanost neke emisije. Da li naši mediji jednostavno "drže korak" sa ostalima, ili, kao što nam je priznao jedan novinar, "nemaju vremena" da na našoj web stranici pregledaju sve vijesti i pokušaju vidjeti informacije koje upućuju na drugu stranu priče?

Bez obzira da li to nekom odgovaralo ili ne, MJLOE FC će nastaviti svoj rad i nećemo slijepo vjerovati u razne izjave dječaka i njegove porodice koje se tako misteriozno pojavljuju u javnosti, dok oni i njihove izjave ne budu izloženi unakrsnom ispitivanju na sudu. Mi se nadamo da će gospodin Jackson i pored svih negativnosti i pokušaja da mu se to pravo uskrati, ipak dobiti fer suđenje i da će istina konačno ugledati svjetlost dana.

MJLOE FC tim

15.01.2005. Leo Terrell kaže da Jackson ima pravo da se suprotstavi

Court TV: Leo Terrell oduvao tužilaštvo

Datum emitovanja: 12 01.2005

Leo Terrell kaže da Jackson ima pravo da se suprotstavi

- kaže da bi bilo nevjerovatno kada bi sudija dozvolio da se od ovoga napravi 7 mini suđenja
- kaže da posljednji postupci tužilaštva upućuju na to da oni imaju problem
- kaže da Jackson NE ODGOVARA takozvanom "profilu pedofila"
- naglasio je da Jackson nikada nije osuđivan za bilo šta
- ovo je prvi krivični postupak protiv Jackson-a ikada
- kaže da je 20 miliona \$ za Michael-a sitnica

Evo zašto je Michael Jackson dogovorio slučaj iz 1993. van suda:

Bilo je jasno da pravni sistem nije bio na njegovoj strani. Kada se civilni/građanski i krivični proces pokreće u isto vrijeme, onaj koji se brani ima pravo na stopiranje otkrića i suđenja u civilnom postupku dok se ne riješi krivični postupak. U Michael Jackson-ovom slučaju, civilni postupak je planiran za provođenje prije krivičnog suđenja, što bi bilo kršenje Jackson-ovih zakonskih prava da ne inkriminira sam sebe. Jackson-ov tadašnji advokat, Johnnie Cochrane, je pokušao odgoditi civilno suđenje do NAKON krivičnog suđenja, ali sud nije dozvolio njegov zahtjev. On je takođe sudskim zahtjevom tražio da se kancelariji okružnog tužioca blokira pristup dokazima za civilni postupak, i ponovo je njegov zahtjev odbijen. Da se civilno suđenje dogodilo, tužilaštvo bi u potpunosti saznalo koja je Michael-ova strategija odbrane. To bi im omogućilo da u vremenu između civilnog i krivičnog suđenja pronađu način za pobjedu Michael-ove odbrane na krivičnom suđenju. Dogovorom van suda, Michael je izbjegao civilno suđenje a time i otkrivanje strategije odbrane tužilaštvu.

Drugi razlozi uključuju činjenicu da bi civilno suđenje trajalo 8-9 mjeseci, što bi Michael-a koštalo milione \$ za pravne troškove. Kada se tome doda i mogućnost da izgubi na sudu, postaje jasno da je plaćanje Chandler-ovima možda bilo jeftinije rješenje. Nemojte zaboraviti da su civilna suđenja veoma drugačija od krivičnih, prvenstveno zbog toga što odluka porotnika ne mora biti jednoglasna. Samo 51% porote je trebao glasati protiv Jackson-a i on bi izgubio civilni proces. U krivičnom suđenju odluka porotnika mora biti jednoglasna. Kada taj proces gledate ovako, sa pravnog aspekta, Michael-ova odluka na dogovor van suda ima mnogo smisla. Jednom kada je civilni proces završen dogovorom van suda, krivični proces je nastavljen i nije bilo dokaza da se protiv Michael-a podigne krivična tužba.

Možda bi mnogo značajnije pitanje bilo - zašto bi vi prihvatili novac od nekoga ko je navodno zlostavljao vaše dijete, umjesto da se na sve načine borite da taj neko završi iza rešetaka?

-mjloe.com

15.01.2005. Izjava Odvjetnika Thomasa A. Mesereaua. Jr.

Četvrtak, 13.01.2005

(Izjava je odobrena od strane suda 13. siječnja, 2005 u 15h)

Glavni odvjetnik obrane gđina Jacksona, Thomas A. Mesereau Jr. izdao je sljedeću izjavu kao odgovor na "curenje" dokumenta svjedočenja s Velike Porote:

"Strogo se protivimo "curenju" svjedočenja sa Velike Porote u ovom slučaju. Sudac je na javnom zasjedanju naredio da se materijali vezani uz Veliku Porotu zapečate.

Obrana nikada nije unakrsno ispitala svjedoke koji su svjedočili na Velikoj Poroti. Prema zakonu, nijedan sudac ni odvjetnik obrane ne smije biti prisutan u prostorijama gdje se odvija zasjedanje Velike Porote. Nadalje, obrana nije imala prilike pozvati svoje svjedoke koji bi pobili ili kritizirali ovaj jednostrani proces.

Dobit ćemo ovaj slučaj u sudnici, a ne preko različitih "procurenih" dokumenata u medijima. Kad dobije svoju priliku u sudnici, Michael Jackson će biti oslobođen."

~ *Danijela Glamuzina, mjloe.com*

Izvor: *mjjsource.com*

17.01.2005. Sve hotelske sobe u gradu Santa Maria unaprijed rezervisane

Hiljade novinara i znatizeljnika su rezervisali sve hotelske kapacitete grada Santa Maria, zbog suđenja Michael Jackson-u koje počinje 31.01.2005. Takođe, mnogo ljudi iz svih dijelova svijeta dolazi kako bi izrazili svoju podršku Michael-u.

Prema izvještajima, suđenje bi moglo trajati najmanje šest mjeseci. Izbor porote će trajati oko mjesec dana. Očekuje se da će u sastavu konačne porote biti uglavnom konzervativni bijelci, jer u ovom, sjevernom dijelu okruga Santa Barbara živi svega 2% crnaca.

Izvor: *The Independent News / MJFC / MJLOEFC*

20.01.2005. Tužilac Sneddon traži da sudnica bude zatvorena za javnost tokom svjedočenja maloljetnika

Prema riječima okružnog tužioca Thomas-a Sneddon-a, sudnica u Santa Maria-i bi morala biti zatvorena za medije i javnost tokom svjedočenja maloljetnika na budućem suđenju.

Iako nije jasno naglašeno o kojim se maloljetnicima radi, više je nego očigledno da su to dječak koji je optužio Jackson-a, te njegovi brat i sestra.

Iako zakon dozvoljava sudiji da u ekstremnim slučajevima zatvori sudnicu za javnost, prema riječima profesorice Lavenson: "To ne znači da sudnica automatski mora biti zatvorena ako maloljetnik svjedoči o seksualnom prestupu."

Profesorica Lavenson smatra da je moguće da dječak koji je optužio Jackson-a bude "pokriven" zakonom i da njegovo svjedočenje bude zabranjeno za javnost, ali da takva zakonska mjera nije moguća za dječakovog brata ili sestru.

Ovaj zahtjev tužioca Sneddon-a je izazvao ogromno negodovanje medija i oni su već zatražili od sudije da taj zahtjev ne odobri.

Sudijska odluka o ovim zahtjevima očekuje se na sljedećem saslušanju, 28.01.2005.

Izvor: *AP/MJJForum/MJLOEFC*

20.01.2005. Jackson će se obratiti javnosti

Sudija Melville je dozvolio Michael Jackson-u da putem TV-a odgovori na nedavno "procurene" informacije i svjedočenje dječaka tokom zasjedanja Velike porote.

TV kanal "FoxNews" je potvrdio da će oni emitovati Jackson-ovu izjavu koju je on već dao njihovom reporteru Geraldo Rivera-i. Nema informacija kada će tačno izjava biti emitovana, ali očekuje se do kraja ovog mjeseca.

Izveštaj o dječakovom svjedočenju ispred Velike porote u aprilu ove godine, prošle sedmice je emitovan na "ABC Primetime Live" programu. Svi transkripti sa zasjedanja Velike porote su zapečaćeni od strane suda i još uvijek se ne zna ko je pomenute informacije "procurio" u medije.

Uloga Velike porote je bila da procijeni da li optužnicu protiv Jackson-a treba potvrditi ili ne. Tokom zasjedanja Velike porote porotnici slušaju samo stranu tužilaštva i njihove svjedoke. Advokati odbrane ne smiju prisustvovati zasjedanjima Velike porote; Odbrana nema pravo glasa pri izboru porotnika za Veliku porote; Svjedoci tužilaštva koji svjedoče pred Velikom porotom nisu izloženi unakrsnom ispitivanju od strane odbrane; Za razliku od pravog suđenja kada je potrebna jednoglasna odluka 12 porotnika, za odluku Velike porote potrebno je samo 51% glasova.

Mediji u našem regionu su još jednom pokazali svoje pravo lice. Transkript dječakovog svjedočenja pred Velikom porotom su preveli i predstavili našoj javnosti kao njegovo svjedočenje, niti jednom ne naglašavajući da se radi o Velikoj poroti i da ta izjava nije dovedena u pitanje unakrsnim ispitivanjem od strane advokata odbrane.

Izvor: AP/MJFC/MJJForum/MJLOEFC

21.01.2005. Oni koji optužuju nisu "žrtve"

Riječi su veoma podsvjesno jake i to nije promaklo advokatima Michael Jackson-a. Advokati koji rade na odbrani Michael Jackson-a traže da se članovi porodice koja optužuje Michael-a u budućim procedurama ne nazivaju "žrtvama," već "svjedocima koji se žale." Ovaj zahtjev je razmatran na sudskom saslušanju 18.01.2005. godine, i čeka se objavljivanje odluke.

Izvor: AP / MJFC / MJLOEFC

21.01.2005. Bashir ne želi da svjedoči

Britanski TV novinar Martin Bashir, odgovoran za dokumentarac "Život sa Michael Jackson-om," je u utorak zatražio od sudije Melville-a da odbaci naređenje tužilaštva za njegovo svjedočenje na suđenju. Bashir tvrdi da po zakonu novinari ne mogu biti prisiljeni na svjedočenje i da dokumentarac "govori sam za sebe." Bashir je dodao da kanal ABC, na kojem je dokumentarac emitovan u SAD-u, ima pravo da da bilo koji dio dokumentarca koji bi mogao biti korišten kao dokaz na sudu.

I o ovom zahtjevu će se raspravljati na sudskom saslušanju 28.01.2005.

Izvor: LA Times / MJFC / MJLOEFC

22.01.2005. Odbrana traži da se potencijalni porotnici ispituju jedan po jedan

Na taj način advokati odbrane žele da saznaju koliko potencijalni porotnici znaju o transkriptima sa zasjedanja velike porote, koji su nedavno procurili u javnost.

U sudskom zahtjevu koji je podnio sudu jedan od advokata odbrane, Robert Sanger, u četvrtak, se kaže:

"Transkripti velike porote su došli do medija, i, kao rezultat toga, porotnici bi mogli imati predrasude.

Bez obzira da li su transkripti objavljeni od strane tužilaštva, predstavnika vlasti ili nekoga ko podržava tužilaštvo, uticaj je razarajući. I bez tih curenja informacija bilo bi dovoljno teško osigurati fer i nepristrasnu porotu. Sada bi ostvarenje tog cilja, pod bilo kojim uslovima, moglo biti nemoguće."

Robert Sanger je nagovijestio da bi, ukoliko oni ne budu u mogućnosti da saznaju koliko potencijalni porotnici znaju o procurenim dokumentima, cijeli proces odabira porotnika morao biti odbačen. Steve Balash, lokalni advokat, je rekao da je pojedinačno ispitivanje porotnika rađeno i u nekim ranijim slučajevima, kako bi se izbjeglo da potencijalni porotnici utiču jedni na druge.

"Prednost ovakvog ispitivanja je vjerovatnoća da će porotnici slobodnije odgovarati na pitanja kada su sami sa advokatima. Ali takav proces je bolno spor."

O ovom zahtjevu odbrane će se najvjerovanije odlučivati na sudskom saslušanju 28.01.2005.

Source: MJFC / MJLOEFC

24.01.2005. Mesereau Oštro Kritizirao Obitelj Optuživača

21. siječnja, 2005.

Odvjetnik Michaela Jacksona, Tom Mesereau, se danas na saslušanju oštro suprotstavio zahtjevu tužilaštva da se dopusti svjedočenje stručnjaka o tome kako se djeca ponašaju nakon što su bila zlostavljana.

Sudac Rodney S. Melville je jutros odobrio zahtjev, ali je ipak dodao da će postojati stroge granice o kojima će se raspravljati prije stručnjakova svjedočenja.

Mesereau je obrazložio da tužilaštvo zapravo radi očajnički potez kako bi poduprijeli, kako je on to nazvao, "stravičan problem" u svom slučaju.

Ovo su neki od zanimljivijih rečenica koje je danas Tom A. Mesereau izustio o obitelji optuzivača:

"Što ako su oni čisti lažovi?" Mesereau je rekao za svjedoke. "Što ako su već prije lagali? Što ako je dječak već prije lagao kako bi pomoću sudskih procesa pomogao majci da dođe do novca?"

Kada je govorio o unakrsnom ispitivanju obitelji, Tom Mesereau je rekao: "Potpuno smo sigurni kako će izgledati nakon što ih se konačno unakrsno ispita," rekao je Mesereau.

Mesereau je također naglasio da će obrana pokazati kako je obitelj lagala "u svojoj zajednici, u svojoj školi, u svojoj glumačkoj školi" i "da nisu nikakve žrtve". Mesereau je uzastopno govorio o obitelji kao "okorijelim lažovima".

U ostalim vijestima vezanim uz slučaj Michaela Jacksona, Melville je danas iskoristio svoju sudsku diskreciju i odlučio upitnike za potencijalne porotnike zadržati podalje od oka javnosti. Sudac je također izrazio svoje nezadovoljstvo dugačkim upitnicima koje su sastavili i tužilaštvo i obrana.

"Iskreno, 'progutao' sam ih nekako," Melville je rekao odvjetnicima. "Ne znam koliko stranica ste mi dali. No očito je ostalo još sedam stranica."

Izvor: MJJForum/ La Times/ Monterey Herald/JacksonAction.com

~ Danijela Glamuzina, mjloefc

27.01.2005. POČNI: Jackson traži da Sneddon lično vodi slučaj

Michael Jackson traži da Okružni tužilac Santa Barbare, Thomas 'Bijesni Pas' Sneddon, lično vodi slučaj protiv njega na otvorenom sudu - kažu izvori veoma bliski Jackson-u za "Drudge Report."

"Nemojte se skrivati iza vaše kancelarije gospodine Sneddon," kaže isti izvor.

U ovom dramatičnom potezu, Jackson od Sneddon-a traži da on lično izrekne uvodnu riječ na predstojećem suđenju, tvrdeći da "ovaj slučaj ne bi ni postojao da nije Sneddon-ove želje za osvetom."

"Neka gospodin Sneddon živi ili umre od svog sopstvenog mača," objašnjava neimenovani izvor informacija.

U međuvremenu, Geraldo Rivera (FoxNews), koji je sebi osigurao intervju sa Jackson-om vezano za posljednje curenje informacija u medije, tvrdi: "Ovaj slučaj će se u narednim danima i sedmicama otkriti na takav način, da ćete se vi pitati zašto se uopšte s njim počinjalo!"

"Sačekajte i vidjećete kako se slučaj protiv Michael Jackson-a potpuno raspada. Michael Jackson nije zlostavljao to dijete. Optužbe protiv njega su lažne..." rekao je Rivera.

Izvor: Drudge Report / MJJF / MJLOEFC

29.01.2005. Sudija dozvolio prezentaciju "erotskog materijala"

Sudija Rodney Melville je na jučerašnjem sudskom saslušanju odlučio da tužilaštvo na budućem suđenju može prezentovati "seksualno eksplicitan" materijal, koji je policija našla u pretresu Neverland-a, uključujući knjige, magazine i DVD.

Advokati Michael Jackson-a su tražili da se prezentacija tog materijala ne dozvoli, jer tužilaštvo nije utvrdilo da li taj materijal pripada Michael Jackson-u i da je oko 70 zaposlenih na njegovom ranču imalo je pristup mjestima gdje materijal nađen.

Sudija Melville je na ovome saslušanju upozorio i tužilaštvo i odbranu:

"Čitav svijet gleda u provođenje pravde ovdje u SAD-u -- čitav svijet. Ne samo Santa Maria, ne samo okrug Santa Barbara, ne samo California - već čitav svijet. Očekujem da će obje strane pokazati kako je dobar naš sistem. To ne uključuje lične napade i prozivanje nekakvim imenima - to neću dozvoliti."

Source: Reuters / MJFC / MJLOE.com

Napomena: Neki medijski izvještaji vas pokušavaju navesti na mišljenje da je na Neverland-u pronađena dječija pornografija. Takvi izvještaji su potpuno lažni, jer je posjedovanje dječije pornografije krivično djelo samo po sebi i postojala bi posebna tačka optužnice da je tako nešto nađeno.

29.01.2005. Maloljetnik će morati javno svjedočiti

Sudija Melville je juče odbio zahtjev tužilaštva i odlučio je da će maloljetnik koji je optužio Jackson-a morati javno svjedočiti na budućem suđenju.

Tužilaštvo je 20.01.2005. uputilo zahtjev sudu da se tokom svjedočenja dječaka i njegovog brata sudnica isprazni, odnosno da oni tajno svjedoče. Nakon toga su uslijedila negodovanja prvenstveno medija a zatim i tima odbrane. Sudija je odbio zahtjev tužilaštva, ali je naglasio da će isprazniti sudnicu tokom njihovih svjedočenja ako prisutni u sudnici budu neprimjereno ponašali.

Melville je, takođe, odlučio da će porotnicima biti dozvoljeno da vide dokumentarac "Život sa Michael Jackson-om" tokom suđenja. Ovaj dokumentarac je uradio Martin Bashir i smatra se da je upravo taj dokumentarac naveo tužilaštvo da pokrenu slučaj protiv Michael-a.

Sudija još nije donio odluku da li će porotnicima biti dozvoljeno da vide i emisiju o Michael Jackson-u koja je snimljena kao njegov odgovor na Bashir-ov dokumentarac.

Bashir-ov zahtjev da izbjegne svjedočenje na budućem suđenju je odbijen, ali je sudija naglasio da će pitanja koja će obje strane postavljati Bashir-u biti ograničena i da Bashir-ovi advokati mogu prigovoriti na bilo koje pitanje

Međutim, Bashir ne prestaje sa borbom i njegovi advokati će i dalje tražiti da on ne svjedoči.

Source: Santa Maria Times / MJFC / MJLOEFC

29.01.2005. "Thriller" i "Billie Jean" na Top 20 listi muzičkih video spotova

- * Hurt - Johnny Cash
- * Thriller - Michael Jackson
- * Come To Daddy - Aphex Twin
- * Just - Radiohead
- * Billie Jean - Michael Jackson

Source: gigwise.com / MJFC / MJLOEFC

29.01.2005. Oni koji optužuju se ne smiju nazivati "žrtvama"

Još jedna sudijka odluka na jučerašnjem saslušanju odnosi se na zahtjev odbrane da se dječak koji optužuje Jackson-a i njegova porodica ne nazivaju "žrtvama" od strane tužilaštva. Takođe, odbrana je tražila dozvolu da tužilaštvo nazivaju predstavnicima "vlade," a ne predstavnicima "naroda," jer Michael Jackson i njegov tim smatraju da je ovaj slučaj lični napad kancelarije okružnog tužioca, odnosno Sneddon-a, na Jackson-a, te da tužilaštvo zbog toga ne može predstavljati narod.

Oba zahtjeva odbrane su odobrena. Tužilaštvo ne smije porodicu koja je optužila Michael-a nazivati "žrtvama," osim na kraju suđenja u svom završnom govoru.

Odbrana ima pravo da tužilaštvo naziva predstavnicima "vlade."

MJLOEFC

29.01.2005. U sudnici nema mjesta za porodicu Jackson

SANTA MARIA, California, Jan 28 (AFP) - Sudija Rodney Melville je upozorio Michael Jackson-a da ne dovodi članove svoje porodice u sudnicu tokom budućeg suđenja.

Sudija Melville je rekao da u sudnici nema dovoljno mjesta za članove porodice Jackson.

"Hoće li biti moguće da barem neki članovi porodice budu prisutni?" pitao je Jackson-ov advokat Thomas Mesereau.

"Ne," odgovorio je Melville, objašnjavajući da je sudnica previše mala da bi se smjestili svi članovi Jackson-ove pratnje, advokati i predstavnici medija. Ali, Melville je dodao da će neki ljudi dobiti mjesto u sudnici ako se ispostavi da ima više mjesta nego što je očekivano, nakon što se završi proces odabira porotnika krajem februara.

Source: AFP / Michaholics.com / MJLOE.com

30.01.2005. Michael Jackson daje izjavu povodom curenja informacija sa zasjedanja Velike porote

Washington D.C. - Video izjava gospodina Michael Jackson-a će biti objavljena na njegovoj web stranici, www.MJSource.com, danas, 30.01.2005. Objavljivanje izjave odobrio je sudija Rodney Melville.

Medijima će biti omogućen besplatni download izjave danas od **16h** (po našem vremenu).

Raymone K. Bain

TRANSKRIPT:

Michael Jackson, 30.01.2005. - izjava:

"U posljednjih nekoliko tjedana, veliki broj podlih i zlobnih informacija objavljen je u medijima vezano uz mene.

Očigledno, te su informacije 'iscurile' iz transkripata u saslušanjima velike porote u kojima niti moji odvjetnici niti ja nikad nismo bili prisutni. Te informacije su odvratne i lažne.

Prije nekoliko godina, dopustio sam obitelji da posjeti i provede neko vrijeme na Neverland-u.

Neverland je moj dom. Dopustio sam toj obitelji da uđu u moj dom jer su mi rekli da je njihov sin bolestan - ima rak, i treba moju pomoć. Tokom godina, pomogao sam tisućama djece koja su bila bolesna ili su patila.

Ovi su događaji uzrokovali noćnu moru mojoj obitelji, mojoj djeci i meni. Nikada se više ponovno neću staviti u tako ranjivu poziciju.

Volim svoju zajednicu i imam veliku vjeru u naš pravni sustav. Molim Vas da budete otvorenog uma i dopustite mi moj dan u sudnici. Zaslužujem pravedno suđenje kao svaki drugi američki građanin. Obranit ću svoju nevinost i bit ću oslobođen jednom kada se istina dokaže.

Hvala Vam"

Prevela Tea Kos, mjloe.com



Novije informacije i tekstove pogledajte na našoj web stranici, mjloe.com.

MJLOEFC tim

© 2003-2005 www.mjloe.com The Michael Jackson Leader Of Emotions Fan Club All rights reserved.

Molimo vas da bez dozvole ne koristite sadržaj ovih tekstova